

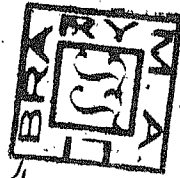


# فیصلہ

89/78

مورخہ ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۸۵ھ مطابق یکم جنوری ۱۸۹۴ء عیسوی

پمفلٹ کے معاملات پر



جسکو

حکومت حضور پور سرکار عالیہ

2002

میں

ہرمانس نواب شاہ جہان بیگم صاحبہ دامت سلطنتہ اکرون آف انڈیا۔

جی۔سی۔ ایس۔ آئی۔ سی۔ آئی۔

کھلی ہوئی عدالت میں تحقیقات کامل کے بعد

ہذا کسٹنس محسب امتیاز عالی صاحبہ بھوپال فی صادر فرمایا

اور سرکار عالیہ نے بعد منظوری حکم طبع کا صادر فرمایا مسل کی

مطبع عیدم اگر دین محمد قانع خان صوفی کی تہام سی طبع ہوا



## فہرست کاغذات فیصلہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	اظہار ابو لک چند منیب کوٹھی راجہ گوگل داس		رویکار اجلاس ہر اسکنسی سید محمد امتیاز علی خاں صاحب
۳۴	گوپال داس .. .. .	۳	وزیر ریاست بھوپال .. .. .
۳۷	اظہار منشی نجیب خان برادر منشی حسین خان مرحوم	۵	اعلان نسبت پمفلٹ از محکمہ وزارت بھوپال
۳۹	اظہار منشی سید محمد عبدالعلیم خان منصرم دفتر حضور		آغاز کار روائی اطلاعات
۴۲	اظہار سید حبیب اللہ خزانچی ریاست	۷	اظہار منشی محمد مقصود علی خان معین صدر المہام
۴۳	اظہار ملا نورجی بوسہ .. .. .	۱۱	اظہار محمد اسحق خان ناظم ضلع مشرق .. .. .
"	اظہار منشی عبدالرحمن خان نائب ناظم مغرب	۱۶	اظہار مولوی سید محمد علی ناظم ضلع جنوب .. .. .
۴۵	اظہار منشی ریوا شنکر تحصیلدار .. .. .	۱۹	اظہار شیخ محمد حسن متعمم تحقیقات رو بکاری سرکار
۴۷	اظہار حافظ حبیب الدین خان تحصیلدار .. .. .	۲۱	اظہار منشی سید علی حسین ناظم ضلع شمال .. .. .
۴۹	اظہار منشی عبدالعزیز تحصیلدار .. .. .	۲۳	اظہار منشی قدرت علی ناظم مغرب .. .. .
۵۱	اظہار منشی باقر حسین تحصیلدار .. .. .	۲۷	اظہار منشی عبدالقیوم نائب ناظم شمال .. .. .
۵۳	اظہار مولانا محمد عباس نصیر .. .. .		اظہار منشی محمد بشیر الدین تحصیلدار
۵۵	اظہار سید احمد تحصیلدار .. .. .	۲۹	شاہ گنج .. .. .
۵۷	اظہار سید حامد حسین تحصیلدار .. .. .		اظہار سید رام کشن شریک پتی دار کوٹھی راجہ
۵۸	اظہار مولوی عین الدین تحصیلدار .. .. .	۳۲	گوگل داس گوپال داس .. .. .

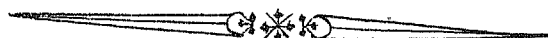


صفحه	مضمون	صفحه	مضمون
۹۷	اظہار سومت رام ہتھمندر جینیان .. ..	۹۰	اظہار حکیم سید اعظم حسین تحصیلدار .. ..
۹۸	اظہار محبوب چند چوہدری بازار ہاسے بھوپال ..	۹۳	اظہار مولوی احسان حسین دکیل .. ..
۹۹	اظہار حکیم شرف محمد خان عرف بندے چوڑ خان ..	۷۱	اظہار منشی محمد سعد اللہ دکیل .. ..
۱۰۱	اظہار مولوی محمد رضا خان صاحب فیروز جہادی دیوانی	۷۳	اظہار منشی محمد عبدالعظیم دکیل .. ..
۱۰۲	اظہار خیر اللہ خان رسالدار .. ..		اظہار سیٹھ رتن لال اعزازی منصف
	اظہار میر بخش جانی حافظ محمد حسن خان صاحب ہما	۷۸	فوجہادی .. ..
۱۰۳	نصرت جنگ .. ..	۸۰	اظہار سیٹھ داراب جی ٹھیکہ دار اکباری ..
	اظہار غلام محبوب خان ہتھم کار خانجات	۸۲	اظہار حافظ عبدالکریم دکیل .. ..
۱۰۴	ریاست .. ..	۸۴	اظہار منشی عبدالقیوم سابق تھانہ دار ..
۱۰۶	اظہار سید محمد تقی تھانہ دار سابق ..	۸۵	اظہار مولوی منظور علی احمد دکیل .. ..
	اظہار حکیم محمد رشید خان سابق تحصیلدار	۸۹	اظہار منشی محمود علی دکیل .. ..
۱۰۷	السین .. ..	۹۱	اظہار گنپت سنگھ قیدی .. ..
	اظہار اس نبل صاحبہ لیدی ڈاکٹر و ہیڈ ماسٹر	۹۳	اظہار دیوان بہت سنگھ برادر جاگیر دار چوڑیا ..
	سدرہ السنوان .. ..		اظہار حکیم کاشف علی دکیل مختار عام ٹھاکر
۱۰۸	اظہار پنڈت خوشحال داس ششی مول حرن	۹۵	بھوپال سنگھ .. ..
۱۰۹	اظہار ہزاری لال جینی .. ..		اظہار نصرت خان مختار ٹھاکر بھوپال سنگھ
۱۱۰	اظہار مولوی عبدالباقی سہوانی .. ..	۹۶	جاگیر دار ریٹھی .. ..

صفحه	مضمون	صفحه	مضمون
	تشیخ و فعات بمفطلط معه تجويز	۱۱۱	اطهار غلام مهدی خان پشمن دار
	نمبر ۱- مقدمه جان دوتر که دجاگیر منشی	۱۱۲	اطهار ناصر خان مستاجر
۱۳۱	حسین خان مرحوم .. .. .	۱۱۴	اطهار سید امام حسین منصب دار
۱۳۴	نمبر ۲- مقدمه متعلق مندر جنیان .. .. .	۱۱۵	اطهار سید محمد نیاز احمد قادری
۱۳۷	نمبر ۳- مقدمه جاگیر راجه چونوٹیا .. .. .	۱۱۶	اطهار سید محمد یحیی قادری
۱۳۸	نمبر ۴- مقدمه جاگیر دلپ سنگه متونی .. .. .	۱۱۷	اطهار محمد یوسف خان فرزند محمد اسحق خان
۱۳۹	نمبر ۵- مقدمه ناصر خان مستاجر بنپانیه .. .. .	۱۱۷	اطهار یار محمد خان
۱۴۱	نمبر ۶- مقدمه احسان الد سپاهی .. .. .	۱۱۸	اطهار فیاض حسین خان برادر زاده منشی حسین خان
	نمبر ۷- مقدمه پیر جودهری بهوانی سنگه جاگیر دار		اطهار دلیو دلیو کوک صاحب انجمن نذر و تمم
۱۴۲	دستاجر گینه بیریا .. .. .	۱۲۱	صفائی شمر .. .. .
۱۴۳	نمبر ۸- مقدمه بشیر پیر عباس مرحوم .. .. .		تصدیق نامه گواهان بر بیکاری هر هائس حضور
۱۴۴	نمبر ۹- مقدمه نزاری ل سیطه دسری کشوری شمائی	۱۲۳	برکار عالیہ دام آقبا لکھا .. .. .
۱۴۵	نمبر ۱۰- مقدمه قتی سیطه گنیمیر ل .. .. .		نقل حکم هر هائس برکار عالیہ دام سلطنت
۱۴۶	نمبر ۱۱- مقدمه ستیل داس مننت پوتنگ آباد	۱۲۷	مصدوره نقشه فتوی منشی حسین خان جاگیر دار
۱۴۹	نمبر ۱۲- مقدمه سید امام حسین .. .. .		فیصله جناب نیر اسکنسی منشی امتیاز علی خان صاحب
۱۵۰	نمبر ۱۳- مقدمه احمد حسین .. .. .		بہادر وزیر ریاست بابت نمبر ۱۷
۱۵۱	نمبر ۱۴- مقدمه محمد اسحق خان .. .. .	۱۲۹	بمفطلط .. .. .

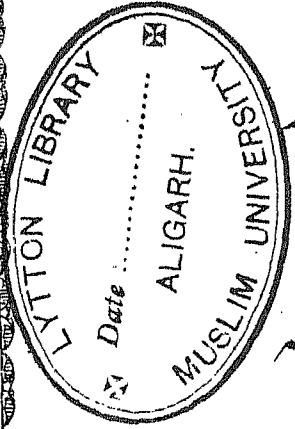
صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۶۵	نمبر ۲۵۔ مستاجرون سے ثروت لینے کا غلط اہتمام	۱۵۱	نمبر ۱۵۔ درخواست تعزیریہ داران و پولیس
	نمبر ۲۶۔ مستاجران و دیہات کے بجائے قسط	۱۵۲	نمبر ۱۶۔ مقدمہ منشی حسین خان جوہر بنام فیاض حسین خان
"	نمبر ۲۷۔ چھانچہ کے غلہ مقرر کرنے کی تمت	۱۵۳	نمبر ۱۷۔ مقدمہ جنگلات ریاست
۱۶۶	نمبر ۲۸۔ مقدمہ گنہگار سنگھ قیدی	۱۵۴	نمبر ۱۸۔ مقدمہ ٹھیکہ بہت سالہ آبکاری
۱۶۹	نمبر ۲۹۔ جھوٹا الزام بے عفتی متوراث و خزانہ	۱۵۶	نمبر ۱۹۔ بابت روپیہ سائر ریاست
۱۷۰	نمبر ۳۰۔ مقدمہ عبدالرشید خان تحصیلدار سابق		نمبر ۲۰۔ مقصود علی خان تحصیلدار کی موقوفی اور
۱۷۲	نمبر ۳۱۔ منظم پولیس و واقعات و کیتی	۱۵۷	عبدالحمید خان و ضامن علی کو نمپشن دیا جانا
۱۷۵	نمبر ۳۲۔ ثروت ستانی مہتمم بندوبست کی جوٹی ٹکات		نمبر ۲۱۔ عبدالقیوم کی معطلی اور محققین کی
۱۷۷	نمبر ۳۳۔ بے باکی و گستاخی کا جوہر افترا	۱۵۹	تبدیلی
	نمبر ۳۴۔ سپریم جناب علی القاب نواب گورنر جنرل صاحب بہادر	۱۶۰	نمبر ۲۲۔ تقریر تہانہ داران و تحصیلداران
۱۷۹	نمبر ۳۵۔ دو سیر کے کشور بندہ مشعر خیر خواہی و خوش نظامی ریاست	"	نمبر ۲۳۔ مقدمہ ذکی الدین تہانہ دار دلوو
۱۸۱	نقل حکم ہائے جناب سرکار عالیہ اسٹیشن تہا اہل تجارت فیصلہ	۱۶۱	نمبر ۲۴۔ مقدمہ میان یار محمد خان

بِالْخَلِّ



# فیصلہ

مورخہ ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ مطابق یکم جنوری ۱۸۹۶ء عیسوی



پمفلٹ کے معاملات پر  
حکم

الحکم حضور پرنور سرکار عالیہ

میں

ہر مائٹس نواب شاہ جہان یکم صاحبہ دامت سلطنت اکرون آف انڈیا۔

جی۔ سی۔ ایس۔ آئی۔ سی۔ آئی۔

کھلی ہوئی عدالت میں تحقیقات کامل کے بعد

نیرا کلسنسی محمد سید امتیاز علی صاحب بھار وزیر ریاست بھوپال فی صادر فرمایا

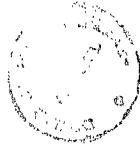
اور سرکار عالیہ نے بعد منظوری حکم طبع کا صادر فرمایا معسل کی

مطبع عیدم اگر دین محمد قاضی خان صفونی کی تہام سی طبع ہوا

WIDU SL-100



W. M. I.



M.A. LIBRARY, A.M.U.



U5301

رو بکار اجلاس نبرا کسٹنس سید محمد امتیاز علی خان صاحب بہادر

## وزیر ریاست بھوپال

مورخہ ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ ہجری قمری

آجکل ایک پمفلٹ زبان انگریزی و اردو میں چھپ کر کسی مطبع سے شائع ہوا ہے جس میں مطبع کا نام مندرج نہیں۔ بجائے نام کا ترجمہ ضیاء الحق لکھا ہے۔ اس پمفلٹ میں بعض معزز اہلکاران ریاست بھوپال کی نسبت مختلف قسم کے الزامات و شکایات درج کیے گئے ہیں۔ اور بعض اہلکاران ریاست کے نام بزمہ شاہان و گواہان شکایات کے تحریر کیے گئے ہیں جس سے باوی النظری ملاحظہ میں اشخاص ناواقف کو یہ احتمال پیدا ہو سکتا ہے کہ شاید شکایات مندرجہ پمفلٹ کی کچھ اصلیت ہو۔

اس واسطے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسکی ہم خود اپنے اجلاس میں علی رؤس الاشہاء و تحقیقات عالمانہ کریں اور جن گواہوں کے اوسمیں نام درج ہیں انکے اطہارات بغرض انکشاف حقیقت ہم خود قلمبند کریں اور علاوہ ان گواہوں کے اور بھی بعض اشخاص کے اطہارات ضروری لیں۔ اور ضیاء الحق نیز ادون اشخاص کو جو بشرک ضیاء الحق یا بانی مبنائی تحریر و طبع پمفلٹ کے ہوں یا کسی قسم کی شکایت کھتے ہوں جو درج پمفلٹ ہوئی ہیں ان سب کو موقع پیش کرنے وجہ ثبوت و شہادت و حاضری اجلاس کا دین لہذا

حکم ہے

کہ مسودہ اشتہار کا جو انگریزی میں مرتب کیا گیا ہے بذریعہ ڈاکٹ انگریزی خدمت میں صاحب پولیٹیکل ایجنٹ بہادر کے بھیجا کہ اس کو التماس کیا جائے کہ یہ اشتہار پائونیر۔ و بمبئی ٹائمز و اسٹیشن

و دیگر مشہور و مغز اخبارات میں جنگو صاحب بہادر موصوفت مناسب سمجھیں چھپو اگر اشتہار دیا جا  
کہ ضیاء الحق یا جو کوئی شخص مضامین مندرجہ پمفلٹ کے متعلق کچھ ثبوت دینا چاہے تو وہ بغیر کسی  
پس و پیش کے ہماری اجلاس میں حاضر ہو کر ثبوت پیش کرے۔

تاریخ اس اجلاس تحقیقات کی دہم ماہ ۱۸۹۳ء سے پانزدہم ماہ مذکور تک مقرر کی جاتی ہے۔  
اس زمانہ میں روزانہ اجلاس بغرض اس تحقیقات کے ہوگا۔ اور اگر اس مدت میں تحقیقات ختم نہوگی  
تو اسکے بعد بھی تا اختتام تحقیقات مسلسل کارروائی جاری رہے گی۔ جس شخص کو کچھ ثبوت پیش کرنا  
تواریخ مصرعہ صدر میں حاضر ہو۔ اور اطلاعاً مباحث بنام گواہان مندرجہ پمفلٹ جاری ہوں کہ وہ  
لوگ تواریخ مصرعہ بالا پر ہماری اجلاس میں حاضر ہو کر شہادت ادا کریں اور غلا وہ گواہان مندرجہ  
پمفلٹ کے اشخاص مفصلہ ذیل کو بھی باضابطہ اطلاع دیجاسے کہ وہ ہماری اجلاس میں حاضر ہو کر  
شہادت نسبت امور متفرقہ کے ادا کریں۔

سیٹھ چنئی لعل صاحب خزانچی ریاست بھوپال	عظیم اللہ خان پرنسپل منشی حسین خان مرحوم
فیاض حسین خان برادرزادہ منشی صاحب مرحوم	منشی نجم خان برادرزادہ منشی صاحب مرحوم

منشی بشیر الدین تحصیلدار شاگنج۔

اور سوائے گواہان مذکورین کے اشخاص تحقیقات میں ضرورت جن اشخاص کی شہادت لینے کی پیش آئیگی  
اونکے نام اطلاعاً مباحث جاری ہو کر وہ لوگ بھی طلب کیے جائیں گے۔ اصل روبرو دفتر میں رہے۔  
احکام تعمیل جاری ہوں فقط موزعہ صدر

## از محکمہ وزارت بھوپال



### اعلان

ایک پمفلٹ بھوپال اسٹیٹ کے متعلق انگریزی و اردو میں ضیاء الحق کے نام سے شائع ہوا ہے جس میں ذرا عنایت علی بیگ اور مرزا افضل علی بیگ و نیز ہمارے بعض ماتحت افسران پر مختلف قسم کے چند الزامات قایم کیے گئے ہیں۔ پمفلٹ پر مطبع کا نام حسین وہ چھپا ہے درج نہیں ہے اور یہ سمجھنا مشکل ہے کہ آیا ضیاء الحق کوئی صحیح نام ہے یا فرضی ہے۔ پمفلٹ میں بعض گواہوں کے نام بھی درج کیے گئے ہیں۔ ہنس دیکھنے والے کو شبہ پیدا ہو سکتے ہیں۔ ان تمام باتوں پر غور کر کے ہمنے تحقیقات کا قصد کیا ہے اور جو نام معزز گواہوں کے درج پمفلٹ میں انکی شہادتیں ہم کھلی عدالت میں لینگے۔ اس اعلان کے ذریعہ سے اس بات کی عام اطلاع دی جاتی ہے کہ ضیاء الحق یا کوئی شخص جسکو کچھ ثبوت دینا ہو وہ بغیر کسی پس و پیش کے ۱۰۔ دسمبر سے ۱۵۔ دسمبر تک ہمارے اجلاس پر حاضر ہو کر ثبوت پیش کرے۔ اگر ۱۵۔ دسمبر تک کل شہادت ختم نہ ہو جائیگی تو بعد ۱۵۔ دسمبر کے بھی تا اختتام شہادت مسلسل کے کارروائی جاری رہیگی۔ یہ تحقیقات عالمانہ ہوگی اور در صورتیکہ کسی شخص کی نسبت ایسا ثبوت ہم پہنچے گا کہ بادی النظر میں مقدمہ قایم کرنے کی ضرورت ہو تو مقدمہ عدالتانہ تحقیقات و انفصال کے واسطے سپر دفوعداری کر دیا جائیگا تاکہ بمقابلہ مدعا علیہ کے کارروائی مضابطہ عمل میں آئے۔ فقط





## آغاز کار روائی اظہارات

— ۰ \* ۰ —

### اظہار شفی محمد مقصود علیخان معین صدر المہام

نمبر (۱) مقصود علیخان ولد محمد ولی خان قوم پٹھان بارک زئی متوطن شاہجہان پور ممالک مغربی و شمالی  
عمر تھپنا ۵۸ سال پیشہ نوکری - تین ۱۶ سال سے ملازم ریاست بھوپال کا ہوں - ابتدائے زمانہ میں  
ملازمت انگریزی کی پھر ریاست گوالیار میں نوکری کی - اس ریاست میں پہلے نائب ناظم مقرر ہوا پھر  
ریلوے مجسٹریٹ مقرر ہوا پھر نیابت نظامت پر واپس ہوا پھر کوتوال خاص شہر بھوپال کا مقرر ہوا  
پھر مجسٹریٹ شہر بھوپال مقرر ہوا بعد اسکے قائم مقام معین صدر المہام مقرر ہوا پھر مستقل عہدہ نظامت  
آتشہ پر کیا گیا نظامت کا عہدہ مساوی کلکٹر مجسٹریٹ ضلع ممالک - انگریزی کے اختیار میں ہوتا تھا  
اوس عہدہ پر ۵ سال تک رہا اب ڈیڑھ سال سے عہدہ معین صدر المہامی و صدر الصددوری پر  
جس میں اختیارات اسٹنٹ سول و سشن جج کے ہوتے جاتے ہیں مستقل مقرر ہوں -

میں مرزا عنایت علی بیگ و مرزا افضل علی بیگ کو جانتا ہوں جب سے اس ملک میں آیا ہوں اسی  
قریب زمانہ سے - میں نے ذاتی علم سے کوئی بُرائی او کی نہیں جانی نہ کسی معتبر شخص کی زبان سے بیان  
میں قابل اعتبار سمجھتا کوئی بات اُن کی بُرائی کی سنی نہ میرے اوپر کسی مقدمہ میں دباؤ ناجائز مزار یا  
نے ڈالا کہ کوئی مقدمہ حسب منشاء اُن کے میں ناجائز طور پر فیصلہ کروں -

میرے اجلاس میں ایک مقدمہ گنپت سنگھ کا پیش ہوا جو مفردوری گنپت سنگھ کا حراست جائز سے تھا

جبکہ وہ بحکم ناظم صاحب ضلع مشرق حراست میں تھا اور حراست سے بھاگ کر پھر گرفتار ہو کر میری اجلاس میں چالان ہوا تھا میں نے یہ ثبوت جرم گنپت سنگہ کو قید چھ ماہ کی دی دوسرا مقدمہ گنپت سنگہ قیدی کا میرے اجلاس سے فیصلہ ہوا جس میں قیدی مذکور نے بنا راضی فیصلہ نظامت مشرق اپیل کیا تھا ناظم صاحب نے قیدی کو دو برس میں عا و قید کی سزا دی تھی اور میں نے وہ سزا بحال رکھی دو نوں مثلیں موجود ہیں۔ مقدمہ حسین دو برس کی سزا سے قید گنپت سنگہ کو ناظم صاحب ضلع نے دی اور میں نے سزا بحال رکھی۔ یہ تھا کہ گنپت سنگہ نے مخبری کی کہ مرزا شجاعت علی بیگ تحصیلدار سلوانی پسر مرزا عنایت علی بیگ نے ایک شخص کو قتل کر ڈالا ہے اور بروقت تحقیقات مطلق ثبوت پیش کر سکا اور جن لوگوں کا واقف ہونا مخبری سے گنپت سنگہ کی پایا جاتا تھا ان کے بھی اظہارات ناظم صاحب نے تحریر کیے تھے مگر کچھ ثبوت نہ ہوا بلکہ ان لوگوں نے خلاف گنپت سنگہ کے بیان کیا تھا اسوجہ سے آخر کار گنپت سنگہ مجرم جھوٹی خبر دینے ایسے جرم کا قرار پایا جسکی سزا بحالت سچ ہو نیکی موت ہو سکتی تھی اور پھر دو سالہ قید کی سزا گنپت سنگہ کو دی گئی۔ اس مقدمہ کے سوا اور کوئی مقدمہ

مجھ کو معلوم نہیں ہے جس میں الزام قتل کا دو نوں مرزا یا انکی اولاد پر لگایا گیا ہو مجھ کو یاد نہیں ہے کہ اس مقدمہ میں علاوہ ایک الزام کے اور بھی الزامات شجاعت علی بیگ یا دیگر مرزایان پر گنپت سنگہ نے بیان کیے تھے یا نہیں مثل موجود ہو ملاحظہ کیجائے۔

میں جب ناظم ضلع مغرب تھا جسکا صدر مقام آٹھ ہفتی فی صبح الدین صاحب بہادر متہم بدست اس ضلع کا بندوبست کرتے تھے دو پر کنوں کا یعنی آٹھ و جاوڑ کا بندوبست خاص مقام آٹھ میں ٹھہر کر کیا تھا منج اراضی کا تصفیہ میں نے بشمول دیگر مقتدرین و عمدہ داران ضلع و ہر دو پر کنہ کیا تھا جس میں علاوہ میرے اور متہم بدست صاحب کے تحصیلداران و مہاجران و ستاجران

دقانون گویان محال و جاگیر داران و کاشتکاران معتبر شامل تھے بطور پنچایت کے تجویز ہوتی تھی مطابق اسکے پٹہ جات تقسیم ہوئے تھے پٹوں پر میرے بھی دستخط ہوئے تھے۔ یہ پٹہ جات آسامی وار تھے بحساب گل پرگنوں کے بمقابلہ جمع کیا سی بندوبست بست سالہ سابق حال کی جمع کم تجویز کی گئی تھی لیکن مجھے صدر مقام آٹھ مین یا دورہ پر کسی متنفذ نے نہیں بیان کیا کہ مہتمم بندوبست نے کوئی روپیہ رشوت مین لیا ہو نہ کوئی عرضی شکایت رشوت ستانی محکمہ بندوبست کی میرے اجلاس مین گذری۔

سوال کسی تحصیلدار نے آپ سے بیان کیا یا دوسری طرح آپ کو یہ علم حاصل ہوا کہ جس تحصیلدار کی ترقی تنخواہ ہوئی اس نے ایک ہزار روپیہ مزیایان یا نائب وزیر صاحب بہادر مال کو دیا ہے۔

جواب۔ نہ مجھے کسی تحصیلدار نے بیان کیا نہ مجھ کو عام یا خاص طور پر ایسا علم حاصل ہوا کہ مزیایان یا نائب وزیر صاحب بہادر مال کو ایک ہزار روپیہ بابت ترقی تنخواہ کسی تحصیلدار کے دیا گیا۔

سوال مستاجران ضلع مغرب مین سے کسی شخص نے جو مستاجری پر بحال رہا آپ سے بیان کیا کہ اس نے پانسو روپیہ مزیایان یا نائب وزیر صاحب بہادر مال کو دیا ہے تب بحال رہا یا آپ کو اس بات کا علم دوسری طرح حاصل ہوا۔

جواب۔ نہ مجھ کو کسی طرح علم حاصل ہوا نہ کسی نے مجھے ایسا بیان کیا۔

سوال جو مستاجر آٹھ جاوہ وغیرہ کے آپ کے ضلع مین نکالے گئے وہ کس علت مین نکالے گئے۔

جواب۔ یا بوجہ باقیداری و ناوہندی کے نکالے گئے یا بوجہ بے ترددی گانوں کے جس سے سرکاری جمع گھٹتی تھی۔

ضلع میں کوئی معاملہ ایسا نہیں ہوا جس میں کوئی رشوت ستانی ہوئی ہو نہ کوئی مقدمہ کسی جاگیردار یا متہول یا رعایا کا ایسا ہوا جس میں کوئی موقع رشوت ستانی کا نظر آتا نہ مرزایان کا کوئی تعلق کسی جنگل سے ہے ۱۸-۱۹ غنیمت بلیق میرے ماتحتوں کی بھی ترقیاں ہوئیں اور میری بھی ترقی ہوئی لیکن نہ مرزایان کو نہ نائب وزیر صاحب بہادر مال کو کچھ دیا گیا۔ ترقیاں جو ہوئیں وہ بعض کارگزاری کے ہوئیں۔ علی روس الاشہاد و دربار عام میں برزت پیش ہونے پر پورٹ سال تمام کے جسکی کارگزاری اچھی دیکھی گئی اوسکو ترقی مطابق حیثیت کارگزاری کے ہوئی نہ کسی سفارش سے اور یہ ممکن نہیں تھا کہ ترقی تحصیلداران کی کسی کی سفارش سے یا رشوت دیکر ہوتی اور مجھ کو اپنے ضلع کے تحصیلداروں کے حال سے اطلاع نہوتی اس طرح تھا نہ داروں کی نسبت جو میرے ضلع میں ہیں معلوم ہونا اصلیت کا ضرور تھا اگر کوئی تھا نہ دار رشوت دیکر یا ناجائز سفارش سے ترقی یا انعام پاتا مجھ کو معلوم ہو جاتا لازماً تھا میں کہہ سکتا ہوں کہ اس قسم کی کوئی کارروائی نہیں ہوئی مولوی بدر الحسن جو آج منتظم پولیس میں میرے ضلع میں ایک سال تک انسپکٹر ضلع رہے ہیں اونکا چال چلن میں نے اچھا پایا کبھی کوئی آدمی گرفتار ہو کر قید ہوا یا اس سے رشوت لی گئی۔

**جواب۔** میرے ضلع میں تو کوئی ایسا معاملہ نہیں ہوا نہ کوئی رشوت ستانی ہوئی فقط

العبد  
دستخط محمد مقصود علی خان معین صدر المہام بقلم خود۔ میں نے پڑھ لیا

گواہ نے خود حجت بھرت پڑھ کر تصدیق کیا اور اپنے دستخط میرے سامنے کر دیے۔ ۱۰ دسمبر ۱۸۹۶ء

دستخط وزیر صاحب بہادر ریاست

یا بوجہ دینے اس رقم کے بحال رہا ہے مجھ کو ضرور ہی علم حاصل ہوتا اگر مرزایان کی جانب سے یا نیابت مال سے کوئی کارروائی ہوتی یا جس معاملہ میں کہ میں نے حکم دیا ہے کوئی دباؤ خلافت والا جاتا تو میں محکمہ وزارت یا سرکار عالیہ میں ضرور اطلاع کر دیتا۔ نمبر ۲۶ قسط چارم کا غلہ بموجب حکم نیابت مال لیا گیا بہ نرخ بازار کسی پر سختی نہیں ہوئی۔ میرے ضلع کے دیہات و محلات پر گنت میں کوئی تعین خریداری غلہ کا مرزایان سے نہیں پایا گیا۔ جب مرزا محمد علی بیگ خلف مرزا افضل علی بیگ تحصیلدار راسین کے تھے تب جو غلہ بحیثیت تحصیلدار اس کے ذریعہ سے خرید ہوا تھا اسکی بھی کوئی شکایت نہ ہوئی تھی راسین صدر مقام نظامت و تحصیل کا ہے کوئی بات میرے علم سے خارج نہیں رہ سکتی تھی دیکھو پیہ فی مانی کسر کا بیان بھی غلط ہے کیونکہ غلہ لیا گیا غلہ اسامیون کو دیا گیا یا کوٹھے سرکاری میں بھوپال بھیجا گیا اسطرح مرزا شجاعت علی بیگ تحصیلدار سلوانی کی کارروائی بھی درباب خرید غلہ کے میں نے صاف پائی غلہ لیا گیا اور غلہ اسامیون کو دیا گیا پھر بلا کسر و بھاڑے کے واپس لیا گیا اور جو کوٹھے سرکاری میں بھیجا گیا وہ غلہ برابر بھیجا گیا کوئی کسر باڑی نہیں لگائی نہ نقد سے تیار دہ غلہ

مرحوم کا۔ نہ وہ متعلق میرے ضلع کے ہے نہ میں واقف ہوں اور مقدمہ نمبر ۲ سے بھی ناواقف ہوں۔ مقدمہ نمبر ۳ جاگیر چوڑیا کا جو میرے ضلع کا ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ وہ صحیح نہیں ہے۔ اب تک اس جاگیر کا کوئی فیصلہ نہیں ہوا نہ کسی کو قبضہ دیا گیا ہے۔ جاگیر بوجہ وفات جاگیردار متوفی کے قرق وزیران نظام سرکاری ہے اور نسبت ترتیب گرنٹ متعلقہ جنگل کے جو کارروائی عام ہوتی ہے بموجب قانون عام کے ہو رہی ہے کوئی تخصیصی بات اس جاگیر کے جنگل کیوڑا نہیں ہوئی نمبر ۴ وہ متعلق میرے ضلع کے نہیں ہے نمبر ۵ بھی دوسرے ضلع کا ہے اسطرح نمبر ۶ بھی غیر متعلق ہیں اسطرح نمبر ۱۶ تک غیر متعلق ہے نمبر ۱۷۔ نسبت عام جنگلون کے ہے۔ میرے

اونکے پاس تھا اونکو شجاعت علی بیگ نے باتفاق دلا اور حسن ہندی لگا کر تحصیل مارڈالا اور مال مستلح  
 سب چھین لیا۔ اور یہ بھی کہ ایک آدمی مرزا ند کو رنے بجا لے کر تحصیل داری اسلام نگر بھی مارڈالا تھا  
 جب وقت تحقیقات ثبوت طلب کیا گیا تو کوئی ثبوت پیش نہیں کیا سو اگر دن کے نام بھی  
 نہیں بتا سکا بلکہ ایک واقعہ اسنے بیان کیا کہ ایک عورت ہندی لگا رو لا اور حسین کے پاس تھی  
 جب اس سے لڑائی ہوئی تو وہ کہتی تھی کہ تمنے وہ سودا گروں کو مارڈالا اور سب اسباب چھین لیا  
 میں مخبری کرونگی۔ میں راہ راہ جاتا تھا اور عورت اندر مکان کے بیان کرتی تھی میں نے اسطرح پر  
 یہ خبر قتل کی پائی ہے اور کچھ ثبوت نہیں ہے۔

نسبت قتل سپہ ہاری لعل کے تحقیقات میں جو اظہار خود بہاری لعل کا تحریر ہوا خود اسنے بیان  
 کیا کہ میرا لڑکا بیمار تھا بخار آتا تھا عارضہ بخار میں ہر اسے نہ کسی نے قتل کیا۔ دیگر واقفکاران  
 و متعلقین سے دریافت کیا گیا تو بھی بعارضہ بخار مرنا ثابت ہوا۔ چونکہ یہ مخبری دروغ تھی اور  
 نسبت ایک سخت جرم قتل و ہلاکت کے تھی گنہگار پر مقدمہ قائم کیا گیا وہ حراست سے بھاگا  
 سہایت پیش نہیں ہوئی نہ خارجا ایسا معلوم ہوا کہ وہ رشوت لیتے ہیں یا کچھ جبر و ظلم کرتے ہیں۔  
 جو بیان نسبت جبر و ظلم و ڈاکہ ڈلوانے مولوی بدر الحسن کے پمفلٹ میں لکھا ہے اور جو نسبت انسپکٹر  
 موگیان کے لکھا ہے و دیگر انسپکٹر ان و تھانہ داران کی نسبت لکھا ہے وہ سب لغو ہے۔

نسبت نمبر ۲۵ کے میرا یہ بیان ہے کہ میرے ضلع میں خاتم تحصیل دیہات بہت کم ہیں اور تاجر  
 بہت کم نکالے گئے ہیں جو نکالے گئے ہیں وہ بوجہ با قیداری یا ناد ہندی کے نکالے گئے لیکن  
 خواہ تاجر نکالا گیا یا مقرر ہوا وہ سب میری رپورٹ یا حکم سے ہوا ہے مرزا یان کی کوئی مداخلت  
 اس کارروائی میں نہیں ہوئی نہ کسی متاجر نے ایسا بیان کیا کہ بوجہ پانچ سو روپیہ نہ دینے کے نکالا گیا

عدالتانہ کارروائی کرنے میں کسی ایسے شخص کی ناراضی کا بھی خوف نہ تھا جس کا تو سب مجھ کو ہوتا نمبر ۲۰  
 غیر متعلق ہے نمبر ۲۹ چھوٹے رام کا مقدمہ ہے میرے ضلع کا لیکن اس پمفلٹ میں نا تھورم  
 لکھا ہے اس مقدمہ کی ابتدائی تحقیقات میں نے بحیثیت مجسٹریٹ ضلع کی تھی اس تحقیقات  
 میں صرف خفیہ سے احتیاطی کا مجھ کو خیال پیدا ہوا تھا نہ بالارادہ قتل کا نسبت محمد رشید خان تحصیلدار  
 راسین کے مقتول کی روایت نسبت معاملہ گھی کے کسی طرح ثابت نہیں ہوئی نہ کوئی کاغذ اور جو کچھ  
 شکایت مقتول نے کی تھی وہ بھی نسبت محمد رشید خان کے تھی مرزایان سے نہ کچھ واسطہ تھا  
 نہ مقتول نے مرزایان کا کوئی ذکر کیا تھا نہ میری دانست میں کوئی موقع رشوت ستانی کا ان لوگوں کو  
 (اس مقدمہ میں حاصل ہوا تھا جس کا نام پمفلٹ میں لکھا ہے۔) تقدیمات قتل کا فیصلہ قاضی صاحب  
 و مفتی صاحب کے فتوے شرعی و تجویز عدالتہما سے بالا سے بمنظوری یا تجویز مختتم سرکار عالی کے  
 ہوا کرتا ہے ایسا ہی اس مقدمہ میں بھی حکم آخر سرکار عالی کے اجلاس سے ہوا ہے۔ نمبر ۳۰ و ۳۱  
 غیر متعلق ہے میرے ضلع میں پرگنات دیوری جتھیری کا بندوبست مہتمم بندوبست حال منشی  
 کا پھر ہوا گنیت سنگہ قیدی نے البتہ مجھ سے نسبت شجاعت علی بیگ کے شکایت کی تھی کہ ایک مہینہ  
 زر کسر کی وصول کی گئی ہے لیکن سینے تحقیقات کی تو کوئی اصلیت پائی نہیں گئی نہ کوئی ثبوت ملا۔  
 گنیت سنگہ نے جو عرایض شکایات محکمہ اجنٹی و دیگر محکمہ جات میں بھیجی تھیں واسطے تحقیقات کے  
 بحیثیت حاکم ضلع میرے سپرد ہوئی تھیں اور منتظم صاحب پولس بھی اس کا رفاص کیا واسطے ضلع میں  
 آئے تھے تحقیقات سے کوئی شکایت صحیح نہیں پائی گئی اہم ترین شکایات میں یہ معاملہ تھا کہ سپر  
 ہماری لال مستاجر سوڈر پور پر گنہ سلوانی کو مرزا شجاعت علی بیگ نے اس قدر زد و کوب کیا کہ اس کے  
 صدمہ سے وہ مر گیا اور دو سو و اگر کہیں سے آئے تھے بہت متمول تھے لاکھوں روپیہ کا جواہر تر



## اظهار مولوی سید محمد علی ناظم ضلع جنوب

نمبر ۳۔ سید محمد علی ولد سید محمد علی قوم سید پیشہ نوکری متوطن فرخ آباد عمر ۷۷ سال نے بقول صاحب بیان کیا کہ میں نے پفلٹ ضیاء الحق کا پڑھنا ۲۲ سال سے نوکراس ریاست کا ہون اور میں اب تداء مہتمم سیار ضلع مغرب مقرر ہوا پھر تحصیلدار اور تحصیلداری سے ناظم مقرر ہوا روز تقرری سے ضلع جنوب میں نظامت کا کام کرتا ہوں اس پفلٹ میں بہت سی باتیں ایسی درج ہیں جن سے مجھ کو علم نہیں نہ میرے ضلع کے متعلق ہیں لیکن بہت کمزور دلپ سنگھ کا مقدمہ میرے ضلع کا ہے میں نے دورہ میں بار بار ہوپال سنگھ پسر دلپ سنگھ سے ملاقات کی جب میرے پاس آئے کوئی ذکر اس قسم کا نہیں کیا کہ میں نے بیس ہزار روپے مرزایان عنایت علی بیگ و افضل علی بیگ یا نائب وزیر صاحب بہادر مال کو دیا ہے جاگیرت کا اخیر فرما خود حضور سرکار عالیہ دست سلطنتہا کے اجلاس ہوا کرتا ہے نہ کسی دوسرے محکمے سے مقدمے کا فیصلہ اخیر اب تک سرکار عالیہ سے نہیں ہوا بالکل عقل کے خلاف ہے کہ قبل فیصلہ کے ایسی بڑی رقم کوئی شخص دیکے اور اس شخص کو جو فیصلہ قطعی نہیں کر سکتا میرے پاس کوئی حکم آخر سرکار عالیہ کا واسطے دخل دہانی کے ایک نہیں آیا ہے اس سبب سے میں کہتا ہوں کہ فیصلہ نہیں ہوا نمبر ۱۱ میں جو نسبت سیتل داس مستاجر سابق کے ذکر ہے اوکی نسبت میرا یہ بیان ہے کہ سیتل داس عملداری انگریزی کا رہنے والا ہے اسنے بحالت مستاجری خود دیہات کے کاشتکاروں پر بہت مظالم کیے اراضیات مقبوضہ کاشتکاران ادن سے نکال کر اپنی سیرین داخل کر لی کاشتکاران اکثر ویران ہو کر گھر چھوڑ کر مفرور ہو گئے میں نے ایک نقشہ تعداد اراضی کاشت زمانہ بند و بست سابق و تغیرات مابعد کا بنا کر اور تعداد کاشتکاران سابق و حال کا مہ اراضی سیر سابق و حال مستاجر مذکور مرتب کر کے بشکایت مظالم مستاجر مذکور نیابت مال میں بھیجا وہی بنیاد پر وزارت تک مقدمہ پہنچا اور چونکہ میعاد طبع مستاجری بھی ختم ہو گئی تھی محکمہ وزارت سے اخراج مستاجری و دیگر

سیتل داس اور اس کے برادران کا جو شریک بطور شکی یا اسم فرضی تھے حکم ہوا اس طریقے سے اسکی بیوی بھی ہوئی ہے سیتل داس مقروض بھی تھا سیٹھ دھن روپ مال بالکال سیٹھ کی ڈگری بھی ہوئی تھی اور سیٹھ گوکل داس کو بال داس کی تالش میں قرتی بھی سیتل داس کی ہوئی تھی ان وجوہ سے وہ ناقابل اعتبار ہو گیا تھا۔ یہ بیان بالکل غلط ہے کہ مزایان نے مال مولشی سیتل داس کے لیکر ساتھ نائب وزیر صاحب مال کے تقسیم کر لیا اجاڑے ڈگری و قرتی جن مہاجروں کی طرف سے ہوئی اور کا تو مطالبہ وصول نہیں ہو سکا بلکہ علاقہ غیر کو مال سیتل داس نے منتقل کر دیا نسبت میں جو بیان نسبت رشوت کے لکھا ہے وہ بالکل غلط ہے یہ سیتل داس کے تحت تحصیلداروں کی ترقیاں ہوئیں وہ دربار عام میں بروقت سال تمام جب کارگزاری تحصیلداران کی ثابت ہوئی اور نقشہ کارگزاری درپورٹ سال تمام میں مین نے انکی کارگزاری درج کی تب انکی ترقیاں ہوئیں اور میری بھی ترقی بلحاظ کارگزاری کے ہوئی۔

سوال۔ کسی تہانہ دار نے آپ سے ذکر کیا نسبت ترقی پانے کے کہ وہ رشوت دیکر مستفید ہوا ہے۔  
جواب۔ مجھ سے کسی نے نہیں کہا اگر ایسا ہوتا تو غالباً مجھ کو میرے ضلع کا حال معلوم ہو جاتا۔ میرے ضلع میں خام تحصیل بہت کم ہے اور جب قدر کاٹون خام تحصیل ہوئے ہیں وہ بوجہ باقیداری یا بدچلنی مستاجران کے خام ہوئے ہیں کوئی دیا و واسطے دینے رشوت کے نہیں ڈالا گیا یہ بات بھی غلط ہے کہ جو مستاجر اب تک بجال ہیں ان سے میرے علم میں کوئی مطالبہ یا بیخ سوروپیہ فی مستاجر نہیں کیا گیا کل پرگنات ضلع جنوب کی میعاد بندوبست ختم ہو گئی ہے اور اس وجہ سے زیر بندوبست سمجھ جاتے ہیں چار پرگنوں میں کام بندوبست کا جاری ہے آدھے پورہ بریلی باڑی شاہ گنج لیکن اب تک پنچایت ہو کر نرخ اراضی کا قائم نہیں ہوا نہ کوئی تجویز ہوئی ہے کی یا پیشی جمع کے نہ کسی کا شکار یا مستاجر یا اہلکار بندوبست یا اہلکاران تحصیل و نظامت کو علم حاصل ہے کہ کیا تجویز ہوگی لہذا نسبت میں جو شکایت لکھی ہے کہ عہد فیصدی

ہستم بندوبست کے کاشتکاران سے بریلی وادے پورہ کے وصول کر یا یہ بالکل غیر ممکن ہے غنیمت ۲۳  
 چونکہ کیت درج ہے وہ غلط ہے بلاشبہ قسط چہارم کے مطابق غلہ خوش خرید نیزخ بازار لیا جاتا ہے کاشتکاران  
 دیات ختم تحصیل کو بلا باڑہ ہی دیا جاتا ہے اس قدر تول کو واپس لیا جاتا ہے بروقت پیداوار کے اور کیت قدر  
 صفر نہ کوٹہ سرکاری کے واسطے بہو پال بھیجا جاتا ہے اور کسی قدر واسطے مصارف خیرات ورفاہ عام کے  
 بہو پال بھیجا جاتا ہے کچھ فوج جدید و قدیم کے مصارف کے واسطے بھی خریدا جاتا ہے لیکن غلہ ہی لیا جاتا ہے  
 اوکی تبدیلی نقدی کے ساتھ مع عمارت فیصدی کسرت کے نہیں کی جاتی ہے نہ مرزایان کا تعلق خریداری سے  
 کسی پرگنہ کے ہوانہ وصول قیمت و فروخت غلہ سے اور جب کہی ضرورت کے غلہ بیچ گیا اور فروخت فروخت کی  
 آئی تو مطابق نرخ بازار کے فروخت ہو کر و پیہ سرکار میں بھیجا گیا کوئی جبر و ظلم میرے علم میں نہیں ہوا نہ میرے  
 بیان کسی نے نالاش کی اگر کوئی جبر ہوتا تو ضرور استغاثہ ہوتا میرے اوپر مرزایان نے نہ کہی و باوڈا کسی  
 مقدمے میں نہ کہی سفارش کی عنقریب ۲۰ سال کا عرصہ ہوا جب سے میں اونکو پہچانتا ہوں میری سماعت  
 میں کہی اونکی بدچلنی نہیں آئی میری ماتحتی میں اونکا ایک بیٹا مرزا محمد علی بیگ تحصیلدار ہے پہلے پرگنہ  
 اودے پورہ میں تھا اب بریلی میں تبدیل ہوا ہے وہ بہت متدین آدمی ہے اور تعمیل حکم بھی خوب کرتا ہے  
 مقدمات جنگلات میں جو ہوتے ہیں وہ خلاف ورزی قوانین جنگل کے ہوتے ہیں اکثر ادنیٰ آدمی جو چوری سے  
 لکڑی کاٹتے ہیں اونکو محافظان جنگل گرفتار کر کے چالان کرتے ہیں مطابق رویداد کے تحصیل یا نظام سے  
 فیصلہ ہوتا ہے بہت خیف مقدار کے مقدمات ہو کر تے ہیں میں نے کسی قسم کی دست اندازی مرزایان کی  
 اوسمیں نہیں پائی نہ مرزایان کا کوئی تعلق پایادہ بہو پال میں رہا کرتے ہیں کوئی مقدمہ کسی جاگیر دار یا متمول  
 آسودہ صاحب یا کسی دوسرے شخص کا میرے اجلاس میں یا میرے ماتحتوں کے اجلاس میں ایسا نہیں  
 ہوا جس میں موقع بھی لاکھوں کا کیا ذکر کیا کروں روپیہ کی رشوت کا بھی ہو سکتا لہذا یہ بیان مندرجہ

بمقتضی غلط ہے ایک مقدمہ سرقہ میال کا بنام اونکا رستہ جاباق موضع ڈیوٹیا کے سیرے نائب  
ناظم کے اجلاس میں دائر ہوا تھا یہ مقدمہ مالیاتی دس روپیہ کا تھا جسکو مہتمم صحر اسے گنور نے چالان کیا تھا وہ بوجہ  
عدم ثبوت خارج ہو گیا تھا اوسمیں بھی کوئی تعلق مرزایان کا نہیں تھا یہ سب سے بڑا مقدمہ ایک ایسے شخص کا  
تھا جو کچھ قدرت رکھتا ہے۔

مین نے پڑھ کر دستخط کیے

العبد  
سید محمد علی رضوی ناظم ضلع جنوب

گواہ نے خود حلف بجا کر اپنے دستخط کیے اور تصدیق کیا۔ ۱۰۔ دسمبر ۱۸۹۳ء

دستخط وزیر صاحب بہادر ریاست

### اعظم ارشیخ محمد حسن مہتمم تحقیقات رولکاری سکر

منبر محمد حسن ولد حکیم عبد السمیع قوم شیخ فاروقی عمر تخمیناً ۵۸ سال پیشہ نوکری متوطن قدیم رامپور  
منہاران بہرکھا کا نذر ضلع مظفرنگر نے بقول صاحب بیان کیا کہ مین تیس سال سے ملازم اس ریاست کا ہوں  
مین نے شادی بھی نہیں جمال الدین خان مرحوم سابق مدار المام ریاست کے نواسی سے کر لی اور کنوت  
بھی اس ملک کی اختیار کر لی ہے پہلے مین پیشہ دست نائب ناظم کا مقر ہوا ہے تہا نہ ہوا ہے بخشی مفضلات کا عہدہ پایا ہے نائب بخشی  
فوج کا ہوا ہے مہتمم تحقیقات رولکاری سکر مقر ہوا اور اسی حالت میں میری تعیناتی واسطے کار بندوبست کے  
مدار المام صاحب کے اجلاس میں ہوئی وہ کام بھی کرتا رہا اب میرے متعلق آٹھ سال سے تحقیقات بقایا ستوں  
ڈیوٹری نواب قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ کی مین زیادہ تر قیام میرا شہر ہوا ہے مین بحالت کل ملازمت  
مذکورہ بالا رہا صرف تین سال محکوم باہر رہنے کا اتفاق ہوا۔

سوال۔ پمفلٹ مین جو آپ کے سامنے ہے اور جسکی عبارت صفحہ ۷۲ و ۷۳۔ اردو کی پڑھ کر سنائی جاتی ہے اور مین جب ذیل لکھا ہے۔

آخر میں نہایت ہمدردی وغیرہ خواہی کے ساتھ وزارت کی خدمت میں عرض کی جاتی ہے کہ اگر ان امور کی تحقیقات کرنا چاہیئے اور مغالطوں اور دھوکوں کی اصلیت کو بھی معلوم کرنا چاہتے ہو اور ساتھ ہی اسکے یہ بھی حقوق ہو کہ اسکو ہٹانے کے لیے کس کس نے مشورے کیے اور کیا کیا منصوبے باندھے تو اسکو ان امور اور مظالم مزایان و نایب مال وغیرہ کی تحقیقات کے لیے ان ان ملازمان و جاگیرداران سے مدد لینا چاہیئے جناب شیخ محمد حسن جتیم تحقیقات روکاری۔ جناب دیوان ٹکا کر پشاد سابق جتیم دفتر حضور جاگیردار ریاست۔ جناب منشی مقصود علی خان سابق تحصیلدار نظیر آباد حال منصب دار۔ جناب حکیم محمد رضا خان صاحب نائب ذی فوجداری۔ جناب منشی مقصود علی خان صاحب معین صدر المہام۔ جناب منشی عبدالقیوم صاحب نائب ناظم۔ جناب منشی محمد اسحق صاحب ناظم مشرق۔ جناب منشی محمد علی صاحب ناظم جنوب۔ جناب منشی عبدالرحمن خان صاحب نائب ناظم۔

چونکہ فہرست مدد دہندگان میں آپ کا بھی نام ہے لہذا دریافت کیا جاتا ہے کہ آپ کن امور سے واقف ہیں جن سے واقف ہوں بیان کریں۔

جواب آٹھ برس سے کوئی کام ریاست کا مجھ سے متعلق نہیں اور نہ کوئی کاغذ ریاست کا میرے پاس آتا جاتا ہے نہ میں کسی اہلکار کے پاس جاتا ہوں نہ کوئی اہلکار میرے پاس آتا ہے نہ کوئی اہل مقدمہ میرے پاس آتا ہے مجھکو کوئی کیفیت اس پمفلٹ کی معلوم نہیں ہے۔ پڑھ کر دستخط کیے۔

گواہ نے خود حشر بھرت پڑھنے کے بعد دستخط کیے اور تصدیق کیا۔ یکم جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

دستخط وزیر صاحب بھاد

## اظہار منشی سید علی حسین ناظم ضلع شمال

منشی علی حسین ولد قاسم علی قوم سید نقوی عمر تخمیناً ۱۸ سال متوطن بلند شہر پیشہ نوکری نے بقول صاحب بیان کیا کہ میں ۴۴ سال سی کچھ زیادہ نوکر سرکار انگریزی کار با آخر عہدہ نائب سررشتہ داری مال کا ضلع کانہ پور میں باجلاس صاحب کلکٹر بہادر تھا اور کبھی کبھی جنٹل مین صاحب کے اجلاس میں کام کرتا تھا اس عہدہ سے آٹھ برس کے قریب ہوا کہ میٹن لی اور سات برس چھ مہینے سے ملازم اس ریاست کا ہون بھگو کرنل وارڈ صاحب بہادر وزیر سابق اس ریاست نے مقرر کیا تھا جب میں پہلے مقرر ہوا ابتدا میں شری صیفہ مال وزارت کا مقرر ہوا مگر ڈیڑھ سال سے اب میں ناظم ضلع شمال کا اس وزارت میں مقرر ہوا ہوں۔

**سوال** آپ نے پفلٹ ضیاء الحق کے نام سے جو چھپا ہے پڑھا۔

**جواب**۔ ہاں میں نے پڑھا۔

**سوال**۔ اسکی نسبت آپ کا کیا بیان ہے۔

**جواب** منشی میں ایک معاملہ چودہری بہوانی سنگھ جاگیر دار خاص پکنہ بیرسیہ کا لکھا ہوا کہ مرزا یان نے بارہ ہزار روپیہ چودہری بہوانی سنگھ مستاجر پکنہ بیرسیہ معافی بقایا کے عوض لیا اور نائب وزیر مال کے ساتھ تقسیم کر لیا۔ یہ واقعہ بالکل غلط ہے توڑی سی جاگیر چودہری بہوانی سنگھ کی ہے جو تخمیناً ایک ہزار سال کے قریب ہوگی اس میں اس کے برادران بھی شریک ہیں یہ چودہری ایک مستاجر کا ضامن تھا وہ چند ہزار روپیہ کا باقیہ اٹھہر اعلیٰ باقی مستاجر کی شکست ہوئی جاگیر اذوق و نیلام ہوئی مطالبہ باقی رہا تب اس چودہری بہوانی سنگھ ضامن کی بھی جاگیر اذوق و نیلام ہوئی لیکن مطالبہ سرکاری پر بھی سب ادا نہ ہو سکا اب اسکی جاگیر کا قانون قرق تحصیل ہے اب تک کوئی باقی معاف نہیں ہوئی۔ منشی میں جو بیان لکھا ہے وہ بھی غلط ہے یہ ضلع کے جن تحصیلداروں کی ترقی سال گذشتہ میں ہوئی تھی ان سے

کوئی حبیہ نہ مزایان نے یہاں نائب مال نے لیا اگر لیا جاتا تو بلا شک تحصیلداروں سے جھگڑا کسی تذکرے میں حال معلوم ہو جاتا اور اگر دباؤ ڈال کر عایا سے کچھ وصول کیا جاتا تو مجھے مخفی نہ رہتا میں برابر ضلع کے پرگنات و دیہات کا دورہ کرتا رہتا ہوں اور ہر قسم کے حالات دریافت کرتا ہوں چنانچہ ۲۲ موصیے پر گئے بیرسیہ کے جن میں ہنگام تقسیم غلہ تخم گندم فی مانی ایک روپے کے حساب سے سزا دلان دہواریان نے لیا تھا مجھ کو معلوم ہو گیا میں نے تحقیقات کر کے رپورٹ کیا اور مقدمات عدالت میں سپرد ہوئی بخوبی تذکرات ہوئے۔

اگر ایسی بڑی رقم لیجاتی اور کوئی بھی لیتا تو ضرور کل جاتا مزایان کو میں نے اپنے عہد میں نشی گری وزارت میں کبھی اجلاس عدالت میں آتے نہیں دیکھا نہ اون کا کوئی تعلق پایا جیسا کہ بمفلٹ میں لکھا ہے نہ مزایان نے کبھی مجھے دباؤ ڈالا نہ کسی معاملے میں مفارشتن کی عہد نظامت یا میں نشی گری میں مجھ سے کبھی ملاقات بھی نہیں کی میں نے صرف دو دور دور سے اون کو دیکھا ہے اور ایک مرتبہ کسی تقریب میں جب عموماً ب لوگ گئے تھے میں بھی شریک دعوت ہوا تھا نمبر ۲۱ میں نسبت تھانہ داران و منتظم پولیس کے جو لکھا ہے وہ بھی غلط ہے اگر کوئی ایسا امر عام طور پر ہوتا تو میں حاکم ضلع ہوں میں ضرور واقف ہوتا۔ ورنہ بارہ قسط چارم غلہ کے جو لکھا ہے بالکل غلط ہے کسی شخص سے کسر کے عارفی مانی نہیں لیا گیا بلکہ غلہ جسکے پاس تھا اسے غلہ دیا جسکے پاس غلہ نہیں تھا اس سے نقدی روپیہ لیا گیا کوئی جسے اس معاملے میں نہیں ہونا ناصر خان کے مقدمہ کا جو ذکر درج ہے میں نے دور سے میں اس کی بابت کوئی شکایت نہیں سنی اگر کچھ وجود ہوتا تو ضرور مجھ کو خبر ملتی مقدمہ میرے عہدہ نظامت پر مقرر ہونے سے پہلے کا ہے اس کا حال منسل سے معلوم ہو سکتا ہے نمبر ۲ میں ایک مقدمہ اسلام نگر کے پر گئے کا ذکر ہے میں نے قبل ملاحظہ بمفلٹ کے اس مقدمے کا ذکر کبھی نہیں سنا جنگل کے باب میں جو مندرج بمفلٹ ہے بالکل غلط ہے لکڑی کاٹنے اور خلاف درجہ قواعد جنگل کے باب میں کبھی کوئی متمول اور آسودہ آدمی نہیں پکڑا جاتا نہ ایسی ذی عزت آدمی ایسا ناقص کام

کرتے ہیں اگر ہو تو شاید ہی جواب تک میسے اجلاس میں کوئی مقدمہ پیش نہیں ہوا نہ میسے ضلع میں ہوا  
لیکن چھوٹے چھوٹے مقدمے ہوا کرتے ہیں جو ادنیٰ آدمی خلافت قانون لکڑی کاٹ کر پکڑے جاتے ہیں  
اور مقدمات میں خفیہ سزائیں ہوتی ہیں مرزایان یا نائب مال کا اون مقدمات سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

علی حسین بقلم خود پڑھ کے میں نے دستخط لکھے

گواہ نے حرف بحرف پڑھ کر دستخط کیے اور تصدیق کیا۔ یکم جمادی الثانی ۱۳۱۷ھ ہجری

دستخط وزیر صاحب بہادر ریاست

### اظہار منشی قدر علی ناطم مغرب

منشی قدر علی ولد اکبر علی قوم سید رضوی عمر تخمیناً ۳۵ سال پیشہ نوکری متوطن بہوپال خاص نے  
بقول صاحب بیان کیا کہ میسے داد اسید امجد علی اس ملک بہوپال میں شجاع پور ملک گوالیار سے آئے  
تھے وہ نوکر انگریزی تھے رزٹنٹ ٹی میں منشی بھی رہے اور پرکشیہ سیکر کی جب انتظام انگریزی تھا  
سپرٹنڈنٹ بھی ہے پر نوکری چھوڑ کر بہوپال میں آسے۔ اونکے دو پتھر بڑے سید اکبر علی بکائین  
بیٹا ہوں چھوٹے منشی عبد العلی خان جو نصری دفتر حضور کا کام کرتے ہیں۔ میں پہلے سر شہتہ دار عدالت  
فوجداری کا ہوا پھر تحصیلدار اب ناطم ضلع مغرب کا ڈیڑھ سال سے ہوں۔ پفلٹ میسے ریاس بھی ڈاک  
پر پہونچا میں نے پڑھائیں ایک میں مقدمہ منشی حسین خان کا ہے مجھ کو اسکا حال معلوم ہے منشی حسین خان  
نے اپنی حیات میں ایک وصیت نامہ لکھا کہ سرکار عالیہ کو دیا تھا اس میں منشی نجیب خان برادر خود کو وصی  
و متولی مقرر کیا تھا اور عظیم اللہ خان کو اس کام سے محروم رکھا تھا بوجہ بد وضعی عظیم اللہ خان کے مطابق  
اوس وصیت نامہ کے سرکار عالیہ نے فیصلہ فرمایا مرزایان خواہ نائب وزیر مال کی کوئی مداخلت



نہیں تھی کہ اس میں وہ روپیہ لیتے۔ نمبر ۳ مقدمہ بجالی جاگیر دلیپ سنگھ کا ہے جس وقت دلیپ سنگھ فوت  
 ہوئے میں تحصیل دار مردان پور کا تھا جس میں وہ جاگیر علاقہ واقع ہے اور کچھ ہر وندے کی تحصیل میں بھی  
 میں واقف ہوں کہ دلیپ سنگھ نہایت مقروض تھے وہاں ہر گنہ اچھا ور کے ایک مستاجر کا جو ساہوکاری  
 بھی کرتا ہے چالیس ہزار روپیہ دلیپ سنگھ پر قرضہ تھا اور ایسا ہی سوٹیا واسے مستاجر و مہاجن کا قرضہ  
 دلیپ سنگھ پر تھا دیگر ساہوکار ان کا بھی قرضہ تھا۔ سرکاری باقی بھی بہت سی اوس پر تھی اور ڈیوٹی سکر  
 قدسیہ صاحبہ مرحوم کا بھی مطالبہ اسکے ذمے باقی تھا اوسکی سقیم الحالی و مقروضی ایسی بڑی ہوئی ہے  
 کہ رہی خاص میں کسی قدر اراضی خود کاشت کرتا تھا اور سی قدر اراضی موضع آنولی کی بھی خود کاشت کرتا تھا  
 اوس کا عمل بھی ادا نہ کر سکتا تھا مستاجروں نے نالائشیں کیں اور یہ قرضی جاگیر اداے کا حکم میں نے دیا تھا  
 جسکی ایسی حالت ناداری ہو اوسکے وارث اس قدر زور کثیر کمان سے دے سکتے ہیں جو مفلط میں لکھا  
 ہے اس واسطے یہ بیان غلط ہے نمبر ۴ پر پریس ہزار روپیہ کا دینا مہتمم تعمیرات محمد اسحاق خان مرحوم کا  
 مرزا یان کو لکھا ہے مہتمم مرحوم سے اور مجھ سے از حد دوستی تھی جہاں تک مجھ کو معلوم ہے میں بھنی طور پر  
 کہہ سکتا ہوں کہ یہ بیان رشوت دینے کا بالکل جھوٹا ہے۔ محمد اسحاق خان نے کچھ نہیں دیا۔ نمبر ۵  
 جنگل کی نسبت ہے بہت سے مقدمات جنگل کے ہوا کرتے ہیں کوئی ایسا بڑا مقدمہ میں نے نہیں دیکھا  
 جس میں کوئی شخص ایسی رشوت لے سکے مقدمات جنگل میں مرزا یان کا کیا تعلق ہے۔ غرض کہ جو کسی  
 خلاف ورزی قوانین جنگل لکڑی کاٹنے میں پکڑے جاتے ہیں انکو خفیہ سزا ہو ا کرتی ہے۔  
 صفحہ ایک مقدمہ امر اوسنگ جاگیر دار نموٹا کامیسر اجلاس میں پارسل پیش ہوا تھا۔ جس میں  
 سرکاری گرنٹ بن جانے کی خبر پا کر وہ جنگل جو محاذی علاقہ جاگیر کے تھا اوس سے بہت  
 لکڑی عمارتی لٹوا کرتا اب میں چھوڑی تھی جسکو تھانہ وار چپانیہ نے برآمد کیا اوس مقدمے میں جج لکڑی

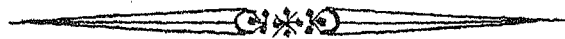
نیلام کرنے کی تجویز میں نے کی تھی اور کوئی سزا نہیں دی تھی اس مقدمے میں نہ مرزایان کا کوئی دخل تھا  
 نہ کچھ واسطہ تھا مجھ سے مرزایان نے کبھی نہ سفارش کی نہ کوئی دباؤ ڈالا کہ کوئی مقدمہ اونکی مرضی کے  
 موافق فیصلہ کیا جاوے نہ اونکو کسی قسم کا دخل وزارت یا نیابت مال میں ہے نہ بندوبست نہ کسی عدالت میں  
 نہ کوئی ذاتی رنج سرکار میں ہے نہ میں جو لکھا ہوں وہ بھی غلط ہے۔ میں خود تحصیلدار رہا۔ مدت تک  
 میں نے کبھی اونکو کچھ نہیں دیا نہ کسی تحصیلدار کا دینا میں نے سنا اگر ایسا ہوتا تو مجھ پر مخفی نہ رہتا دیگر تحصیلدار  
 میں بعض میرے دوست ہیں بعض عزیز بھی ہیں وہ ضرور ذکر کرتے یا کچھ صلاح لیتے میری ترقی ہوئی پہلے  
 تحصیلدار میں تنخواہ کا اضافہ ایک دربار میں ہوا یہ دربار دویم تھا۔ دس سال کے دربار میں آنے سے  
 پہلے نظامت پر میری ترقی ہوئی اور سب سے اول دربار میں مجھ کو نیکٹامی کا پیروانہ ملا تھا نہ میں نے کسی سے  
 سفارش کرائی نہ کسی کو کچھ دیا بعض کارگزاری و پسندیدگی کام کے سب ترقیان ہوئیں اس طرح اور سب  
 لوگوں کی بھی حالت ہے۔ ۲۱ نمبر میں جو نسبت تھانہ داران کے ذکر ہے کہ فی تھانہ دار پانچ سو روپیہ  
 لیا جاتا ہے۔ مرزایان و منتظم پولیس تقریر کرتے ہیں یہ بھی غلط ہے میں نے کسی تھانہ دار سے یہ بات  
 نہیں سنی نمبر ۲۵۔ میں مستاجرون سے رشوت لیتے کا جو ذکر ہے وہ بھی محض غلط ہے اکثر گانون جو  
 نکالے گئے ہیں مستاجرون سے۔ جب میں مردانہ میں تحصیلدار تھا میری رپورٹوں پر بوجہ باقی داری  
 و شرارت و گرا دینے زمین کے اکثر مستاجر بیدخل کیے گئے اور سب سے میں ناظم ضلع مغرب کا ہوں کوئی  
 بیدخلی ایسی نہیں ہوئی لیکن ائمہ سابق کے دیکھنے سے پایا جاتا ہے کہ جو مستاجر بیدخل ہو وہ بھی نظامت  
 و تحصیل کی رپورٹوں پر بوجہ ثبوت باقیداری و شرارت و نقصان اراضی کے ہوئے ہیں محکمہ وزارت کی منظوری  
 سے بیدخلی ہوئی ہے اس میں مرزایان کا کوئی تعلق نہیں رہا۔ ۲۶ نمبر غلہ قسط چہارم کے باب میں ہے  
 غلہ جقدراسامیون یا مستاجرون سے لیا گیا ہے وہ بیہ رخ بازار لیا گیا ہے کوئی کسر نہیں لی گئی لہذا

یہ بیان غلط ہے۔ کیونکہ مرزایان سے کوئی تعلق بھی خرید و غلہ کا کہی نہیں ہوا۔ نسبت میں جو ذکر زنی کا ذکر ہے وہ بالکل غلط ہے۔ اسناد ذکر زنی کا انتظام بہت اچھا ہوا اور دو اہل تین ہوئیں بلکہ شرت برآمد ہوئیں پولیس نے مال مجرم پکڑ کے سشن سپر کیا وہاں سے سزائیں ہوئیں مرزایان کا وہیں کوئی تعلق نہیں ہو سکتا تھا۔ نسبت کی نسبت میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ ضلع مغرب میں چار محال کا بندوبست مہتمم صاحب بندوبست کیا ہے آشتیہ و جاوہ و دونوں پر گنوں میں بہت کمی جمع کی ہوئی ہے میں جاوہ میں آٹھ ماہ تک تحصیلدار رہا اب ڈیڑھ سال سے ناظم ضلع ہوں قیام آشتیہ میں ہے اور جاوہ بہت قریب ہے میں نے کسی کاشتکار یا ساہوکار سے کہی نہیں سنا کہ کوئی برا کیا گیا ہو یا مہتمم بندوبست نے کچھ لیا ہو اگر ایسا کوئی برا ہوتا تو مجھ سے ضرور کاشتکاران ساہوکاران بیان کرتے۔ صاحب پولیٹیکل ایجنٹ بہادر کے دورے میں آشتیہ جاوہ کی رعایا نے بہت سے عریض دیگر شکایت کے دیے۔ لیکن نسبت رشوت ستانی مہتمم بندوبست کی کوئی عرضی نہیں دی اگر رشوت لی گئی ہوتی تو جس طرح دیگر شکایات کی عرضیاں نسبت مہتمم بندوبست کے دین رشوت کی بھی دیتے۔ نسبت اخراج مرزایان ریاست سے پفلٹ میں جو ذکر ہے وہ صحیح طور پر نہیں لکھا سیریل گرین کا کوئی حکم در باب اخراج نہیں تھا بلکہ کرنل وارڈ صاحب بہادر نے حکم دیا تھا میں اس وقت تحصیلدار حضور تحصیل کا تھا اور جب مسٹر نیوی صاحب بہادر ریڈنٹ اندور مقرر ہوئے ہیں اس کے عہد میں کرنل وارڈ صاحب کے دو حکم سے پہر مرزایان بلائے گئے عہد وزارت

حال میں بلایا جاتا مرزایان کا غلط ہے۔ پڑھ کر دستخط کیے۔ قدرت علی ناظم ضلع مغرب

گواہ نے حرف بھرنے خود پڑھ کر دستخط کیے اور تصدیق کیا۔ یکم جمادی الثانی ۱۳۳۸ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر



## اظہار منشی عبدالقیوم نائب ناظم شمال

نائب عبدالقیوم ولد منشی عبدالحی ساکن شہر بہاول عمر تھینا لعل سال پیشہ نوکری قوم شیخ صدیقی  
میر والد قصبہ باغ پت ضلع میٹھ کے رہنے والے تھے وہ اس ریاست میں نوکر ہوئے تھے  
چھپانیر میں وفات پائی میں ۲۷ سال کا نوکر ہوں ابتدائی نوکری میری بلحاظ میرے خاندان کے زائد نیکو  
بمشاہرہ ۱۵ ماہ اور بلا خدمت تھی تین سال تک ایسا رہا پھر مختلف محکمہ جات میں تعیناتی بجا مقرر ہوئی  
۳۰ سالہ سہری میں پیشہ کار نیابت دوم مقرر ہوا پھر محکمہ کرنل وارڈ صاحب بہادر نے ۳۱ سالہ سہری میں منشی  
عدالت دیوانی محکمہ وزارت کا مقرر کیا بعد وزارت حال میں چار سال سے عہدہ نیابت نظامت پر مقرر  
ہوا ضلع مغرب و شمال میں اپنی خدمت بجالایا اب ضلع شمال میں ہوں محکمہ اختیارات انفصال مقدمات  
دیوانی صدر ایمنی کے پانچ سو تک فیصلہ کے ہیں اور فوجداری میں مجسٹریٹ دوم کے اختیارات ہیں  
میں نے یہ پمفلٹ جو میرے سامنے ہے پڑھا اس پمفلٹ میں جو نمبر ۲۹ رشید خان کا مقدمہ لکھا ہے  
اوسکی علامتہ تحقیقات میں نے کی اوس تحقیقات کے یہ بات بالکل غلط ثابت ہوئی تھی جو پمفلٹ کا لکھنوالا  
مقدمہ قتل عمد کا تحریر کرتا ہے۔ میری تحقیقات میں رشید خان سے اتفاقیہ سر ہو نا بدوق کا ثابت ہوا  
تھا جیسا کہ میں نے اپنی رپورٹ میں تحریر کیا تھا اور نمبر ۷ میں جو بہوانی سنگمہ جاگیر دار سے بارہ ہزار روپیہ  
رشوت لینا مرزایان کا تحریر ہے یہ بہوانی سنگمہ جاگیر دار علاقہ بیرسیہ ضلع شمال کا ہے جہاں کا میں بال  
نائب ناظم ہوں اس بہوانی سنگمہ کے پاس سے بارہ روپیہ بھی ملنا دشوار ہے وہ بہت کم حیثیت و مقروض ہے  
اوسکو کمانے پینے کی تکلیف گزر جاتی ہے اسوجہ سے میں بیان مندرجہ پمفلٹ کو غلط لکھا ہوں صفحہ ۹  
اور ۱۰ میں جو ذکر اخراج مرزایان کا تحریر ہے اوس میں یہ بات غلط لکھی گئی ہے کہ سر لیسٹل گریفن صاحب  
بہادر کے حکم سے اوسکا اخراج کیا گیا تھا میں اس زمانہ میں منشی وزارت کا تھا کرنل وارڈ صاحب بہادر کے

حکم سے مشورہ فقیر بہان الدین خان صاحب سابق نائب وزیر مال کے انکا اخراج ہوا تھا اور پھر کرنل صاحب ہی نے اپنا حکم منسوخ کیا اور اجازت شہر میں واپس آنے کی فرمایا ان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ کو دی۔ بندوبست آشتی و عباد و چھپانیر کا بعد یہی نائب ناظم ہونے ضلع مغرب کے مہتمم صاحب بہادر بندوبست نے کیا میں نے اس ضلع کے قیام کی حالت میں کبھی کسی شخص سے نہیں سنا کہ مہتمم صاحب بہادر بندوبست نے اسامیان سے کچھ بڑا کیا جنگل کے مقدمات میں دس روپیہ تک لکڑی کا مقدمہ میرے اجلاس میں ہوتا تھا اس سے زیادہ تعداد کا مقدمہ ناظم صاحب کے اجلاس میں ہوتا تھا میں اور ناظم صاحب ایک ہی جگہ اجلاس کرتے تھے میں نے کبھی اپنے اجلاس میں یا ناظم صاحب کے اجلاس میں کوئی مقدمہ ایسا دیکھا ہوتا نہیں دیکھا جو معمول و مالدار ہوا اکثر ایسے مقدمات مزدوری پیشہ لوگوں کے اوپر ہوتے ہیں اس وجہ سے بیان مندرجہ مفصل نسبت رشوت ستانی تو کم تر مقدمات جنگل کے غلط ہے۔ نسبت رشوت ستانی فرزایان متعلقہ تحصیلداران و تہانہ داران کے جو بیان ہے وہ بالکل صحیح نہیں ہے اگر کوئی ایسا امر ہوتا تو اکثر تحصیلداران و تہانہ داران ہمارے دوست ہیں وہ ضرور ہم سے ایسا ذکر کرتے اور اگر بڑا کر کیا جاتا اسامیان سے واسطے اداے رقوم رشوت کے جیسا مفصل میں لکھا ہے تو وہ ضرور مستر ہو جاتا اور مجھ پر کسی طرح مخفی نہ رہتا میں دورہ بھی کیا کرتا تھا اور کاشتکاران سے براہ راست میں گفتگو کیا کرتا تھا نمبر ۳ میں جو نسبت منتظم صاحب پولیس کے ڈاکہ زنی کرانے کا ذکر ہے یہ بات بالکل غلط ہے نمبر ۴ میں جو اسلام نگر کے ایک واردات قتل کا ذکر لکھا ہے میں اس کو یقین نہیں کر سکتا میں قریب ڈیڑھ چھینے تک اسی سال میں بمقام اسلام نگر مقیم رہا میں نے یہ حال کسی سے نہیں سنا اگر ایسا عجیب واقعہ ہوا ہوتا تو رعایا خواہ ملازمان باشندگان کے کسی طرح ضرور میرے کان میں ایسی آواز آتی میں اگرچہ پھر ہو پال کارہنے والا ہوں لیکن واقعات مندرجہ نمبر ۲۸ مفصل کا بیان میں نے کبھی کسی سے نہیں سنا

شہامت خان کے ایک مکان میں مرزا افضل علی بیگ کی ایک منکوحہ رہتی ہے اس سبب سے مرزا کی آمد رفت اس مکان میں رہتی ہے۔

سوال۔ کیا مرزایان کا چال چلن ایسا بد معاشانہ و عیاشانہ ہے کہ وہ رٹڈی بازی کرتے ہیں اور عورات نامحرم کو بلانے لگتے ہیں۔

جواب۔ میں نے کبھی مرزایان کی عیاشی و زنا کاری کی شکایت کسی سے کبھی نہیں سنی اور میں اپنی علم و یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ وہ دونوں زانی نہیں ہیں۔ میرے ادھر بجات عمدہ میزبانی گری دنیا بست نظامت یا کسی نوکری کے وقت میں مرزایان نے نہ کبھی دباؤ والا نہ کسی کی سفارش کی نہ میں نے کسی عدالت پر دباؤ ڈالتے ہوئے انکو دیکھا نہ سنا اور میں سمجھتا ہوں کہ جب تک میں میزبانی رہا کبھی میں نے مرزایان کو اجلاس وزارت پر آتے نہیں دیکھا۔ پڑھو دستخط کیے۔

العبد  
محمد عبدالقیوم نائب بقلم خود

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ دویم جمادی الثانی ۱۳۱۵ھ ہجری

دستخط وزیر صاحب بھادر

### اظہار منشی محمد بشیر الدین تحصیلدار شاہ گنج

مبشر محمد بشیر الدین ولد محمد حسین قوم شیخ فاروقی ستوطن بانہ عمر چالیس سال پیشہ نوکری بحکف پانچ سال میں نے انگریزی عملداری ضلع چہرہ دارہ میں نوکری کی اور بیس سال سے ملازمت اس ریاست کی ہے منصرف بندوبست و نائب بندوبست تحصیلدار شہرہ دار ثانیات مال رہا ہر قائم مقام نائب ناظم ہوا اب تحصیلدار مستقل شاہ گنج کا ہوں دفعہ اسم پفلٹ میں جو میرا حوالہ دیا گیا ہے وہ بالکل غلط ہے اور جمعہ کو کا

حال بالکل نہیں معلوم ہے مہتمم بندوبست نے اب تک نہ کوئی در بندی قائم کی ہے نہ کوئی تشخیص ہوئی ہے  
 میرے علاقہ کے ایک گائون کی عمدہ اراضی کا کہیت تھا جسکی پیداوار کو مہتمم بندوبست بہادر نے جانچا تھا  
 وہ اعلیٰ قسم کا کہیت تھا اوسکی لگان کے سارے تین روپے بیگم جمع بیان ہوئی تھی مین نے مہتمم  
 بندوبست صاحب سے کہا تھا کہ ایسے عمدہ کہیت کے حساب سے کل اراضی کی جمع ہونا چاہیے مہتمم بندوبست  
 نے کہا تھا کہ جو کچھ بیچا ہے اسے طے ہو گا وہ جمع ہوگی مجھ سے اکثر مستاجر ان و کاشتکاران سے جو علاقہ جات  
 او سے پورہ دری و باری ہم سوانہ علاقہ شاہ گنج مین رہتے ہین ملاقات ہوا کرتی ہے کسی نے ایسا ذکر  
 نہیں کیا کہ ہمارے او پر بار واسطے رشوت کے کیا گیا ہے مین نے کبھی ضیاء الحق کو آنکھ سے نہیں دیکھا  
 لیکن ہوشنگ آباد کے رہنے والوں سے سنا کہ وہ ہوشنگ آباد مین آمد و رفت کرتا ہے۔ مولوی  
 عبدالکریم مالک داد پٹر موج زبدا سے شناسائی ہے مین کہی کہی جب ہوشنگ آباد کو جاتا ہوں تو مولوی  
 صاحب کے مکان مین جو بطور مہمان سے کے بنا کرتا ہے ٹھہرتا ہوں۔ میرے تقرر تحصیل شاہ گنج سے  
 پہلے بعد احمد علی تحصیلدار شاہ گنج کچھ اراضی کاشت مین مولوی عبدالکریم کے تھی وہ مستاجر موضع سودون  
 علاقہ شاہ گنج نے اون سے بذریعہ نالاش کے تحصیل سے نکال لی اور ٹھیکہ شکنشی بھی اون سے نکل گیا  
 بابت بقایا لگان اراضی و ٹھیکہ شکنشی مال مویشی کو قرتی بھی ہوئی تھی یہ بیان مین نے تحصیل کے لوگوں سے  
 سنا ہے کاغذات دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا کیونکہ معاملہ میرے عہد کا نہیں ہے۔ مرزایان افضل علی بیگ  
 و عنایت علی بیگ کا دورے مین ہمراہ مہتمم صاحب بہادر بندوبست ہونا غلط ہے میرے پر گئے مین  
 بھی وہ نہیں آئے تھے اور باری مین بھی نہیں آئے تھے۔ بریلی و او سے پورہ مین بھی اونکا ہمراہ ہونا مین  
 نے نہیں سنا ان دونوں مرزایان کا اخراج کرنیل وارڈ صاحب بہادر کے حکم سے ہوا تھا ہر اوس حکم کی  
 تنسیخ بجوالہ خط کتابت انگریزی رزٹرنٹ صاحب بہادر کے چوریاست مین آئی تھی اوسکے احکام درباب

واپس آجائے مرزایان کے میری قلم سے لکھے گئے تھے میں سررشتہ دار نیابت مال کا تھا لیکن  
 ایسے احکام جو انگریزی میں آتے تھے بوجہ انگریزی دانی کے فقیر برہان الدین صاحب نائب مال ترجمہ کرتے  
 تھے اور انہیں کے دستخط سے یا کرنل صاحب کے دستخط سے جاری ہوا کرتے تھے میں اس سب سے  
 واقف ہوں کہ وہ کرنل وارڈ صاحب بہادر میں واپس آگئے تھے۔ حکم اخراج کا جو دیا گیا تھا بعد کسی تحقیقات  
 کے نہیں ہوا تھا نہ کوئی مقدمہ اون پر قائم ہوا تھا۔ میں دو برس تک قاضی سید نور الدین علی خان صاحب  
 نائب وزیر مال حال کے اجلاس میں بطور سررشتہ دار کے کام کرتا رہا کبھی کوئی سفارش کسی کی نہ کیا  
 نے نہیں کی نہ مجھ پر کوئی دباؤ الا نہ میں نے مرزایان کو اجلاس میں نائب وزیر صاحب بہادر مال کے  
 آتے میں نے دیکھا۔ نہ میرے زمانہ تحصیلداری میں مرزایان نے کوئی غلہ میری محال یعنی علاقہ تحصیل  
 میں خرید کیا۔ میں نے سنا ہے کہ ۱۲۹۵ھ فصلی میں میرے شاہکنج جانے سے پہلے اس تحصیل کے  
 علاقہ میں مرزایان نے تجارتی طور پر کچھ غلہ خریدا تھا مگر نرخ بازار عام طور پر جیسے دیگر سا ہو کاران  
 خرید کرتے تھے مرزایان نے بھی خرید کیا تھا مرزایان تجارت کرتے ہیں سرکار کی جانب سے نہ  
 خرید کیا نہ اون سے کوئی علاقہ تھا یہ خریداری جو غلے کی ہوئی تھی وہ مرزایان کے گماشتہ  
 نے کی تھی۔ میں نے ترقی دومرتبہ اس وزارت کے عہد میں پائی لیکن کبھی کسی کو رشوت نہیں  
 دی نہ کسی سے سفارش کرائی نہ مرزایان سے کچھ مدد ملی نہ سفارش کرائی۔ میں بیس سال سے  
 اس ملک میں ہوں میرے چار شتے دار کبھی ریاست میں لوکرہ میں اور سب سے تحصیلدار تھانہ دار میرے  
 دوست ہیں میں نے کسی سے نہیں سنا کہ رشوت دیکر بندہ مرزایان یا بندہ رعیت نیابت مال یا منتظم صاحب  
 پولیس کے ذریعے سفارشی ترقی پائی ہے چونکہ باہم خج کی باتیں آپس میں ہو کرتی ہیں ایسی بات  
 مجھ سے مخفی نہیں رہ سکتی تھی کوئی برا سامیوں پر متعلق اسکے کبھی نہیں ہوا ناظم صاحبان اضلاع



برابر دورہ کرتے ہیں یہ ہر اس سطح پر مخفی رہ سکتا تھا۔

کل انطاڑ پکڑو دستخط کیے۔ محمد بشیر الدین تعلیم خود

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۲۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری

دستخط جناب وزیر صاحب بہادر



انٹھارہ سٹیٹہ رام کشن شریک پتے دار کوٹھی راجہ گوگل داس گوپال داس

نمبر ۹ سٹیٹہ رام کشن ولد رام لال سٹیٹہ قوم ڈرواڑی میس کے ساکن ہو پال عمر تھینا ۵۷ سال پیشہ

ہماجنی بھلف نہی بیان کیا میں نے بھلف ضیاء الحق کا ڈاک سے پایا اور پڑھا میں ہماجنی کرتا ہوں اور پتی دار

کوٹھی راجہ سٹیٹہ گوگل داس گوپال داس مشہور ہماجنی جبل پور واسے کاہون نیز میری ایک کوٹھی علاحدہ

اودے پورہ ریاست کے علاقہ میں ہی ہے اور میری مستاجری میں نوگانوں بھی ہیں پھیلے سے

پانچ گانوں اودے پورہ میں اور جاگ گانوں تحصیل دیوری میں ایک گانوں پرگنہ جتھیری میں ہے

جو جدید بندوبست میں لیا ہے ایک دوکان میری چھپانہ میں بھی ہے اودے پورہ کی تحویل داری بھی

میں سے تعلق ہے ایک گماشتہ بڑا ہوتا ہے اور اس کے ماتحت ملازمان دوکان میں۔ اور بریلی میں

تحویل دار منجانب سٹیٹہ گوگل داس گوپال داس کی ہے بھلف کو میں نے پڑھا ہے اس میں جو ذکر

برار کا بہ تعراو ایک لاکھ پچتر ہزار بطور رشوت نسبت منہم بندوبست کے لکھا ہے وہ غلط ہے نہ میں نے

کوئی روپیہ اپنی مستاجری کی بابت یا کاشتکاروں کی بابت منہم بندوبست کو دیا نہ میری تحویل میں

یا تحویل دار تحصیل کی تحویل میں جمع ہوا اگر ایسا ہوتا تو تحویل دار جو میرا گماشتہ ہے بغیر میری اجازت کے

نہیں جمع کر سکتا تھا لہذا مجھ کو ضرور معلوم ہوتا میرا لین دین اور سہ پورہ کے پرگنے میں ہے اگر بار  
 ہوتا تو کاشتکاران سے مجھ کو معلوم ہو جاتا اور بریلی میں سیٹھ جی جیل پور والے کا لین دین ہے اگر  
 کوئی بار ہوتا تو مجھ کو ضرور معلوم ہوتا میری سماعت میں ضرور آتا میان یا محمد خان و فیض محمد خان کا حال  
 جو غلط میں لکھا ہے بابت ڈیڑھ کروڑ روپیہ کے وہ غلط ہے میں نے کسی سے نہیں سنا نہ میں یقین  
 کر سکتا ہوں کیونکہ میرے مرنے کی بھی کھاتوں سے جو میرے باپ کے عہد کے ہیں مجھ کو معلوم  
 ہوا ہے کہ میان یا محمد خان و میان فیض محمد خان اس زمانے سے مقروض چلے آتے ہیں جب  
 میرے باپ کا روپیہ بابت قرض کے بہت سے ان دونوں کے ذمہ ہو گیا تھا میری باپ نے سرکار عالیہ  
 میں عرضی بھیج کر جاگیر میان یا محمد خان کی قرق کرائی تھی اور میان فیض محمد خان کی جاگیر جو بار قرض  
 تھا وہ بذریعہ سرکار قدس گیم صاحب مرحومہ کے وصول کیا گیا تھا پس ایسے مقروض و مجبورون  
 کے پاس یا مکان سے کروڑوں کی دولت کا ٹکنا قابل یقین نہیں ہو سکتا۔ قرضہ تعدادی ساٹھ ہزار یا  
 عنقریب اس کے محتاج کے عوض میں جاگیر قرق ہوئی تھی پس اگر کروڑوں روپیہ میں ہوتا تو جاگیر  
 کیون قرق ہونے دیتے مفلسی و مجبوری کی یہ حالت تھی کہ نو ہزار روپیہ کے قریب مجلس مشورہ  
 سرکار عالیہ سے معاف کرانے کی تجویز ہوئی اور میرے زمانے کا کردگی میں وہ روپیہ بصرہ  
 و اجازت سیٹھ گوگل دس گویاں دس صاحب میں نے معاف کر دیا کہ اس کی نالیش نہیں کی ایک  
 مقدمے میں جو باجلاس کرنل وارڈ صاحب بہادر دار تھا اور باجلاس مولوی مقصود علی خان صاحب  
 بہادر نائب وزیر دیوانی فوجداری فیصلہ کو بھیجا گیا تھا میان یا محمد خان صاحب کی طرف سے اپنے  
 زرفاضل کا عذر غلط پیش کیا گیا تب نائب وزیر صاحب بہادر نے میان صاحب کو لکھا کہ نو ہزار روپیہ  
 سیٹھ کا تم پر واجب الادا ہے اگر اب جھگڑا ہو گا تو وہ بھی دینا پڑے گا یہ حال تنول میان یا محمد خان

کا ہے مجھ سے مرزا افضل علی بیگ۔ عنایت علی بیگ سے تجارتی بہو ہار بھی رہتا ہے اور بیسے کافر  
مقدمات عدالتوں میں رہا کرتے ہیں لیکن کہی مرزایان نے مجھ سے نہ رشوت لی نہ کسی عدالتی کام میں  
مدد کی میں یقین نہیں کرتا کہ عدالتوں پر اونکا کچھ دباؤ ہے مرزایان کا چال چلن اچھا ہے میں اونکی نسبت  
الزامات قتل مندرجہ پفلٹ کا یقین نہیں کرتا الزامات مندرجہ پفلٹ نسبت زنا بالجبر و بے عصمت  
کرنے شریف عورتوں کے بالکل غلط ہیں میں نے کہی نہیں سنا کہ وہ عیاش و زنا کار ہیں علامت  
ادوے پورہ میں جب مہتمم بندوبست بہادر گئے ہیں دورہ پر مرزایان ساتھ نہیں تھے نہ مرزایان کو کہی  
ساتھ مہتمم بندوبست کے دیکھا مہتمم بندوبست دورے پر تھے اور مرزایان بہوپال میں۔

العین  
رام کشن سیہ پٹھانہ دی

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۲۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری

دستخط جناب وزیر صاحب بہادر

## اظہار امولک چند منیب کوٹھی راجہ گول داس گوپال داس

منیب داس امولک چند ولد مانک چند قوم ماڑواری اوسوال جینی عمر ۴۷ سال ساکن مارواڑ ریاست بیکانیر  
حال ساکن بہوپال پیشہ نوکری۔ سبقت مذہبی بیان کیا کہ میں نے پفلٹ ڈاک پر سے پایا اور پڑھو کر سنا  
کیونکہ میں اردو نہیں پڑھا ہوں میں گماشتہ راجہ سیٹھ گول داس گوپال داس کی دوکان کا ہوں جو منیب  
منیب کوٹھی واقع ریاست بہوپال مقرر ہوں ایک بڑی کوٹھی صدر مقام چوک شہر بہوپال میں ہے جسکے  
ایک پتی دار سیٹھ رام کشن ہیں اور دوکانات محال بریلی دہوپال میں ہیں علامت باڑی و شاہ گنج وریلی چند پور

چار تحصیلوں میں ریاست بہوپال کے دیہات مستاجری بھی سیٹھ صاحب کے ہین میں نے سنا تھا کہ بڑے  
 انتقال میان فوجدار محمد خان صاحب مرحوم کے میان یا محمد خان فیض محمد خان صاحبان ہر دو پسران  
 میان فوجدار محمد خان صاحب مرحوم میں تقسیم مال کی سرکار قدسیہ صاحبہ مرحومہ نے کر دی تھی  
 اس وقت چار چار پانچ پانچ لاکھ روپیہ کا مال دونوں کو حصہ میں ملا تھا وہ روپیہ دونوں بہائیوں  
 نے خرچ کر ڈالا اور قرضہ لے بھی ہو گئے ہماری دکان سے قرض لیا ایک دفعہ تو قرضہ ڈگلی اون کا  
 سرکار قدسیہ صاحبہ مرحومہ نے اپنے پاس سے ادا کیا دوبار جب قرضہ ہوا تب ریاست  
 حکم قرضی جاگیر کا ہوا قریب چھ سات سال کے جاگیر قرض رہی تب روپیہ وصول ہوا یہ حال میان یا محمد خان  
 کا ہے ہمارے کاغذات دکان میں اب تک نو ہزار روپیہ کے قریب باقی ہیں اونکے کہاتے کے  
 چلا آتا ہے اور میان فیض محمد خان کی وفات پر جو قرضہ ہماری دکان کا تھا اس کے عوض میں جایدا میا نصفا  
 مرحوم کی قدسیہ صاحبہ نے قبضہ کر کے نیلام کر کے ہم لوگوں کو چپکا یا تب بھی اس جایدا میا پور روپیہ  
 ادا نہیں ہوا قریب ساڑھے آٹھ ہزار روپیہ کے باقی رہا۔ جواب تک دے میان فیض محمد خان  
 مرحوم کے باقی چلا آتا ہے یہ بیان میرا مطابق بھی کہاتوں کے ہے جو موجود ہیں تحصیل بریلی میں ہمارے  
 سیٹھ جی کا گماشتہ تھویدار ہے کوئی روپیہ براہ کرا اس تحویل میں جمع ہونا میں نے کبھی نہیں سنا  
 ایسا نہیں ہو سکتا تھا کہ گماشتہ متعینہ دکان بریلی اس قسم کا روپیہ جمع کرتا اور مجھ کو اطلاع نہوتی یہ بات محض غلط  
 ہے کہ مستاجروں سے پانچ سو روپیہ فی کس مرزایان اور نائب وزیر مال نے لیا ہو اگر ایسا ہوتا تو ہر ضرور معلوم  
 ہوتا ہمارے بیان بھی دیہات مستاجری ہین اور لین دین بھی مستاجران کا ہے ہم سے اور مرزایان افضل علی بیگ  
 عنایت علی بیگ سے بھی ہر بار ہر وہ تجارت کرتے ہیں ملاقات سیٹھ جی سے بھی ہے لیکن کبھی کسی مقدمے  
 میں ہماری سفارش نہیں کی کسی حاکم عدالت سے یا دوسرے حاکم سے اگر ان کو ایسا اختیار ہوتا تو ضرور وہ ہماری مدد کرتے

جسے اون سے کہی کہی تکرار بھی ہو جاتی ہے بعض مقدمات بھی ایک دوسرے کے خلاف پڑتے ہیں جیسا کہ گیارہویں  
دستور عام ہر عدالت کے جو فیصلہ ہو وہ مانتے ہیں نمبر ۹۰ بمطابق میں جو ہزاری مل و پر سوری کشور سہانی کا مقدمہ  
وجہ ہر اوسکا اب تک عدالت کوئی فیصلہ نہیں ہوا نہ مرزایان کا اوس سے کوئی تعلق ہے نمبر ۹۱ میں جس مقدمہ  
کا ذکر ہے وہ بھی غلط لکھا ہے گیر مل دوسری مل کا پونم چند سنگھ سے کچھ عین دین کا جنگ کا پونم چند کی سہانی  
نے نیابت مال میں عرضی دی تھی بابت بائیں ہزار روپیہ کے کہ میرا روپیہ گیر مل دوسری مل سے لینا ہے اور میں  
سرکاری باقیدار ہوں تو میرا مطالبہ گیر مل دوسری مل سے وصول کر کے سرکاری مطالبہ میں لیا جاوے چنانچہ  
جب قرق کا حکم ہوا گیر مل دوسری مل کی دوکان سے ایک ہنڈی بائیں ہزار روپیہ کی لکھ پش کی گئی قرق نہیں  
ہوئی رشوت ستانی کا قصہ بالکل غلط ہے بابت نمبر ۹۲ مقدمہ مند جینیو کے جو مضمون لکھا ہے بالکل غلط ہے  
عمد کرنیل مارڈ صاحب بہادر میں نے کہی اس مندر کے اوپر کوئی عمارت بنوائی گئی نہ مسمار ہوئی عہد وزارت حال میں  
ایک جزو عمارت اوپر بنایا گیا تھا بلا اجازت سرکار یا کسی عہدہ دار کے جب اس کی نالاش ہوئی مجسٹریٹ صاحب نے تحقیقات  
کی نائب وزیر صاحب بہادر قجاری دیوانی تحقیقات کو برسر موقع تشریف لیگئے اور پھر آخر میں وزیر صاحب ریاست  
موقع پر جا کر ملاحظہ کیا اور تحقیقات کی نقشہ بنوایا بعد اوسکے وزیر صاحب نے تجویز کیا کہ بلا اجازت بنائے سب جو درجہ  
جدید بنایا گیا ہے توڑ دیا جائے سرکار سے ایسا ہی حکم ہوا اور تعمیل ہوئی آج تک ہم لوگ عذر دار چلے جاتے ہیں لیکن  
کسی کو رشوت نہیں دی گئی اگر پہلے ہم لوگوں نے یا ہماری جینیو بہائیوں نے نہ جنگا مندر ہی وزارت کی اجازت سے بنوایا  
ہوتا تو کیوں کہو داجا تاہم نے پہلے سمجھا تھا کہ اس عمارت کے اوپر عمارت بنانی میں اجازت کی ضرورت نہیں ہے اس سبب  
دہو کہا ہوا تھا۔ مرزایان کا اس معاملے سے کیا تعلق ہے اور انکو کیا واسطہ جو پچاس ہزار روپیہ دیا جاتا۔ اس کو کہ جنرل ملک چند

پڑ گیا اور تصدیق ہوا ۱-۲- جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری

دستخط جناب وزیر صاحب بہادر

## اظہار نشی نجیب خان برادر نشی حسین خان مرحوم

نمبر ۱۱۔ نجیب خان ولد کائے خان قوم پٹھان ساکن ساگر حال ساکن بہوپال عمر تخمیناً ۷۷ سال  
پیشہ نوکری بجلف مذہبی بیان کیا کہین ۲۴ سال سے بہوپال کے ملک بین ہون اور ملازم ہون  
۲۴۰ فصلی سے میسر بہائی نشی حسین خان مرحوم پہلے آئے تھے بین ہی اونکے بعد آیا اور نوکر  
ہو گیا میرے بھائی پہلے تھانہ دار جہانگیر آباد ہوئے پر عمارت کا کام اونکے تعلق میں ہوا جب  
موتی مسجد کی تعمیر شروع ہوئی بہائی کے تعلق خاص کام اوسکی تعمیر کا کیا گیا اور مجھ کو سرکار سکریٹری  
مرحوم نے دیگر عمارت کا کام سپرد فرمایا زائد غدرین میری تبدیلی میگزین کی تہمتی پر ہوئی اب تک  
اویس عہدہ پر ہون ساٹھ روپیہ تنخواہ ملتی ہے میسر بہائی کو ایک موضع تخمیناً ۷۵۰ کی جمع کا  
خیر خواہی غدرین سرکار سکریٹری صاحبہ مرحوم نے عطا فرمایا تھا اور دیگر مواضعات بروقت  
ظہور یا تعلق دیگر خدایات کے وقت بوقت سرکار مرحوم نے سرکار حال نے عطا کیے تھے اور  
سورویہ ماہانہ بھی ملتا تھا جہاں تک مجھ کو یاد ہے اسناد جاگیر دیہات کی سب حین حیاتی تھیں  
بعد وفات نشی حسین خان مرحوم میرے بھائی کے ایک موضع بٹیر کپڑی جو خیر خواہی ایام غدر  
میں ملا دیا تھا باوجود حین حیات ہونے کے پہرے سرکار عالیہ نے بطور وقف واسطے دو  
جاہاد وقفہ نشی صاحب مرحوم کے مجدد از روئے سند خاص عطا فرمایا دیگر دیہات ضبط ہو گئے  
وزارت سے سفارش ہوئی تھی کہ ایک گانوں چھ سورویہ سالانہ محاصل کا عظیم اللہ خان پٹری  
حسین خان مرحوم کو اور عطا کیا جاوے لیکن سرکار عالیہ نے جاگیر دینے سے انکار فرما کر  
چھ سورویہ سالانہ نقدی بحساب پچاس روپیہ تقریر فرمایا نشی حسین خان مرحوم نے ایک وصیت نامہ  
جسکو وقف نامہ ہلوگ کہتے ہیں اپنی حیات میں تخمیناً دو سال پہلے لکھا تھا وہ پیش ہوا اور

محکمہ وزارت میں اوس کے اوپر شہادت لی گئی حافظ سید محمد سورتی مہتمم و نطالیت ریاست و مولوی  
عبد الکرم مہتمم مصارف و دیوڑھی خاص و عظیم اللہ خان سپرنٹنڈنٹ حسین خان مرحوم کی اوس دست آویز پر  
گو اہی تھی اور میری بھی گو اہی تھی سب کے اظہارات لکھے گئے اور صحت کی تصدیق ہو کر سرکار  
میں مسل بھیجی گئی سرکار عالیہ نے مطابق اس کے حکم کو بتولی جایدا و وقفہ کا جیسا کہ منشی مرحوم نے لکھا تھا  
منظور فرما کر حکم انتظام کا صادر کیا مطابق اوس کے مین کام کرتا ہوں منشی صاحب مرحوم کو جو دینا تھا  
واسطے بسر برد کے عظیم اللہ خان کو دے گئے اور دیگر جایدا سے جو وقف نامہ مین لکھی ہے  
عظیم اللہ خان کو لا و دعویٰ لکھ گئے مسل اسکی سرکار میں موجود ہے۔ ایام غدر میں کوئی خیر خواہی  
سرکار انگریزی کی منشی حسین خان نے نہیں کی تھی کیونکہ وہ غدر سے پہلے نوکر ریاست بہوپال  
کے تھے اور جو خیر خواہی کی تھی وہ بھی ریاست کے کاموں میں تھی جس طرح اور عمدہ داران ریاست  
کو انعام و جاگیر وغیرہ ملی اون کو بھی ملی تھی مرزایان کا کوئی تعلق اس معاملہ سے نہیں تھا اور نہ  
مجھ کو کچھ ملا کہ میں اوس میں سے کسی کو دیتا جس صیت نامہ منشی حسین خان مرحوم سے میرے تعلق  
انتظام ہوا ہے وہ جایدا و وقف کا ہے میں اوس میں سے کچھ پانہیں سکتا خود واقف ہی اوسکو  
مسترد نہیں کر سکتا تھا نہ اوس میں ذاتی صفت کر سکتا تھا۔ پس میرا کیا فائدہ ہوا ہے جو ایک لاکھ پچیس  
میں مرزایان یا نایب مال کو رشوت میں دیتا مقدمہ کا فیصلہ خود سرکار عالیہ نے کیا ہے نسبت  
نمبر ۱۶ کے یہ بیان ہے کہ ایک مقدمہ میرے بہائی نے فیاض حسین خان اپنے برادر زاہد ولد  
دیانت خان پر دائر کیا تھا بابت نوٹ میں ہزار روپیہ کے پر خود ہی منشی حسین خان مرحوم نے  
درخواست صدر الہامی میں پیش کی جہاں مقدمہ دائر تھا کہ یہ مقدمہ ہمارا خانگی ہے ہم بطور خود فیصلہ  
کر لینے عدالت سے خارج کیا جائے جب مدعی راضی نامہ دے اور کچھ رشوت پیش

نہ کرے تو مقدمہ خارج ہو ہی جائیگا اس میں رشوت کی کیا ضرورت تھی اور فیاض حسین کیوں رشوت دیتا مرزا یان سے کوئی تعلق نہیں تھا۔

العبد

نجیب خان مہتمم میگزین

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۲ جمادی الثانی ۱۳۱۵ھ

دستخط جناب وزیر صاحب بہادر

﴿﴾

اظہار منشی سید محمد عبدالعلی خان منصرم دفتر حضور

نمبر ۱۲ محمد عبدالعلی خان ولد منشی سید احمد علی قوم سید رضوی عمر تخمیناً ۷۰ سال پیشینہ نوکری قدیم متوطن شجاع پور علاقہ گوالیار حال ساکن بہوپال نے بقول صالح بیان کیا کہ قریب ۷۰ سال کا ملازم ریاست بہوپال ہوں ابتداء سے میں نے اسی ریاست کی ملازمت کی پہر کہا کہ کچھ دن علاقہ بیرسیہ میں جب انتظام اوس کا تحت سپرنٹنڈنٹی میسر والہ مرحوم کے تھا بطور محرری کام سیکھتا تھا چونکہ میرے تعلق کام نہیں تھا میں بروقت وفات فوجدار محمد خان صاحب مرحوم جو کارروائی ہوئی اوس سے واقف نہیں نہ قرقی جاگیر بار محمد خان صاحب سے واقف ہوں سنی ہوئی بات میں نہیں کہہ سکتا جو ذاتی علم ہو وہی کہہ سکتا ہوں۔ دیہات جاگیر منشی حسین خان مرحوم جہان نیک مجھ کو یاد ہے اونکی اسناد میں نسلا بنی سلا قید نہیں تھی۔ بی وفات منشی مرحوم ایک گانون واسطے مصارف وقفیہ مسجد وغیرہ کے سرکار سے عطا ہوا ہے باقی دیہات بازیافت ہو گیا کہ عہد وزارت حال میں میرا کہتی منزل نہیں ہوا نہ سیری تنخواہ کم ہوئی میں ۱۳۱۵ھ



مین نایب دوم مقرر ہوا تھا اور تنخواہ ایک ہزار روپیہ ہوئی تھی بعد ۱۳۳۵ھ مین نایب وزیر دیوانی مقرر  
ہوا بمشاہرہ پانچ سو روپیہ اور پانچ سو روپیہ ذاتی تنخواہ علاوہ عہدہ کے سرکار سے مقرر رہی۔  
۲۶ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ کو کرنیل وارڈ صاحب بہادر سابق وزیر ریاست نے اس عہدہ سے  
گھٹا کر اور ڈیڑھ سو روپیہ تنخواہ مین کم کر کے حاکم مرفوعہ کے نام سے مقرر کیا اور یہ عہدہ نیابت  
وزارت پر مولوی مقصود علی خان کو دوسری جگہ سے بلا کر مقرر کر دیا بعد اس کے پھر تنخواہ بدستور  
رہی لیکن مین اسٹنٹ نایب وزیر مال کے لقب سے مقرر کر دیا گیا عہدہ وزارت حال مین ایک  
مرتبہ مین قائم مقام نایب وزیر دیوانی فوجداری کا مقرر ہوا جب تک مولوی محمد احسن صاحب  
مرحوم نے مجھ سے چارج نہیں لیا مین نے کام کیا بعد ازاں مین اپنی تنخواہ پانے پر دفتر حضور  
کا منصرم مقرر ہوا جبکہ دیوان ٹھاکر پشاد پر مقدمات دایر ہوئے۔ مین نے سنا تھا کہ عہدہ وزارت  
حال سے پہلے کی نسبت مقدمات دیوان مذکور پر دایر تھے مقدمات متدایرہ سے جو عدالت فوجداری  
مین سپرد ہوئے خاص طور پر تین حاکمون کو سماعت کا حکم ہوا تھا مولوی محمد حسن خان نایب وزیر  
دیوانی فوجداری دیوان جادو راسے ونشی عنایت حسین خان صدر المہام مینیون نے بالاتفاق  
فیصلہ کیا اور دیوان ٹھاکر پشاد کو سزا دی دیوان جادو راسے متوفی بہت قدیم ملازم اس ریاست  
کے تھے عہدہ نواب سکندر بیگ صاحبہ مرحومہ سے مین نے اون کو دیکھا مختلف عہدوں پر دیوان  
برادر زاہد راجہ کشن رام معتمد المہام متوفی کے تھے انکا موروثی تعلق تھانشی عنایت حسین خان  
بھی ۹ یا ۲۰ سال کے ملازم ریاست مین اور سرکار عالیہ کے ان خان ریاست مین شادی بھی کر لی  
ہے بسبب اہل و عیال کے مکان بنا کر توطن بہوپال اختیار کر لیا ہے الطاف حسین سابق مہتمم  
سایر کل کا حال مجھ کو یہ معلوم ہے کہ ایک مرتبہ بزمانہ دربار شاہنشاہی مقام دہلی جب سرکار عالیہ

تشریف لیگئی ہیں اوس زمانہ میں بوجہ کسی جرم کے اودن کا اخراج ملک بہوپال سے ہوا تھا پھر دوبارہ کسی تدبیر سے یا ذریعہ سے آگئے اور پھر ختم سایہ کل مقرر ہو گئے اودن پر مقدمات بکثرت پہلے سے دایر تھے اور عہد وزارت حال میں بھی مقدمات دایر ہوئے اودکی تحقیقات عدالتانہ سپرد صدر المہام صاحب فوجداری کے ہوئی صدر المہام نے الطاف حسین کو سزا کے قیدی ہی اس وجہ سے وہ موقوف ہوئے وہ رہنے والے ضلع فتح پور ہوا کے تھے نسبت دیگر طالب مندرجہ پمفلٹ کے میں کچھ واقف نہیں ہوں اگر کوئی خاص بات میرے علم کی دریافت کی جائے تو میں جواب دے سکتا ہوں معاملہ کان یا محمد خان تعدادی ڈیڑھ کروڑ روپیہ کا سوال کیا گیا جواب نہ مجھ سے متعلق نہ میں جانتا ہوں نسبت اخراج مرزا یان عنایت علی بیگ و انضال علی بیگ کے جو پمفلٹ میں کیفیت درج ہے یہ واقعہ مندرجہ صحیح طور پر نہیں لکھا گیا سرسپیل گریفن کے وقت میں ایک بانٹھی ہوئی تھی مرزا انضال علی بیگ کے اندر جانے پر انضال علی بیگ سے دریافت کیا تھا کہ تم اندر کیون آئے ہو مرزا نے کہا کہ واسطے علاج حکیم محمد اعظم خان کے سرسپیل گریفن صاحب نے کہا کہ وہ حکیم یہاں آجکل نہیں ہے تب مرزا نے کہا کہ یہاں آئے پر مجھ کو بھی معلوم ہوا لہذا میں علاج انگریز ڈاکٹر صاحب کا کر دینگا اوس سرسپیل گریفن صاحب نے ناراض ہو کر حکم دیا کہ اندور میں نہ ٹھہرو اور ریاست میں لکھو بیجا لیکن کوئی حکم اخراج اوس وقت نہیں ہوا میں اوس زمانہ میں وکیل ریاست متعینہ اجنبی سیو تھا واقعہ مذکورہ بالا میں نے سنا تھا شاید ۱۲۹۸ء یا ۱۲۹۹ء کا یہ واقعہ ہو گا لیکن اخراج مرزا یان کا بعد کو حکم کرنیل وارڈ صاحب بہادر ہوا تھا جسکی بابت مرزا یان نے درخواست ہنوسی صاحب بہادر جنٹ نواب گورنر جنرل بہادر کو دی صاحب مدوح نے تحقیقات فرما کر حکم اپنے وطن شہر بہوپال میں واپس آنے کا صادر فرمایا یہ حکم واپسی بھی کرنیل وارڈ صاحب بہادر کے زمانہ میں ہوا اور

وہ واپس بھی آگئے یہ بیان کہ وزیر حال کو کسی حکمت عملی میں پھانس کر ہر آموجود ہوئے غلط ہے۔  
 برسہ و نیم صفحہ اظہار دستخطی میرا ختم ہوا۔ سید محمد عبدالعلین خان۔  
 گواہ نے خود پڑھ کر دستخط کیے اور تصدیق کیا۔ ۳۷ جمادی الثانی ۱۳۱۷ھ۔ دستخط وزیر صاحب ہماور

### اظہار سیٹھ حنی لال خزانچی ریاست

نمبر ۱۳۷ سیٹھ حنی لال ولد مچھراج قوم اوسوال جینی ساکن قدیم جیپور حال بہوپال عمر تھینا کہ سال  
 پیشہ مہاجنی و نوکری میں نے عمدہ خزانچی گری و تہمتی خزانہ ریاست کا عنقریب چار سال سے  
 پایا ہے پہلے سے آمد رفت تھی کار بار مہاجنی کا اس ملک میں ۴۵ سال سے کرتا تھا اور جو امرات  
 سرکار عالیہ کے حضور میں فروخت کو لاتا اور فروخت کرتا تھا۔ کوئی رقم سات لاکھ روپیہ کی یا اس سے  
 کم خزانہ بہوپال سے گذشتہ سال میں مرزایان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ کو نہیں دیکھی  
 نہ اونکے نام سے مجرائی میں پڑی ہے۔ نسبت نمبر ۲۸ بقیلٹ کے جو در باب مستورات ذکر  
 ہے عصمت کرنیکا ہے میں ان باتوں سے واقف نہیں ہوں نسبت مندرجین مت کے میرا یہ  
 بیان ہے کہ میں اس مت کا جینی نہیں ہوں نہ اوس مندرجین کہی جاتا ہوں مجھ کو اس قدر  
 معلوم ہے کہ مندر کا ایک درجہ جو جدید بنا تھا توڑ دیا گیا ہے اور کچھ نہیں جانتا۔  
 دستخط حنی لال خزانچی بخط ہندی۔ پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔

۳۷ جمادی الثانی ۱۳۱۷ھ

دستخط وزیر صاحب ہماور

### اظہار ملا نور جی بوہرہ

نمبر ۱۲۔ نور جی باپ کا نام محمد علی قوم بوہرہ ساکن شہر ہوپال محلہ پشت جامع مسجد عمر تخمیناً ۱۷ سال پیشہ دوکانداری نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ میں پشتون سے رہنے والا ہوپال کا ہوں میان فوجدار محمد خان کا انتقال میرے سامنے ہوا بعد وفات میان مرحوم کے ہر دو پسران بابر محمد و فیض محمد خان پر ترک تقسیم ہوا سرکار قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ نے اپنے ہاتھ سے تقسیم کیا مجھے اور گلاب چند مہاجن سے تخمینہ کرایا تھا اوس کا کاغذ لکھا گیا تھا متصدیوں نے لکھا تھا نصف نصف بٹا تھا مگر کروڑوں کا مال نہیں تھا کپڑا تناسب مال نیلام کیا گیا تھا میں بولی نیلام کی بولتا تھا جب قیمت مناسب پر بولی آجاتی تھی بولی بچکم سرکار قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ ختم ہوتی تھی قیمت کل مال کی کاغذ میں ہوگی مجھ کو زبانی یا نہیں ہے فیس کمیشن نیلام کی مجھ کو کچھ نہیں ملی کیونکہ میں سرکار قدسیہ بیگم صاحبہ کا نوکر تھا۔

العبد  
نشان نور جی بوہرہ

گواہ کو پڑھ کر سنایا گیا اور تصدیق ہوا۔ سرجمادی الثانی ۱۳۳۵ھ { دستخط وزیر صاحب بہادر }

### اظہار منشی عبدالرحمن خان نایب ناظم مغرب

نمبر ۱۵۔ عبدالرحمن خان ولد محمد سعید خان قوم افغان سورتی ساکن جاوہرہ قیم متوطن رام پور ریاست عمر تخمیناً ۱۷ سال پیشہ نوکری نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ میں نے پمفلٹ جو ضیاء الحق کے نام سے چھپا ہے پڑھا اوس میں دو مقدمہ مذہبی کے زمانہ قائم مقامی نظامت شمال کے درج میں ایک مقدمہ ناصر خان ستاجر نیانیا کا ہے کہ جو موضع سرار علاقہ دیوان گنج میں قتل ہوا تھا ایک ولایتی ملازم ناصر خان کا لیکن مجھ کو اوسکی صلیت معلوم نہیں ہوئی کیا تھی کیونکہ چالان مقدمہ کا

تہانہ دار نے بعد تحقیقات عدالت صدر المہامی میں کر دیا اور میں دو ہی مین روز پہلے مقرر ہو کر نظامت  
 پر پہنچا تھا دوسرا مقدمہ کوہن سنگہ جاگیر دار کا ہے اسکی بھی سلسل محال سے مرتب ہو کر نظامت  
 میں نہیں آئی تھی کہ میں اپنے وطن کو چلا گیا بعد واپسی نظامت شمال سے نیابت نظامت مغرب  
 پر بھیجا گیا اور کسی مقدمہ کو میں نہیں جانتا میں جب تک ناظم ضلع رہا یا نیابت نظامت پر رہا شمال و  
 مشرق میں اور اب مغرب میں نائب ناظم ہوں مقدمات جنگل یا مستاجری میں کوئی مداخلت  
 مرزایان افضال علی بیگ و عنایت علی بیگ کی میں نے نہیں دیکھی نہ جھکو کبھی کسی مقدمہ کی سفارشی  
 طور پر فیصلہ کرنے کے واسطے مجبور کیا مجھ پر کسی نے یہ بات ظاہر نہیں کی کہ مستاجری بحال  
 رکھنے کے واسطے مستاجروں سے پانچ سو روپیہ مرزایان کو دینا پڑتا ہے میں تحصیلدار تھا  
 بعد وزارت حال چالیس روپیہ ماہانہ سے میری ترقی عمدہ نیابت نظامت مشرق پر بٹشاہرہ  
 ۵۰ ماہانہ ہوئی بعد اوس کے میں بطور منصرم نظامت شمال مقرر کیا گیا ساتھ ترقی تنخواہ کے حصے  
 ماہانہ پر پہرین قائم مقام ناظم کیا گیا لیکن کسی ترقی کے وقت نہ میں نے مرزایان خواہ نایب زیر صاحب  
 مال کو کچھ دیا نہ مجھے کسی نے مانگا یہ میرے کسی دوست تحصیلدار یا تہانہ دار نے کہی بیان کیا  
 کہ کوئی رقم رشوت میں دینے سے ترقی ہوئی ہے میں گیارہ سال کا ملازم ہوں ۱۳۱۵ھ میں ابتداً  
 مقرر ہوا تھا نہ کسی رعیت کے کوئی روپیہ مار ڈال کر اس نام سے لیا گیا فی مستاجر پانچ سو روپیہ  
 لیا جانا غلط ہے مجھے کسی مستاجر نے آج تک نہیں بیان کیا اگر ایسا ہوتا تو میرے اوپر  
 مخفی نہ رہتا۔ ایک مرتبہ میں اسامیان گلگانوان کی تحقیقات کو دیوانگج میں مقیم تھا اور صرفہ شرک  
 کی تحقیقات کرتا تھا اوس وقت میں کسی نے خلاف واقع مرزا افضال علی بیگ سے یہ کہہا کہ  
 عبدالکریم کے وکیل کے کہنے سے اسامیان گلگانوان کو ناظم صاحب نے ایسا تنگ کیا ہے

کہ جس سے اسامیان بہاگ جانے پر آمادہ ہیں چونکہ شبیر حسین مستاجر گلگانوان کے تھے اونکے نقصان کی نظر سے ایک تحریر پیش کیا مرزا افضل علی بیگ نے مجھ کو لکھی تھی سو او اس کے کہی مجھ کو کوئی تحریر یہی ایسی نہیں لکھی جس میں شکایت پائی جائے مجھے اور مرزا یان افضل علی بیگ اور عنایت علی بیگ سے اوس وقت سے دوستی ہے جب کہ میں اس ملک میں آیا ہوں فقط عبدالرحمن خان نایب ناظم مغرب یہ اظہار میں نے پڑھ کر دستخط کیے ہیں۔ گواہ نے خود پڑھ کر دستخط کیے اور میرے سامنے تصدیق کیا۔ ۳۰ جمادی الثانی ۱۳۱۵ھ { دستخط وزیر صاحب بہادر }

### اظہار فحشی ریو اشکر تحصیلدار

نمبر ۱۶۔ ریو اشکر و گنیش رائے قوم کا بیٹھ سہری با شتم عمر تھینا ۵۵ سال متوطن قدیم میں پوری حال بھوپال پیشہ نوکری بحال مذہبی بیان کیا کہ سیری چوتھی پشت ہے جب سے میں نے اس ملک میں سکونت اختیار کی شادی بیابہ کا تعلق صرف وطن اہل سے ہے میں نے پمفلٹ پڑھا جو واقعات اوس میں درج ہیں میں اون سے واقف نہیں ہوں اور ان باتوں کو جو پمفلٹ میں لکھی ہیں صحیح نہیں سمجھتا ہوں نمبر ۲۰ میں جو لکھا ہے کہ ایک ہزار روپیہ ہر تحصیلدار سے لیا گیا جس نے دیا وہ بحال رہا ورنہ موقوف ہوا یہ بات غلط ہے میں نے کوئی جہ کسی کو نہیں دیا سرکار سے میرا تقرر ہوا ہے اور بغیر کسی صرفہ کے بحال ہوں خاصا میں علی کو چوتھا سال ہے اوس نے پنشن پائی بوجہ پیرانہ سالی کے عبدالیکیم کی بھی پنشن ہو گئی ہے مقصود علی بخان بوجہ جہانم کے جو مقدمات متدایرہ سے اوں پر عائد تھے تحصیلدار می سے علیحدہ کیے گئے تھانہ داران کے حالات سے میں واقف نہیں ہوں مجھ سے تعلق نہیں۔ بند و بست کے پٹہ جات تقسیم ہو گئے تھے

جب میں اوس تحصیل صدیق گنج میں مقرر ہوا لیکن ستاجری بند و بست میری موجودگی میں  
 ہوا ہے مجھ سے کسی نے شکایت نہیں کی کہ کچھ رشوت و گئی اسامیان یا ستاجران کی طرف  
 سے منظم بند و بست یا اونکے عملہ کو دوسرا سال ہے مجھ کو جب میں چلیوڑ کی تحصیل سے بد لکر صدیق گنج  
 کی تحصیل میں گیا۔ نمبر ۵۲ پانچ سو روپیہ فی ستاجری لینے کا بیان غلط ہے کوئی ایسا روپیہ مرزایان  
 افضال علی بیگ عینیت علی بیگ نے یا نائب وزیر مال نے وصول نہیں کیا اگر ایسا لین دین کل  
 محال میں ہوتا تو مجھ کو ضرور معلوم ہو جاتا نمبر ۵۲ میں جو لکھا ہے وہ غلط ہے اس قدر غلط دینے پر  
 مالگزاران مجبور کیے جاتے ہیں اور یہ بھی غلط ہے کہ فی مانی دور و پیہ کسر کا تحصیلداران نے وصول  
 کیا بلکہ اصل یہ بات ہے کہ غلطی کا ایک چھارم قسط کے خریدا جاتا ہے مطالبہ ہوتا ہے ستاجران سے  
 اگر وہ غلطہ مطلوبہ دیکھے تو غلطہ دیا ورنہ نقدی ادا کیا اوس سے خوش خریدہ نرخ بازار لیکر بہر لیا گیا یہ  
 غلطہ کچھ رفاہ عام کے کاموں میں صرف ہوتا ہے کچھ سرکاری کوٹھی میں بہو پال کے بھیجا جاتا ہے  
 اور کچھ بیج کھاد میں کاشتکاران کو بلا باڑھی کے دیا جاتا ہے رفاہ عام وہ کام ہے جو سرکار سے  
 غریبوں کو گرانی نرخ کے وقت میں ارزان نرخ سے غلطہ دیا جاتا ہے کوٹھ کا غلطہ دعوت مدارات میں  
 صرف ہوتا ہے کچھ فقیروں کو خیرات میں تقسیم ہوتا ہے نمبر ۵۲ ہیفلٹ ہی بابت زنا کاری مرزایان  
 غلط ہے کوئی حرکت اس قسم کی مرزایان سے ہوتے ہیں نے نہیں سنی میں مرزایان کو خوب جانتا  
 ہوں اپنے بچپن سے جب سے کہ میں سکندر بیگم صاحبہ کے عہد میں ہوش دار ہوا میں نے از کا چال  
 چلن اچھا دیکھا مرزا امجد علی بیگ اونکے والد رکن ریاست تھے اور وکیل ریاست بھی تھے بعد  
 وفات مرزا امجد علی بیگ کے سرکار عالیہ سکندر بیگم صاحبہ نے پسران مرزا مرحوم کا وظیفہ مقرر  
 کیا تھا اور وہ رو بکاری میں سرکار عالیہ کے حاضر رہتے تھے۔ مجھ کو بھی معلوم نہیں ہوا کہ منظم صفا

پولس ڈاکہ ڈلواتے ہیں میسر محال صدیق گنج میں تو کوئی ڈاکہ نہیں پڑا۔

ریو اسٹنکر تحصیلدار صدیق گنج بقلم خود۔

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۲۷ جمادی الثانی ۱۳۱۳ھ۔ { دستخط وزیر صاحب بہادر }۔

### اظہار حافظ حبیب اللہ خان تحصیلدار

نمبر ۱۔ حبیب اللہ خان ولد مجاہد خان قوم پٹان یوسف زئی عمر تخمیناً ۳۵ سال پیشہ نوکری سکونت بہوپال بکلف مذہبی۔ میں موروثی باشندہ ریاست بہوپال کا ہون میرے مورث اعلیٰ ولایت افغانستان سے آئے تھے۔ میں پندرہ سال کا ملازم ریاست ہون دو سال کا عمر ہوا کہ جب میں تحصیلدار می کے عہدہ پر مقرر ہوا میں پیشہ دست میشرشی وزارت صیغہ مال کا بمشاہدہ لے لے تھا عہد وزارت حال میں اس عہدہ سے بمشاہدہ لے میری ترقی نیابت مال کی نشی گری پر پہنچی اور وہاں سے بریلی کا تحصیلدار بمشاہدہ لے ہوا پھر گزشتہ سال کے دربار میں باضافہ دس روپیہ بمشاہدہ لے مقرر ہوا میں تحصیلدار می جاو پر تعینات کیا گیا ان متواتر ترقیوں میں کسی کو مرزایان افضل علی بیگ یا عنایت علی بیگ یا نائب وزیر صاحب مال کو میں نے کچھ نہیں دیا نہ کسی نے مجھے کچھ طلب کیا پمفلٹ میں جو لکھا ہے کہ کوئی تحصیلدار بحال نہیں رہتا جو ایک ہزار روپیہ مرزایان و نائب مال کو نہ دے نہ ترقی پاسکتا ہے جو پانچ ہزار روپیہ ان لوگوں کو نہ دے یہ بات بالکل غلط ہے۔ نمبر ۲ میں جو مضمون نسبت زنا کاری و بے عفتی کرنے شریف خاندانی عورتوں کے لکھا ہے اور مرزایان پر الزام لگایا ہے یہ بالکل غلط ہے میں بہوپال کا رہنے والا ہوں مجھ سے یہ بات کیونکر مخفی رہتی کچھ بھی واویلا اسکا شہر بہوپال



میں نہیں ہے۔ میں مرزایان کے مکان سے قریب رہتا ہوں حالت خوب جانتا ہوں میں نے کوئی بدکاری مرزایان کی نہیں سنی نہ میں اور نہ کو زانی و بدچلن جانتا ہوں۔ درباب غلط چھارم کے جو پفلٹ میں ذکر ہے وہ صحیح نہیں ہے غلط قدر یک قسط چھارم کے خریدنے کا حکم ہے اگر کوئی مستاجر غلط مطلوبہ دیکھتا ہے تو لیا جاتا ہے جب وہ غلط نہیں دیکھتا تو قدر روپیہ اس سے لیا جاتا ہے اور بقدر ضرورت جہاں سے غلط خریدنا ممکن ہوتا ہے خوش خرید حاصل کیا جاتا ہے یہ غلط کسی قدر فادہ عام کے کاموں میں صرف ہوتا ہے کچھ غلط کو میں بہوپال کو بھیجا جاتا ہے واسطے مصارف سرکاری اور خیرات وغیرہ کے اور کچھ بیج کما دین کاشتکاران کو دیا جاتا ہے بلا بارہی کاشتکاران سے بروقت پیدا ہونے کے جس قدر دیا جاتا ہے اسی قدر واپس لیا جاتا ہے وزن کر کے کوئی کسر نہیں لی جاتی عٹانی مانی کسر لینے کا بیان غلط ہے۔ پرگنہ جاور میں جب میں تعینات ہوا بندوبست کا کام ختم کر کے مہتمم بندوبست بہادر وہاں سے چلے گئے تھے لیکن آج تک مجھے کسی کاشتکار یا مستاجر یا دیگر شخص نے شکایت نہیں کی کہ مہتمم صاحب بندوبست نے کوئی رشوت لی یہ پرگنہ کل خام تحصیل ہے باستثناء موضع حکیم پور کے جو بہت چھوٹا مندر تین سو روپیہ کا ہے مستاجران بے دخل کر دیے گئے ہیں بوجہ باقی دارمی کے انتظام خام تحصیل کیا جاتا ہے قریب لاکھ ہزار روپیہ کے اس پرگنہ میں جمع نہایت سابق کے گٹائی گئی ہے لیکن کوئی شاکی رشوت دینے کا نہیں ہے کوئی مستاجر بے دخل شدہ نہیں کہتا کہ اس سے پانچ روپیہ یا کوئی رقم مانگی تھی مرزایان یا نائب وزیر مال یا مہتمم بندوبست نے اور بسبب نہ دینے کے بے دخل کیے گئے ہیں بلکہ سب کہتے ہیں کہ ہم نے باقی ڈالی تھی اس سبب بے دخل ہوئے ہیں۔

میان یار محمد خان کا حال جو میں نے اپنے ہنوش میں دیکھا وہ یہ ہے کہ او کو مقروض ہی پایا ایک تہہ جاگیر قرضہ میں بیٹھ رام لال کے فرق ہوئی تھی جب تک قرضہ ادا نہیں ہوا اس کے قبضہ میں رہی یا پنج چھ سال ہوئے جب جاگیر قرضہ سے علیحدہ ہو کر واپس ملی پہر بھی میں سنتا ہوں کہ قرضہ اون کے ذمہ ہے ایک مقدمہ میں اجلاس وزارت میں دیکھا تھا جب میں پیش دست میز نشی مال کا تھا جس میں دو سو روپیہ کا دعویٰ بابت قیمت گوشکے کے بڑے قصاب نے کیا تھا اور اس کا دعویٰ بعد رحمت عدالت ابتدائی سے خارج ہو کر درجہ بدرجہ چکر آ کر آخر اپیل اجلاس وزارت میں پیش تھا میرے اوپر کبھی کوئی دباؤ مزیایان نے واسطے کسی مقدمہ کے نہیں ڈالا۔ میں نے کبھی مزیایان کو اجلاس وزارت میں آتے ہوئے نہیں دیکھا نہ کسی قسم کی دست اندازی اور نہ کے معاملات وزارت میں کوئی حسیب اللہ تحصیلدار جاو بقللم خود

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۲۴ جمادی الثانی ۱۳۱۵ھ { دستخط وزیر صاحب بہادر }۔

### اظہار نشی عبدالعزیز تحصیلدار

نمبر ۱۵ مولوی عبدالعزیز ولد سید عبداللہ قوم سید عمر تحفینا علی سال پشیدہ نوکری ساکن ملگرام ملک اودہ نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ میں ۷۷ سال سے ملازم ریاست کاہون میں نے نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم کی ہمشیرہ سے شادی کی تھی اور ان کا انتقال ہو گیا ہے۔ میں پہلے تھانہ دار جاو کا ہوا تھا پھر سیوانس میں بدلا گیا بعد ازاں تحصیلدار سلوانی کا مقرر ہوا اور مختلف ضلع میں بدلا گیا اب چار سال سے دیوری کا تحصیلدار ہوں میرے سامنے بندوبست جدید حال کے مہتمم بندوبست نے کیا پٹہ جات اسامی دار جدید تسمیہ دیوری بندوبست سے

مستاجر بنی بند و بست کیا گیا اس جدید بند و بست میں اضافہ جمع کا ہوا ہے پہلے لے کے  
 قریب جمع تھی اب ایک لاکھ اٹھائیس ہزار کے قریب جمع ہے یعنی تینہ سو اضافہ ہوا ہے  
 معہ جمع ممکن الزام کے جس کی سن بڑھی سے تجویز ہوئی ہے اور سال بسال کچھ بڑھتی جاتی  
 ہے یہ کل جمع بلا وقت سال بسال تین برس سے وصول ہو رہی ہے کسی مستاجر یا کاشتکار نے  
 شکایت نہیں کی کہ مہتمم بند و بست نے اون سے کچھ لیا ہے رشوت میں ممکن نہیں کہ کوئی اہلکار  
 بند و بست یا مہتمم بند و بست رشوت لیتے اور مجھے چھپ جاتے حال کے مہتمم بند و بست کا جب  
 تقرر ہوا ہے اس سے پہلے ایک شخص علیم الدن نامی نائب مہتمم بند و بست ہو کر اس پر گنہ میں  
 گیا تھا جس کے ہاتھ سے کچھ کاغذ مرتب ہوا تھا اس نے جو کام کیا تھا اور کچھ رشوت لی تھی وہ  
 ظاہر ہو گئی تھی اسی مقدمہ میں مواخذہ ہوا اور وہ اس ملک سے ہٹا گیا۔ اس وزارت کے عہد میں  
 محکمہ ایک مرتبہ ترقی ملی پچاس روپیہ ماہانہ سے ساٹھ روپیہ ماہانہ پر دوبارہ ساٹھ روپیہ ماہانہ سے پچتر روپیہ  
 ماہانہ پر ترقی ملی یہ درجہ ترقی کے عہد وزارت حال میں قائم ہوئے ہیں۔ اس وزارت کے پہلے  
 کبھی کاغذ جمع خرچ سال تمام کا نو دس برس سے کم میں نہیں بنتا تھا اب سال بسال جمع خرچ سال ہر  
 کا بنایا جاتا ہے اور دربار عام میں پیش ہو کر پڑھا جاتا ہے اور بلحاظ کارگزاری کے ہر شخص کو ترقی دی جاتی  
 ہے جو مستحق ہوتا ہے جس کا کام خراب ہوتا ہے اس کو ہدایت دی جاتی ہے کہ چال چلن درست  
 کرے اور آئندہ اچھا کام ہونے لگتا ہے شرمندگی پانے سے۔ غلہ کی بابت جو کمپنٹ میں  
 ذکر ہے عارفی مافی کسر لینے کا وہ بیان بالکل غلط ہے واسطے رفاه عام کے نیز بغرض کوٹہ سرکاری  
 کے بہ نرخ بازار لیا جاتا ہے کوئی چیز نہیں ہوتا مافی تمانہ وار پانچ سو روپیہ لیا جانا غلط ہے اور فی تحصیل  
 ایک ہزار بحال رہنے کا اور پانچھزار بصورت ترقی دینے کا جو ذکر ہے وہ بھی غلط ہے۔ میں نے

ترقی بھی پائی بحال بھی ہوں لیکن مرزایان یا نائب وزیر صاحب بہادر مال کو کچھ نہیں دیا نہ میری دوست  
میں کسی تحصیلدار نے کچھ دیا رعایا پر بار کرنے کا بیان بھی غلط ہے مستاجروں سے رشوت  
لینے کا بیان بھی غلط ہے کسی مستاجر سے کچھ نہیں لیا جاتا ہے منتظم صاحب پولس کی نسبت جو ذکر فرما  
کرانے کا بیان ہے وہ بھی بالکل غلط ہے وہ تو انسداد دہشت گردی کا کرتے ہیں میرے علاقہ میں کوئی  
ڈکیتی اس چار سال میں نہیں ہوئی مرزایان عنایت علی بیگ افضال علی بیگ کا چال چلن جہانگیر  
مجھ کو علم ہے اچھا ہے مجھ کو گنپت سنگھ کا حال خوب معلوم ہے وہ ایک مشہور بد چلن آدمی ہے  
وہ وکیل کہی نہیں ہوا نہ سٹریٹکٹ اس کو ملا میں پہلے ہی سلوانی میں رہا ہوں اور گزشتہ سال  
میں چند ماہ کے واسطے بھیجا گیا تھا جب مرزا شجاعت علی بیگ کو وہاں سے ہٹانے کی ضرورت  
تھی تاکہ شکایات گنپت سنگھ کی نسبت مرزا شجاعت علی بیگ کے او کی غیبت میں تحقیقات  
ہو جائے گنپت سنگھ کا دعویٰ بالکل غلط ٹھہرا تھا اس وجہ سے وہ قید ہوا تھا مگر ٹھیک حقیقت  
دعویٰ کی مجھ کو نہیں معلوم ہے مولوی محمد اسحاق خان صاحب بہادر ناظم ضلع منسٹر قے تحقیقات  
کی تھی اور فیصلہ کیا تھا میں اسی نظامت کے تحت میں تحصیلدار ہوں۔

العبد

سید عبدالعزیز تحصیلدار دیوبند

پڑا گیا اور تصدیق ہوا { دستخط وزیر صاحب بہادر } ۱۴ جمادی الثانی ۱۳۳۵ھ

### اظہار منشی باقر حسین تحصیلدار

نمبر ۱۹ باقر حسین ولد ہزیر حسین قوم سید رضوی ساکن خاص بہوپال عمر تھینا ۷۷ سال پیشہ  
نوکر می نے بحال مذہبی بیان کیا کہ میرے باپ دادا علی پور ضلع میں پوری کے رہنے والے

تھے لیکن میرے دادا ابھدہ نشی گری سرکار قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ میں نوکر رہے اور میرے والد  
 نائب وکیل ریاست کے عہدہ پر بامور رہے میری پیدائش شہر بہوپال کی ہے اور میں خواہ اسم  
 سال کانوکر ہوں یعنی غرہ و قعدہ ۱۲۸۵ھ کو ابتدائی تقریر میرا ہوا اوس وقت میری عمر تیرہ چودہ سال  
 کی تھی بمفلٹ میں نے پورا نہیں دیکھا تھوڑا سا دیکھا ہے لیکن جو سوالات متعلق اوس کے مجھے  
 کیے جائینگے اون کا جواب دوں گا۔ بحواب سوالات بیان کیا مجھے کہی مرزایان یا نائب وزیر  
 صاحب بہادر مال نے کوئی جہ نہیں لیا نہ چھپر کوئی دباؤ والا میں نے کسی تحصیلدار سے بھی نہیں سنا  
 اگر کوئی تحصیلدار واسطے بحال رہنے کے اپنے عہدہ پر دیتا یا عموماً تحصیلداروں سے بغرض  
 مذکورہ بالا کوئی رقم لیجاتی تو یہ میرے چھپر مخفی نہیں رہتا ضرورت نہ کہ باہمی ہو جاتا میری موجودگی میں جدید  
 بند و بست ترمیم جمع کا پرگنہ آئٹھ میں ہوا ہے کچھ لین دین رشوت کا نہیں ہوا نہ مہتمم بند و بست کو  
 کسی نے کچھ دیا۔ بہ نسبت جمع کیا سی کے حال میں جمع گٹھائی گئی یعنی جو سختی تھی وہ رفع کی گئی بعد  
 چلے جانے مہتمم بند و بست کے اوس پرگنہ سے بھی کوئی شکایت اب تک نہیں ہوئی ہے میں نے  
 نہیں سنا کہ تھانہ داروں سے مرزایان خواہ منظم صاحب پولیس نے کچھ لیا تھانہ دار آئٹھ خاص  
 آئٹھ میں رہتا ہے جہاں میں رہتا ہوں اور بہ کثرت ملاقات ہوا کرتی ہے اگر اوس کو کوئی رشوت  
 واسطے بحال رہنے عہدہ کے دینا پڑتی تو وہ مجھے ضرور کہتے مجھے کسی مستاجر نے شکایت  
 نہیں کی کہ مجھے مرزایان یا نائب مال نے کچھ بھی لیا ہے بہت سے مستاجر ہمارے پرگنہ کے  
 بعلت باقی داری بے دخل کیے گئے ہیں کسی مستاجر نے مجھے ایسا نہیں بیان کیا کہ وہ وجہ  
 نہ دینے رشوت کے نکالے گئے ہیں نسبت بے دخلی مستاجران کے اور انکی باقی داری کے  
 پہلے تحصیل سے رپورٹ ہوتی ہے نظامت میں اور نظامت سے نیابت مال میں اور نیابت مال

سے وزارت میں تب بنظوری وزارت کے بے دخلی ہوتی ہے۔ میرا مکان شہر بہوپال میں ہے اور لڑکے بالے شہر بہوپال میں رہتے ہیں اور جب میں تحصیل میں جاتا ہوں وہاں لڑکوں کو لیجاتا ہوں چونکہ میرے والد نے بہوپال میں شادی کر لی تھی اب بہوپال میں توطن ہو گیا بہوپال کے رہنے والوں سے جہاں تک برادری ہو گئی ہے مردوں اور عورتوں کی آمد رفت ہو ا کرتی ہے مضمون مندرجہ نمبر ۲۸ پمفلٹ جو جھکوپڑ پکڑ سنا یا گیا ہے بالکل غلط ہے میری پیدائش بھی قصبہ سیہور کی ہے اور مرزا یان افضل علی بیگ عنایت علی بیگ کی بھی پیدائش قصبہ سیہور کی ہے اور مدتوں یکجا رہنے کا اتفاق ہوا اور آمد رفت بھی اب تک مردوں کی نیز عورتوں کی جاری ہے میری واقفیت میں یہ بالکل اوپر ہتھان ہے کبھی میں نے اون کو بدچلین نہیں دیکھا نہ اون کی بدچلینی میری سماعت میں آئی۔ نسبت قتل کے جو بیان ہے یا بے عفتی مستور اسکے دونوں باتین ایسی ہیں جن کو یقین نہیں کرتا غلہ جو میرے پر گنہ میں خریدا گیا وہ واسطے بیچ کماؤ کے بغرض تقسیم کاشتکاران دیہات تحصیل لیا گیا وہ غلہ بلا ہا ہی کے کاشتکاران کو دیا جاتا ہے کہ کاشتکاران آسودہ ہوں کاشتکاران سے وور پیہ فی مانی کہ نہیں لی گئی مرزا یان کی معرفت کوئی خریداری غلہ کی نہیں ہوئی۔ باقر حسین تحصیلدار آشتہ بقلم خود۔

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۶ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ { دستخط وزیر صاحب بھادر }

### اظہار مولانا محمد عباس منصب ار

نمبر ۲ مولانا محمد عباس ولد احمد عرب شیروانی قوم شیخ انصاری عمر پچھنچہ سال ساکن حال بہوپال نے بقول صالح بیان کیا کہ میں ۱۲۵۳ھ سے بہوپال میں ہوں اور مختلف عہدوں میں

نوکر رہا ابتدایہ ہے کہ سیکر والد کو لانسٹ ویکنسن صاحب پولیٹیکل اجنٹ بہوپال نے واسطے  
 اتالیقی نواب جھانگیر محمد خان صاحب مرحوم کے مقرر کر دیا تھا ۱۲۵۳ھ میں سیرمی تخواہ بلا شرط خدمت  
 مقرر ہوئی تھی ۱۲۶۱ھ تک رہی بعد انتقال نواب صاحب مرحوم میں متوسط مقرر ہوا مابین نواب سکندر بیگم  
 صاحبہ و میان فوجدار محمد خان صاحب کے جو بنظوری گورنمنٹ انگریزی مختار ریاست مقرر ہوئے  
 تھے بعد چند ماہ تک ٹرولین صاحب کے عہد پولیٹیکل اجنٹ میں عہدہ وکالت پر بنجانب نواب سکندر بیگم  
 صاحبہ مقرر رہا وہ زمانہ عنقریب تین ماہ کے تھا سن بعد نواب قدس بیگم صاحبہ نے مجھ کو طلب کر کے  
 اپنی سرکار میں نوکر رکھا مہتمم تعمیر جامع مسجد کا مقرر کیا باغات و پورہ جات گردشہ کا انتظام بھی مجھ سے  
 متعلق کیا زان بعد اوایل عہد نواب شاہجہان بیگم صاحبہ میں جب نواب صدیق حسن خان صاحب  
 بہادر مرحوم سے عقد ہوا تب میں خدمت تلایخ نویسی پر مامور کیا گیا اور ۱۲۵۹ھ سے تا ۱۲۵۸ھ میں  
 مہتمم نظام و منبر مجلس مشورہ کار ہوا ۱۲۵۸ھ سے میرا نام منصب داران شاہی میں لکھا گیا اوس  
 صیفہ سے چپتر روپیہ ماہانہ پاتا ہوں۔

نسبت دولت فوجدار محمد خان صاحب مرحوم اور اوٹکی اولاد کے میں نہیں کہہ سکتا کہ کروڑوں کی دولت  
 اوٹکی گھر میں تھی میان فوجدار محمد خان صاحب مرحوم کی وفات پر تقسیم متروکہ کے مابین ہر دو سپران  
 میان فیض محمد خان مرحوم و میان یار محمد خان مرحوم میں قدس بیگم صاحبہ نے کردی تھی میان  
 فیض محمد خان مرحوم کی وفات پر اوٹکی جائداد متروکہ کچھ تو ڈیوٹری ہی نواب قدس بیگم صاحبہ مرحوم میں آگنیا  
 ہوئی اور کچھ جائداد منقولہ وغیرہ ریاست میں بذریعہ بطی لیگی میان فیض محمد خان مرحوم و میان  
 یار محمد خان دونوں کے مصارف آمدنی سے بڑھ رہے تھے بدین وجہ دونوں مقروض ہو گئے تھے  
 حیات قدس بیگم صاحبہ مرحومہ میں اور بیگم صاحبہ مرحومہ نے دونوں کا قرضہ ادا کر دیا تھا اور

بروقت وفات سیان فیض محمد خان مرحوم اوں پر قرضہ بازار یوں کا بھی تھا اس سبب سے قریب یکم صاحبہ  
 مرحومہ نے جو مال نیلام کیا تھا اوس سے قرضہ ادا کیا تھا سیان یا محمد خان کی جاگیر قرضہ دوکان  
 گوکل واس گوپال واس میں جسکا شریک و پتی دار رام لال بھی تھا فرق ہوئی تھی اور بعد اوی  
 کے واگداشت ہوئی تھی۔ مین نے نمبر ۲ پمفلٹ کا جو مجھ کو پڑھ کر سنا یا گیا ہے سنا یہ بات  
 میری عقل میں نہیں آتی کیونکہ ڈیڑھ کروڑ روپیہ کا ترکہ تو میری سمجھ میں کبھی ریاست میں بھی کسی کو نہیں  
 ملا نہ اس قدر خزانہ ریاست میں جمع ہوا نواب جھانگیر محمد خان صاحب کا انتقال جب ہوا وہ تقریباً  
 تھے تیس لاکھ روپیہ کے اور سکین یکم صاحبہ نے ادا کیا۔

نواب غوث محمد خان مرحوم کی گذراوقات خود اونی ڈیوڑھی خاص کی جاگیر پر تھی اوس میں کس قدر  
 روپیہ جمع ہو سکتا تھا کیونکہ کل جاگیر کا حاصل صرف ایک لاکھ روپیہ کے قریب میں تھا اوس میں  
 چھ سپران نواب مرحوم شریک تھے جن میں اعلیٰ درجہ کے سب محمد خان تھے اور ان کے ایک سپرنجلہ  
 سپران خرد فوجدار محمد خان بھی تھے۔ مین نے کبھی نہیں سنا کہ مرزا یاں افضال علی بیگ عنایت علی  
 بیگ مستورات شہر اور شرفازادیوں کو بے عصمت کرتے ہیں نہ کوئی وادیا میں سے کان تک  
 پہنچا جیسا پمفلٹ نمبر ۲۸ میں درج ہے۔

الحقیر محمد عباس منصب دار

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۶ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ { دستخط وزیر صاحب بہادر }

اظہار سید احمد تحصیلدار

نمبر ۲ سید احمد ولد سید محمد اسماعیل تحصیلدار چپانہ قوم سید ساکن قصبہ کڑا ضلع الہ آباد عمر تخمیناً ۷۰ سال



پیشہ نوکری نے بحال مذہبی کیا لیکن ۸ سال سے تحصیلداری کے عہدہ پر مقرر ہوں ابتداءً مجھ کو یہ عہدہ بعد انتظام نواب صدیق حسن خان صاحب بہادر مرحوم بذریعہ سفارش محمد عسکری خان صاحب کے ملا تھا اس وقت سے بحال چلا آتا ہوں میری ترقی تنخواہ کی تیس روپیہ ماہواری سے پچاس روپیہ ماہانہ پر عہد وزارت حال میں ہوئی ہے لیکن میری کوئی سفارش مرزایان نے نہیں کی نہ میں نے مرزایان یا نائب وزیر صاحب بہادر مال کو کچھ دیا اور کسی تحصیلدار نے بھی ایک جنہ نہیں دیا جنگی ترقیاں ہوئیں بمفلٹ میں جو یہ نمبر ۲ لکھا ہے کہ ایک ہزار روپیہ بابت بحالی عہدہ و پانچ سو روپیہ بابت ترقی تنخواہ تحصیلداران سے مرزایان انضال علی بیگ عنایت علی بیگ نے لیا یہ بات بالکل غلط ہے اگر کسی سے لیا جاتا تو ہم کو معلوم ہو جاتا چہاں پر کی تحصیل میں میری تبدیلی بہوری سے ہوئی بعد بند و بست ہو جانے چہاں پر کے اس پر گنہ میں جمع کا اضافہ ہوا ہے نہ نسبت بند و بست سابق کے مجھ سے کسی نے شکایت رشوت ستانی مہتمم بند و بست کے نہیں کی چونکہ مہتمم بند و بست پر گنہ سے جا چکے تھے ضرور حال کھل جاتا اگر کوئی بات خلاف مزاج مستاجروں کے ہوتی تحصیلدار کو پوری واقفیت اپنے پر گنہ کے حال سے ہوتی ہے تحصیلدار پر گنہ سے رعایا گنہ تک کا حال کہتی ہے سائراور ناکون پر جو خرچہ اداں کو پڑتا ہے وہ تک آکر ہے بیان کرتے ہیں۔ مرزایان کی معرفت کوئی غلہ خرید نہیں ہوتا ہے نہ کوئی باڑہی لیجاتی ہے رفاہ عام و بیج کماؤ کے واسطے اور کوٹہ کے واسطے غلہ لیا جاتا ہے وہ بہ نرخ بازار خرید ہوتا ہے تحصیلداران خود خرید کرتے ہیں اور عارفی مانی کسر لینے کا بیان مندرجہ نمبر ۲ بمفلٹ صحیح نہیں ہے تہانہ داران سے منتظم پولیس و مرزایان نے کچھ نہیں لیا ہے اگر کچھ ایسا لین دین ہوتا تو مجھ کو ضرور معلوم ہو جاتا تھا نہ داران سے برابر ملاقات ہوتی رہتی تھی تذکرہ

ضروری نہ آتا۔ منتظم پولس انسداد و اذات و تکلیفی کا کرانے میں یہ اولیٰ الزام و تکلیفی کرانے کا اون پر جو لگایا گیا ہے غلط ہے۔

سید احمد تحصیلدار چھپانیر

پیڑ لگایا اور تصدیق ہوا۔ ۶ جمادی الثانی ۱۳۱۳ھ { دستخط وزیر صاحب بہادر }

### اظہار سید حامد حسین تحصیلدار

نمبر ۲۲۔ حامد حسین ولد طالب حسین قوم سید ساکن قصبہ کاکوری عمر تخمیناً ۵۰ سال پیشہ نوکری میں سچ کہوں گا بقول صالح بیان کیا کہ ۱۲ محرم ۱۳۰۷ھ میں نوکری ریاست کا ابتداء ہوا تھا ۱۵ سال تک نوکری رہا اوس کے بعد اس ملک سے چلا گیا تھا پھر مرنے آخر ۱۳۰۷ھ میں آیا اور بہمد کزنیل وارڈ صاحب بہادری آئی امی وزیر سابق ریاست عہدہ تحصیلدار ہی پر مقرر ہوا اوس وقت سے تحصیلدار ہوں عہد وزارت حال میں میری ترقی تین روپیہ ماہانہ سے چالیس روپیہ پر ہوئی لیکن میں نے مرزایان افضال علی بیگ و عنایت علی بیگینا نائب وزیر صاحب بہادر مال کو کچھ نہیں دیا نہ کسی نے مجھے مانگا و بارعام میں وزارت سے بحکم سرکار عالیہ میری ترقی ہوئی مجھ سے کیون کوئی مانگتا اور میں کیون دیتا میں نے پرگنہ جھجھاری کا بندوبست جدید ۱۲۹ فصلی میں ہوا جمع بڑھائی گئی لیکن کچھ شکایت نہیں ہے جمع برابر سال بسال تین سال سے وصول ہو کر آند پانی سے پہاٹی ہو جاتی ہے ہتھم بندوبست کی نسبت کسی نے اب شکایت رشوت لینے کی مجھ سے نہیں کی نہ میں نے علم میں کوئی رشوت ستانی ہوئی ہے غلہ کی خریداری میں کچھ تعلق مرزایان کا نہیں ہے اپنے پرگنہ کا غلہ میں خرید کرتا ہوں و دروپہ فی مانی کسر نہیں لیجاتی غلہ ایک قسط چھارم کا خوشی سے رعایا دیتی ہے ہنرخ

بازار وہی لیا جاتا ہے ستاجران سے میرے علم میں کچھ مرزایان یا نائب مال نے نہیں لیا  
 نہ مجھ کو علم ہے نہ میرے پرکنہ میں کبھی مرزایان گئے البتہ بہوپال میں دو مرتبہ اون سے ملاقات ہوئی  
 ہے ایک مرتبہ تقریب دعوت میں دوسری مرتبہ بمکو وہ راہ میں ملے اور اپنے مکان پر لگے تھے  
 پھکنو نسبت تھانہ داران کے بابت رشوت کچھ علم نہیں ہے میرے علاقہ میں تین بار ڈاکہ پڑا مجرم  
 گرفتار ہوئے دو ڈاکہ کے جنہیں سے سرمایہ کے ڈاکوؤں نے انکار کیا اور مگر ہوئے کے ڈاکہ والوں  
 نے اقبال کیا نو یا وس مجرموں نے اقبال کیا میں نے اقبال اون کا تصدیق کیا کسی نے مجھ سے  
 نہیں بیان کیا کہ منتظم صاحب پولیس ڈاکہ ڈلو اتے ہیں یہ بات قابل یقین نہیں ہے کہ منتظم پولیس ڈاکہ  
 ڈلو اتے وہ عمدہ وار خاص انسداد ڈکیتی کے واسطے مقرر ہیں۔

حامد حسین تحصیلدار جینتھاری

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۶ جمادی الثانی ۱۳۵۱ھ سحری۔

وستخط جناب وزیر صاحب بہادر دام اقبالہ واجلالہ

### اظہار مولوی عین الدین تحصیلدار

نمبر ۲۲ مولوی محمد عین الدین ولد سردار الدین قوم شیخ صدیقی عمر تحیناً معلوم سال متوطن  
 قصبہ و ضلع رتھک مالک مغربی شمالی پیشیہ نوکری نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ میں نوکری ۲۳ یا ۲۴  
 سال کا اس ریاست میں ہوں ۷ یا ۸ سال ہوئے جب سے عمدہ تحصیلداری کا پایا ایک مرتبہ  
 عمدہ سے علیحدہ ہوا تھا جدید انتظام میں اوڑھن سال تک اسی حالت میں رہا تھا و عمدہ سرکار سے  
 دیا گیا تھا کہ جگہ دی جائیگی پہلے تین سال کے ۱۳۰۶ھ میں مطابق ۱۲۹۶ھ فصلی کے تحصیلدار مقرر ہو گیا

اب میں سیوانس میں تحصیلدار ہوں یہ علاقہ جاگیر ڈیوٹی ہی خاص سرکار عالیہ کا ہے جس کا محاصل ڈیوٹی کے کامدار کے پاس بھیجا جاتا ہے اور انتظام اس کا ریاست سے متعلق ہے صرف چودہ گانوں ریاست کے خالصہ میں ہیں۔ میں نے اس عہد وزارت میں دو مرتبہ ترقی پائی ہے اور اسی عہد وزارت میں بعد بیکاری سہ سالہ مجھ کو پھر کچھ ہی ملی ہے مرزا یان افضل علی بیگ عنایت علی بیگ یا نائب وزیر صاحب بہادر مال نے مجھ سے نہ کچھ لیا نہ مانگا اگر مجھے مانگتے تو ہی میں کچھ نہیں دیتا کیونکہ سیری ترقی اون لوگوں کے اختیار میں نہیں تھی سیری ترقی دربار عام سالانہ میں ہو جی دیکر عہدہ داران و تحصیلداران ہوئی تھی میرا کام پسند ہونے سے اب میں چھتر روپیہ پاتا ہوں ایک مرتبہ تیس روپیہ ماہانہ سے سیری ترقی پچاس روپیہ ماہانہ پر ہوئی دوبارہ پچاس روپیہ ماہانہ سے چھتر روپیہ پر ترقی ہوئی۔ ستاجران نے میرے علاقہ کے مرزا یان یا نائب وزیر مال کو کچھ نہیں دیا اگر دیتے تو مجھ کو شاید علم ہوتا مجھ سے مستاجران اپنا حال خانگی مثل نفع و نقصان پیدا کر سکتی کے بیان کر دیتے ہیں اگر کوئی ظلم یا جبر یا سختی اون پر ہوتی ہے تو مجھ سے بیان کرتے ہیں میرے علاقہ سے چودہ گانوں کا غلہ ریاست میں اور باقی دیہات کا ڈیوٹی ہی خاص میں خرید کر لیا جاتا ہے میں خرید کرتا ہوں نہ نرخ بازار جو تھانہ سے عام طور پر تجویز ہوا کرتا ہے جس کا تصفیہ بذریعہ چودہ سریان واقعہ کاران کے ہوتا ہے مرزا یان کا کوئی تعلق نہیں ہے اس پانچ برس کے عرصہ میں ایک مرتبہ مرزا عنایت علی بیگ پر کہا کہ وہ نہیں مرزا افضل علی بیگ علاقہ انگریزی متصل سیوانس کے گانوں میں ہاتھی خرید کرنے کو گئے تھے تب شاہ زمان خان قلعہ دار کے گھر میں ٹھہرے تھے اور کہی اس پر گنہ میں بھی نہیں گئے۔ دو روپیہ فی مانی خریداری غلہ میں لینا جو فیلٹ میں لکھا ہے غلط ہے کوئی کسر نہیں لی جاتی ہے کاشتکاران کو جو غلہ سز کار سے دیا جاتا ہے وہ بلا کسر و باڑی کے دیا جاتا ہے

اور اسی قدر تول کہ بروقت پیداوار واپس لیا جاتا ہے یہی علم منظم پولیس نے تھانہ داران سے  
 حسب مندرجہ پفلٹ پانچنورویہ فی کس نہیں لیا ہے دو تھانہ دار یہی علاقہ میں ہیں وہ ضرور  
 مجھے ذکر کرتے۔ ٹیکا ویتیا کی نسبت مجھ کو یہ معلوم ہے کہ بڑے وکیت تھے یہی علاقہ  
 سیوانس میں چند وادین وکیتی کی کی تھیں نیز علاقہ ساگر وگوالیار وغیرہ میں بھی وکیتی کرتے تھے  
 بہت مشہور وکیتی تھے بروقت گرفتاری میرے اجلاس میں اقبال جرایم وکیتی کا دونوں نے  
 کیا تھا۔ وہ متوجہ اس سزا کے تھے جو انکو وکیتی سے منظم پولیس پر الزام ڈاکہ زنی کرانے کا  
 غلط ہے وہ انسداد وکیتی کا کرتے ہیں یہ اون کا کام ہے۔

محمد عین الدین تحصیلدار سیوانس

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۷ جمادی الثانی ۱۳۳۵ھ۔

دستخط جناب وزیر صاحب بہادر دام اقبالہ

### اظہار حکیم سید اعظم حسین تحصیلدار

نمبر ۲۲ مولوی اعظم حسین ولد محمد زکی قوم سید ساکن سندیلہ ضلع ہردوئی ملک اودہ عمر تخمیناً  
 ۷۵ سال پیشہ نوکری بجلف مذہبی یہی والد حکیم محمد زکی مرحوم یہی دادا حکیم خادم حسین مرحوم  
 و پردادا حکیم بقاء الدخان مرحوم اس ریاست میں نوکری ہے اسی وجہ سے میری تنخواہ سال  
 پیدائش سے نواب قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ نے مقرر کردی تھی جب میں ہوشیار ہوا کام  
 سپرد ہوا بعد انتقال بیگم صاحبہ مرحومہ سرکار عالیہ نے مجھ کو مختلف عہدوں پر مقرر کیا اب نو  
 سال سے عہدہ تحصیلداری و نیابت نظامت پر مامور ہوں سکولانی مردانہ اور اسلام نگر بہرودہ

اچھا و زمین تبدیلی ہوتی رہی لیکن اب عنقریب پانچ سال سے برابر اچھا و کے پرگنہ کا تحصیلدار ہون  
 میری ترقی اس عہد وزارت میں ہوئی پچاس روپیہ ماہانہ سے ساٹھ روپیہ ماہانہ پر اور دوسرے بجھ کو انعام  
 ملا یہ ترقی اور انعام پانا بذریعہ سفارش مرزایان کے نہیں ہوا نہ میری اور مرزایان کی کوئی رسم و راہ و  
 آمد رفت سے اتفاقاً شادی بیاہ میں جب عام نیو تہ ہوتا ہے تو میں اون کو اور وہ مجھ کو بلاتے ہیں  
 اس کے سوا کہی جانے آئے کا اتفاق نہیں ہوتا ہے میری ترقی اور پانا انعام کا بالکل وزارت کی  
 تجویز سے ہوا جو وقت میری ترقی ہوئی ہے اس وقت تک نہ میں کہی نائب وزیر صاحب مال  
 کے سلام کو گیا تھا نہ وہ مجھ کو پہچانتے تھے یہ ترقی میری سب سے پہلے دربار میں ہوئی تھی دوسرے  
 دربار میں نائب صاحب مال سے میں نے ملاقات کی تھی۔ میں ایک گنپت سنگھ نامی کو جانتا ہوں  
 جو تیس برس سے زیادہ عمر کا آدمی ہے وراز قد چھپک رو وہ اپنے کو مختاری پیشہ ظاہر کرتا ہے سلوانی  
 میں رہتا تھا جب میں تحصیلدار تھا وہ گنپت سنگھ نہایت بدچلن ہے اس نے ایک مرتبہ پرواؤں  
 کی قوم سے مذہبی تعرض کیا تھا اون کو گون نے اس کو خوب پٹیا تھا اہل علم نے مجھ سے بیان کیا  
 تھا کہ یہ مخبری کی جھوٹی عرضیان لکھا کرتا ہے اور سب اس سے خائف تھے سید عبدالعزیز تحصیلدار  
 سابق و سید فضل حسین مرحوم تحصیلدار سابق سلوانی کی نسبت فرضی عرضیان اسی کی مختاری میں  
 بہت سی گزری تھیں سب کو گون کو اس پرگنہ کے یہ حال معلوم تھا بہت مشہور تھا وہاں کا قدیم  
 قانونگوے چنی لال بھی مجھ سے بیان کرتا تھا۔ مرزایان یا نائب وزیر صاحب بہادر مال نے  
 میرے علاقہ کے مستاجروں سے حسب مندرجہ دفعہ ۲۵ پفلٹ نہ کوئی رقم طلب کی نہ وصول  
 کی بلکہ کوئی مستاجر ہو یا مال میں بابت اس معاملہ کے طلب ہی نہیں ہوا اگر کسی مستاجر کی  
 نسبت میں رپورٹ کی تو اس کی نسبت البتہ حکم مناسب ہوا میرے علاقہ میں تین قانون

پہلے سے خام تحصیل تھے اور چھپیس گانون کی بابت بوجہ باقی داری و ناوہندی و ناواری ستاجران  
 کے مین نے رپورٹ واسطے خام تحصیل کے کی تھی وہ رپورٹ منظور ہوئی تھی مین نے خام  
 تحصیل کر کے روپیہ بیباق کیا کسی قسم کی شکایت نہیں ہوئی یہ بات بالکل غلط ہے کہ تھانہ داران  
 سے فی تھانہ دار پانچ سو روپیہ منظم پولیس لیتے ہیں اگر کوئی تھانہ دار نہیں دیتا ہے تو برخواست  
 ہو جاتا ہے۔ اگر ایسا امر ہوتا تو مجھ پر مخفی نہ رہتا۔ غلہ جو سرکاری کوٹھ کے واسطے خریدا جاتا ہے  
 وہ مین خود خرید کر کے بھیجتا ہوں مزیایان کی معرفت کوئی خریداری نہیں ہوتی۔ ہمارے  
 علاقہ کے واسطے تو نائب وزیر مال کا یہ حکم ہو چکا ہے کہ جس جگہ پیداوار غلہ کا ہو جس قسم کا اون سے  
 بقدر بہم پہونچنے کے جو خوشی سے کاشتکار مستاجر دین وہ لیا جائے کوئی سختی۔ بقدر  
 چھارم لینے کے بھی نہیں ہے۔ اور نرخ کے باب میں بھی یہ حکم ہے کہ جس گانون مین جو نرخ  
 معین ہو جس طرح سامو کار خریدتے ہیں تحصیلدار بھی خرید کر مین فی مانی و روپیہ کسر لینے کا جو  
 ذکر مفلٹ مین لکھا ہے غلط ہے اور بے وجہ ہے۔

میں علاقہ مین اندر پانچ سال کے صنف دو ڈو کیتان ہو مین اون کا پتہ لگ گیا لیکن ڈو کیتی  
 کرانا منظم پولیس کا کام نہیں ہے یہ بات بالکل جھوٹ بعید از قیاس ہے فقط

دستخط اعظم حسین تحصیلدار انچھا اور

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۷ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر



## اظہار مولوی احسان حسین وکیل

نمبر ۲۵ مولوی احسان حسین ولد شیخ شمش حسین قوم سید ساکن منڈوہ ضلع فتحپور بہار  
ساکن بہوپال عمر تخمیناً ۷۵ سال پیشہ وکالت بھارتیہ بیان کیا کہ میں اس ملک بہوپال میں  
۱۹ سال سے ہوں پہلے میں نے سرکار انگریزی کی نوکری بندوبست و ضلع وڈاک و کورٹ میں  
کی جب وہاں سے تخفیف میں آیا تو میں نے اس ریاست میں آکر نوکری کی میں ششترہ ماہ  
محکمہ اپیل مجلس مشورہ سرکار عالیہ کارہا اور تصدی مال نظامت مشرق کارہا پر میں نے اس کے  
علیہ ہو کر پیشہ وکالت کا اختیار کیا۔ میں ریاست کے محکمہ جات میں نیز اجنبی سید و عدالت ہا  
چھاو فی ورڈیٹھی اندور میں کام کیا کرتا ہوں مجھ کو سائٹیکٹ وزارت ریاست بہوپال سے ملا ہے  
نیز محکمہ جات انگریزی مستزکرہ صدر سے۔

سوال - آپ نے پمفلٹ ضیاء الحق کا دیکھا۔ جواب میں نے دیکھا۔ سوال چونکہ آپ نامی  
وکیل ہیں اور آپ کے تعلقات جو وجہ واقفیت حالات ملک ہو سکتے ہیں بسبب وسیع خیال  
کیے جاتے ہیں آپ بھارت بتائیے کہ اس پمفلٹ میں کس قدر بیانات صحیح یا غلط درج ہیں  
جواب نمبر ۱ مقدمہ کی نسبت مجھ کو اس قدر معلوم ہے کہ منشی حسین خان مرحوم نے اپنی  
کل جائداد غیر منقولہ کی نسبت ایک تحریر میر کارمین لکھ کر بھیجی تھی کہ میری وفات پر یہ جائداد  
بہ تولیت منشی نجیب خان میر کے برادر کے رکھی جائے۔ چنانچہ بعد انتقال منشی حسین خان  
کے نجیب خان کو سرکار عالیہ نے مستولی مقرر کیا عظیم اللہ خان سپرنٹنڈنٹ منشی حسین خان نے مجھ کو  
بابت ہنڈویات و قرضہ کے مقدمہ چلانے کے واسطے یہ تحریر ایک دستاویز کے وکیل مقرر  
کیا اس کل ہنڈویات و قرضہ یافتنی حسین خان مرحوم کی تعداد دو لاکھ بیان کی گئی تھی۔



اب تک وہ مقدمہ اس وجہ سے دائر نہیں ہوا کہ مجھ کو مختار نہیں ملا ہے منشی نجیب خان کو حساب کل جائیداد کا داخل کرنا پڑتا ہے ایسے معاملہ میں اگر رشوت خرچ کی جاتی تو عظیم اللہ خان مجھ سے ضرور آکر کہتے۔ جہاں تک مجھ کو علم ہے۔ اس مقدمہ کی بابت جو ذکر رشوت دینے کا پمفلٹ میں ہے غلط ہے۔ مرزایان کا کوئی تعلق اس معاملہ میں نہیں نہ نائب وزیر صاحب مال سے تعلق ہے خود سرکار عالیہ کی تجویز و حکم سے انتظام ہوا ہے عظیم اللہ خان نے عرضیان بالا بالاسرکار میں بھیجی تھیں۔ اون پر سرکار عالیہ نے حکم جاری فرمایا کہ کو تو ال شہر ساہوکاران کو ممانعت کر دیں کہ وہ روپیہ ہندویات کا عظیم اللہ خان کو نہ دیں بلکہ نجیب خان کو دیں۔ نمبر ۲ مقدمہ مندرجین مت کا خلاف اصلیت کے لکھا ہے۔ کرنیل وارڈ صاحب کے وقت میں نہ کوئی تعمیر ہوئی نہ کمودا گیا اس وزارت کے عہد میں جدید عمارت مندر پر جب بنائی گئی تو ابتدا یہ مقدمہ میری وکالت سے مجسٹریٹ میں دائر ہوا اور بعد کو منشی ظہور علی احمد بھی وکیل ہوئے اس مقدمہ میں ایک فریق ویشنو مس کے وکیل بٹوالال و عبدالوالی تھے اس طرح ہندو اور مسلمان دو مخالف جینی مت مدعا علیہم کے دعوے وار کھدوانے عمارت مندر جدید کے تھے آخر کار بعد ملاحظہ وزیر صاحب ریاست بحکم اخیر سرکار عالیہ وہ عمارت جدید کمودی گئی۔ تجویز مجسٹریٹ و نیابت وزارت فوجداری و وزارت ریاست و سرکار عالیہ سب بالاتفاق اس بنیاد پر تھیں کہ بغیر حصول اجازت کے تعمیر جدید ہوئی وہ ناجائز ہے۔ اگر حکم محکمہ وزارت کا پہلے ہوا ہوتا تو جواب وہی میں پیش کیا جاتا۔ یہ مقدمہ صیغہ فوجداری کا تھا نائب وزیر صاحب مال سے کچھ علاقہ نہیں تھا نہ مرزایان سے کچھ واسطہ تھا۔ نمبر ۵۔ ناصر خان کے مقدمہ کا جو ذکر ہے وہ غلط لکھا گیا ہے۔ اس واسطے کہ وہ مقدمہ بحکم قاضی صاحب مفتی صاحب بنظوری حضور

سرکار عالیہ بموجب فتوای شرعی فیصل ہوا ہے بین اس مقدمہ میں ابتداء سے آخر تک وکیل رہا اس مقدمہ کی تحقیقات منظم نوپس صاحب نے موقع پر جا کر کی تھی۔ دران حالیکہ ناصر خان موقع پر موجود نہیں تھا۔ بلکہ ناصر خان حالات میں بمقام شہر ہوپال موجود تھا اور دوبارہ صدر المہم حتمی شش بجے موقع پر جا کر تحقیقات کی اور ناصر خان کو حدود و موضع میں بھی نہیں آئے دیا صرف میں بطور وکیل کے منجانب مدعا علیہ حاضر رہتا تھا اور درمیان کارروائی میں وزارت سے ایک مرتبہ مسل طلب ہو کر ملاحظہ لگی تھی اور واسطے پیش کرنے ثبوت مزید کے حکم ہوا تھا۔ لیکن مدعیان نے اپنی مجبوری و عجز ظاہر کیا تھا۔ اس مقدمہ میں رشوت کا دیا جانا بالکل غلط ہے۔ اس لیے کہ مجھ سے اور ناصر خان سے بہت دوستی ہے اور اس مقدمہ میں میں نے ناصر خان سے حلف لیا تھا کہ وہ کسی کو کچھ نہیں دیگا یہاں تک کہ میں نے محتانہ بھی اوس سے نہیں لیا تھا جسکی نسبت میرا حساب دفتر شاہ ہے تو کسی دوسرے کو میں کب دیتا اور میرے علم میں کسی نے ناصر خان یا اوس کے کسی متوسل سے رشوت طلب بھی نہیں کی مقدمہ فوجداری میں تھا نائب مال سے کچھ واسطہ نہیں تھا۔ نہ مرزایان کا کچھ تعلق اوس سے تھا۔ نمبر وین ہزاری مل سیٹھ تولید ارضہ و تحصیل دوسری سو سیٹھانی کے مقدمہ کا جو ذکر ہے اس میں جو یہ صرف رشوت برادرت مدعا علیہ کی لکھی ہے محض غلط ہے اس مقدمہ میں میں اور بابو غلام محی الدین وکیل از جانب عیہ تھے۔ اور منشی فخر الدین و منشی احمد حسین وکیل از جانب مدعا علیہ میں۔ اب تک مقدمہ ختم نہیں ہوا صرف شہادت زبانی پیش ہوئی ہے۔ تین ہزار روپیہ جو منجانب مدعیہ دینا بیان ہوا ہے بالکل غلط ہے مدعیہ کو تیس روپیہ بھی نقد دینے کی اس وقت مقدرت نہیں ہے۔ قرض پرگزراوقات ہوتی ہے اور مجھ کو پورے طور پر یقین ہے کہ اس مقدمہ میں مرزایان کا کوئی تعلق یا خواہ اس مقدمہ میں نہیں ہو مگر اس مقدمہ سیٹھ گہر مل سری مل یہ مقدمہ منشی پانچھ ار روپیہ کا نیابت مال میں دایرتا میں از طرف سری کشور ز وجہ کندن مل کے وکیل تھا۔ اور منجانب سری مل گہر مل کے منشی ظہور علی احمد وکیل

تھے یہ مقدمہ حالت دوران میں حسب درخواست سیٹھ کوکل داس گوبال داس محکمہ وزارت سے کسی ضرورت میں طلب ہوا تھا۔ جھاننگ مجھ کو خیال ہے شاید بار قرضہ سیٹھ نوگی پونم چند سنگھ کی بابت کوئی امر دریا طلب ہوگا وزارت سے پر حکم ہو گیا کہ عدالت دیوانی سے مقدمہ کا فیصلہ حسب قانون دروید ہوگا صیفہ مال سے نہیں ہونا چاہیئے۔ چنانچہ مقدمہ متدار سیٹھ مال نیابت مال سے خارج کر دیا گیا پانچہزار کے مقدمہ میں آٹھ ہزار روپیہ رشوت میں دیا جانا نائب وزیر صاحب مال و مرزایان کا قیاس میں بھی نہیں آتا۔ اور مقدمہ کا کوئی فیصلہ رویداد پر ہوا بھی نہیں۔ نمبر ۱۲۔ امداد حسین منصب دار کی زوجہ کو مرزا افضل علی بیگ کا حیلہ بلا کر مجبوس کر لینا اور امداد حسین کو دھمکا کر طلاق دلوانا۔ اور دو ہزار روپیہ کا دینے کا ارادہ کرنا مالی آخر سب غلط ہے۔ اسکا صحیح حال یہ ہے کہ امداد حسین نے تحریری طلاق اپنی زوجہ سیم الدہ نامی کو دی تھی۔ دوران حالیکہ اوسکی زوجہ خود اوس کے قبضہ میں تھی۔ بعد طلاق کے مرزا افضل علی بیگ نے اوس عورت سے نکاح شرعی کیا اس واقعہ کی صحت کا یقین مجھ کو منشی سعید الدہ وکیل کے بیان سے ہوا ہے کیونکہ تکریم دست آویز طلاق منشی سعید الدہ وکیل کے مکان پر اور اوکلی نمائش سے ہوئی تھی۔ جبکہ باہرین زوجہ و شوہر کے ناخوشی ہو گئی تھی۔ نمبر ۱۳۔ احمد حسین کا ایک سال کی واسطے قید کرنا نسبت مرزایان کے لکھا ہے یہ غلط ہے احمد حسین کو کوئی سزا قید کی ایک نہیں ہوئی۔ نمبر ۱۴۔ غلط ہے خبری دہم چند کا جو ذکر ہے جس زمانہ کا بیان ہے دہم چند برادر گلاب چند اس عہد وزارت سے بہت پہلے زمانہ نیابت احمد رضا خان صاحبین اور بعد انتظام نواب صاحب بہادر مرحوم وفات پا چکا تھا۔ اور پچیس ہزار روپیہ کا دینا بھی غلط ہے محمد اسحاق کو خود سرکار عالیہ کے حضور میں ایسا رسوخ تھا کہ وہ مرزایان سے خود رشوت لے لیتے۔ اگر موقع پانچہزار منشی حسین خان کی چوری کا مقدمہ ہو لکھا ہے۔ اور میں آٹھ ہزار کی رشوت ستانی بالکل غلط لکھی ہے۔ ازجا فیاض حسین میں اور مرزا محمد حسین وکیل تھے اور جانب منشی حسین خان مرحوم سے بابو غلام محی الدین کیل

نشئی حسین خان نے اپنے حلفی اظہار میں لکھا یا کہ مجھ کو فوجداری میں کوئی دعویٰ نہیں ہے فیاض حسین خان میرا عزیز ہے اگر مجھ کو بطور خود مطالبہ اور اگر کیا تو خیر ورنہ میں دیوانی میں دعویٰ کرونگا اس بیان پر بوجہ عدم ثبوت کے صدر الہام صاحب نے دعویٰ خارج کر دیا میرزا یان و نائب مال سے کوئی تعلق نہیں تھا۔

نمبر ۱۹۔ دو لاکھ روپیہ عین المال سرکاری کا کہا جانا نسبت متمم سائر کل و نائب وزیر صاحب مال مرزا صاحب کا لکھا ہے سو اس مال میں نشئی اکرام الدین حیدر متمم سائر کل تیرے ۱۸۶۸ء سے میرے برادران کے درمیان میں تعلق دوستی ہے۔ مجھے ابھی طرح علم ہے کہ میرزا یان نشئی اکرام الدین حیدر کے درمیان میں برتاؤ دوستی نہیں ہے بلکہ جھانگ مجھ کو علم ہے دو جانب سے دلون میں کشش ہے ایسی حالت میں یہ اتفاق ہونا غلط قیاس ہے۔ نمبر ۲۰۔ دربار تحصیل لاران ایک ایک ہزار روپیہ تحصیل لاران کا واسطے بحال رہنے عہدہ کے اور فی کس پانچھزار واسطے ترقی عہدہ یا عہدہ ماہانہ کے دینا غلط ہے۔ علی اوسط تحصیل لار میں اس عہدہ پر مجھے سے کسی طرح یہ امر مخفی نہ رہتا ایک ہزار روپیہ واسطے بحالی کے دینا یا پانچھزار واسطے ترقی کے دینا ان کے امکان سے باہر تھا اگر ایسی نوبت پہونچتی تو وہ مجھ سے مدد مانگتے۔ اور یہی چند تحصیل لاران مجھ سے دوستی ہے۔ مجھ کو ضرور معلوم ہوتا۔ اور تحصیل لاران اگر برابر کرتے تو اپنے سوا کھون سے ساہوکاران کا شتم کاران مستاجر ان سے مجھ کو خبر مل جاتی۔ عبدالحکیم خان کی نشن ہو گئی ہے اور مقصود علی خان لارہ داران میں ہو گئے ہیں اور ضامن علی کی بھی نشن ہو گئی ہے تین سال ہوئے زیر تجویز نہیں ہیں۔ نمبر ۲۱۔ میں جو تھانہ دارون کی نسبت رشوت دینے کا بیان نسبت منظم پولس لکھا ہے۔ وہ غلط ہے۔ اس سرشتہ میں بھی میرے اعراد و دوست اکثر ہیں ضرور مجھ پر یہ بات کھلی جاتی اگر ایسا ہوتا۔ نمبر ۲۲۔ ذکی الدین تھانہ دار کو نائب وزیر مال کا رشتہ وار جو پمفلٹ میں لکھا ہے۔ یہ بات بالکل بہتان غلط ہے۔ ذکی الدین میرا رشتہ دار اور عزیز والا کٹر ساوات ضلع فتحپور کا ہے نائب وزیر مال سے کسی قسم کی قرابت جدیت ہو طنی بھی نہیں ہے اور

ہتم نسبت تک نہیں ہیں۔ نمبر ۲۵ میں ڈیڑھ کروڑ روپیہ کا تغلب کرنا مرزا یان و نائب مال کا ازان میان با محمد خان  
 بابت ترکہ پوری جو لکھا ہے یہ سب سے زیادہ غلط ہے۔ نواب غوث محمد خان مرحوم مورث کی کل مالک  
 متروکہ کی تعداد گیارہ لاکھ چنانچہ سہزار روپیہ قائم ہو کر دعویٰ ایک حصہ دار ملک بی بی صاحبہ کی  
 طرف سے جو وجہ میان عادل محمد خان کی تہین عدالت میں وایر ہوا بنام میان حسین محمد خان صاحب  
 جاگیر دار کے جو اب تک زیر تحقیقات ہے اور غوث محمد خان کے چھ پسر و چھ دختر ہیں اس کل متروکہ میں  
 صرف قریب سو لاکھ روپیہ کے حصہ فوجدار محمد خان پدر میان یا محمد خان کا ہوتا جو دو پسران فیض محمد خان  
 و یار محمد خان تقسیم ہو کر نصف نصف آتا جبکہ نواب غوث محمد خان کے متروکہ کا حال یہ ہے جو ایک مرتبہ  
 رئیس اس ملک کے تھے تو میان فوجدار محمد خان جاگیر دار کے پاس اس قدر روپیہ کہاں سے آیا چونکہ  
 میں عرصہ سے اس ملک میں ہوں جہاں تک میں واقف ہوا ہوں نواب جہانگیر محمد خان صاحب مرحوم  
 مالک ریاست تھے پچیس لاکھ روپیہ کے مقروض مرے تھے نواب یار محمد خان کو کوئی خطاب نوابی کا  
 نہیں ہے لوگ بول دیتے ہیں یہ ہمیشہ قرضدار رہے۔ اور اب تک مقروض ہیں ڈگریاں جاری ہیں۔  
 بالشین دیر میں یہ حال اونکا جب سے اس ملک میں آیا دیکھتا ہوں ایک مرتبہ کل جاگیر ترقی ہو گئی بعلت قرضہ  
 کے پس اگر اونکے پاس اس قدر دولت ہوتی ڈیڑھ کروڑ روپیہ کی تو ان حالتوں میں کیوں بسر کرتے  
 دو سر بھائی اونکے فیض محمد خان بھی مقروض مرے جا یا دونیلام ہوئی سرکاری مطالبہ اب تک باقی ہے  
 اور بازار کا ہی اونپر نیز اونکی بیوہ پر قرضہ باقی ہے نمبر ۲۵ میں جو ہر ستاجر سے پانچ سو روپیہ لینے کا  
 ذکر نسبت مرزا یان و نائب مال کے لکھا ہے اسکی نسبت میرا یہ بیان ہے کہ بہت مستاجر میرے دوست  
 ایسے ہیں جو تجارت پیشہ و ہما جنی پیشہ و وکالت پیشہ ہیں اس عرصہ چار پانچ سال میں کسی قسم کے آدمی  
 نے مجھے ایسا ذکر نہیں کیا کہ ہکو کچھ دینا پڑا ہے یا پڑتا ہے یا کوئی مانگتا ہے اگر اشخاص مفصلہ ذیل میں

کسی کو بھی کچھ دینا پڑتا تو مجھ سے ضرور ذکر کرتے۔ سیٹھ گنیشی لال سیٹھ مند لال۔ ناصر خان۔  
 ملا جرج علی۔ ملا محمد علی۔ منشی سعد اللہ وکیل۔ سید نظیر حسین۔ لچمن پرشاد۔ ہزاری لال۔ شیخ عنایت اللہ  
 پدر سلامت اللہ۔ یہ سب لوگ ہیں۔ مستاجرین بدین و جہ مجھ کو پورے طور پر یقین ہے کہ بیان  
 رشوت مندرجہ مفہول بالکل غلط ہے۔ علاوہ اشخاص مندرجہ بالا پر گنا کے مستاجران بھی  
 جو یہ کہہ سکتے ہیں وہ اکثر آتے جاتے ہیں کسی نے کبھی ایسا ذکر نہیں کیا۔ علاوہ ہران عقل سے  
 بھی باہر ہے کہ فی مستاجر پانچ سو روپیہ لیا گیا یہ کیسے ممکن ہے کہ جو سو روپیہ سال آمدنی کا مستاجر  
 ہے وہ بھی پانچ سو روپیہ دیتا اور جو دس ہزار سال آمدنی کا مستاجر ہے وہ بھی پانچ سو روپیہ دیتا۔  
 نمبر ۲۴ بھی بہت غلط ہے کیونکہ خلاف عقل ہے کہ سات لاکھ روپیہ کے غلہ کے اوپر دو روپیہ فی  
 مانی کی کسر کے حساب سے ایک قسط چھارم کے غلہ کے عوض جبکی تعداد خود سات لاکھ سے  
 کم ہوگی وصول ہو سکتا اگر۔ لاکھ روپیہ کا غلہ بحساب دس روپیہ فی مانی خرید کیا جائے  
 تو اس کی کسر دو روپیہ فی مانی کے حساب سے البتہ ممکن ہے دو سے اکثر غلہ ہی لیا گیا کسی جگہ  
 اتفاق سے روپیہ لیا گیا ہے غلہ لینے کی حالت میں تو کسر نہیں ہو سکتی غلہ کی خریداری بذریعہ  
 تحصیلداران کے ہوئی ہے۔ نمبر ۲۸ بالکل غلط ہے میں نے کبھی نہیں سنا کہ مرزایان زنا بالجبر  
 کے مرتکب کسی شریف یا ذلیل عورت سے ہوئے ہوں اگر ایسا دواویلا ہوتا تو مجھ کو ضرور خبر ملتی۔  
 مکان شہامت خان والا دو سو قدم کے فاصلہ پر نیچے مکان سے ہے اور عنقریب سو قدم کے  
 فاصلہ پر مرزایان کا مکان ہے۔ نمبر ۲۹ بالکل غلط ہے اس مقدمہ میں میں بھی وکیل مدعا علیہ کا  
 تھا قاضی صاحب و مفتی صاحب نے قتل خطا تجویز کر کے فتویٰ لکھا اور دیت و لائے کی تجویز کی  
 جو وارثان مقتول نے لینا قبول نہیں کیا اس وجہ سے مجھ کو حضور سرکار عالیہ بر بنائے

فتوای شرعی محمد رشید خان رها کیا گیا محمد رشید خان چند روز سے ملازم تھا اور قبل ماخوذی اس مقدمہ کے ایک مرتبہ چند ماہ تک معطل بھی رہا تھا وہ مقروض تھا مجھ کو مختانہ بھی نہیں دیا تھا تو اس قدر روپیہ چار ہزار پانچ سو کمان سے پاتا جو رشوت مرزا یان کو دیتا یا نائب وزیر مال و نظم پولیس کو یا بالو ایز و بخش کو دیتا جمال الدین کی نسبت مجھ کو اچھی طرح معلوم ہے کہ وہ بہت بد چلن و منفتری آدمی ہے جو اپنی حرکات کی وجہ چھپا دینی سیدھور سے بھر کر نیل و ملی صاحب بہادر پولٹیکل اجنٹ خارج کیا گیا تھا بھوپال میں بھی میں نے اس کی بد وضعی کی باتیں سنی ہیں یہ عادت اس کی خلقی تھی کہ لوگوں کو بہکا کر جھوٹی ناشین حکام پر کراتا تھا۔ ریاست بھوپال سے اس کو وکالت کی اجازت کہی نہیں ملی تھی نہ چھپا دینی سیدھور سے وہ بلا اجازت سختار بنکر روپیہ وصول کرتا تھا قریباً مجھ کو ۱۹ سال اس ملک میں رہتے ہوئے ہیں اس ملک میں ہزاروں خبریں جھوٹی بنائی اور شہر کی جاتی ہیں جس میں فیصدی ایک بھی صحیح نہیں نکلتی اس سبب سے ہلوگوں کو ایسی باتوں پر یقین نہیں ہوتا۔

العبد

احسان حسین وکیل

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۷ جمادی الثانی ۱۳۱۳ھ۔

دستخط جناب وزیر صاحب بہادر ریاست

## انہارنشی محمد سعد الدوسکھیل

نمبر ۲۰ - منشی سعد الدوسکھیل ولد صبغت الدوسکھیل قوم شیخ عمر اللہ سال پیشہ وکالت متوطن اجمیر شریف نے  
 بحلف مذہبی بیان کیا کہ ۳۰ سال سے بہوپال میں سکونت ہے ۱۹۴۹ء میں سکے والد بہوپال میں آکر  
 ملازم ہوئے میں ان کے ساتھ رہا وہ مختلف عہدہ ذیل میں رہے کوٹھہ وغیرہ نوکر رہے اور ۱۹۴۲ء میں وفات  
 پائی میں نے واسطے عہدہ رو بکار نویسی مجلس مشورہ کا تجویز ہوا تھا لیکن میں نے بوجہ قلت تنخواہ کے  
 منظور نہیں کیا اور وکالت کا پیشہ اختیار کیا عہدہ دار المہارمنشی جمال الدین خان صاحب بہادر مرحوم دار المہارم  
 ریاست میں امتحان وکالت کا دیکر سند حاصل کی تھی جب سے وکالت کرتا ہوں میں نے پاس پانچ گانون  
 مستاجری کے بھی ہیں جس میں سے تین گانون ۱۲ سال کی مدت سے ہیں اور باقی ماندہ دو گانون حال میں لیے  
 ہیں اور ایک گانون مستاجری میں جاگیر دار صاحب سے لیا ہے۔ مجھے مرزایان افضل علی بیگ عنایت علی بیگ  
 یا نایب وزیر صاحب بہادر مال نے کچھ نہیں لیا نہ میری دانست میں کسی مستاجر سے کچھ لیتے ہیں مجھ کو جب  
 پیشہ وکالت کے مستاجران و مہاجران سے لین دین و ارتباط حاصل ہے مجھے ایسی باتیں مخفی نہیں رہ سکتیں  
 پمفلٹ جو از نام ضیاء الحق چھپا ہے جس میں تطبیع کا نام ظاہر نہیں کیا گیا میں نے پڑھا ہے۔ میں اس پمفلٹ  
 کو بالکل غلط سمجھتا ہوں اور میں چند امور جن سے مجھ کو ذاتی واقفیت ہے نسبت غلط ہونے پمفلٹ کے  
 بیان کرتا ہوں مرزایان کی نسبت پمفلٹ میں لکھا ہے کہ وہ نہ ریاست کے نوکر ہیں نہ موروثی و خاندانی  
 تعلق ہے حالانکہ وہ ایسے تعلق رکھنے والے ریاست کے ہیں کہ روز پیدائش سے پچاس پچاس روپیہ ماہانہ  
 ان کا ریاست سے مقرر ہوا تھا اور رفتہ رفتہ اس میں بنظر استحقاق قدامت ترقی ہوتی گئی اب تین سو روپیہ ماہانہ  
 مرزایان کو ملتا ہے اور اس قدر ان کی مستورات و بچوں کو بلا شرط خدمت ملتا ہے علاوہ اُس تنخواہ کے جو ان کے  
 بعض سپران کو بعض نوکری کے مشروط بخدمت ملتا ہے تنخواہ جو بلا شرط خدمت مرزایان کو ان کے بال بچوں کو



ملتی ہے اس عہد وزارت سے پہلے کی ہے اور ایک جزو رقم جو اس زمانہ میں مقرر ہوئی ہے وہ بلا سفارش و  
 رپورٹ وزارت کے سرکار عالیہ کے حکم خاص سے مقرر ہوئی نسبت مرزا امجد بیگ والد مرزا یان کے جو سمفلٹ  
 میں روایت نسبت ملازمت ناکپور کے لکھی ہے بالکل جھوٹ ہو میں نے معتبرین سے مثل حکیم محمد شرف  
 خان عرف بندی چوڑا خان وزیر بخشی قدرت اللہ وغیرہ سے سنا ہے کہ وہ کبھی ناکپور میں نوکر نہیں رہے البتہ  
 راحت گڈہ میں چند روز نوکر رہے تھے وہاں کی رئیسہ پٹھانی صاحبہ کے نام سے مشہور ہوئی تین جن کو  
 فوج سیندھیہ نے شکست دی اور مرزا امجد بیگ مرحوم کا مدار ریاست کو مجبور کیا کہ خزانہ بتا دیں اور بہت  
 شدید اوپر ہو لیکن سبب دیانت داری کے نہیں بتایا پھر موقع پا کر وہاں سے نکل آئے اور چونکہ انکی خوش  
 اسلامی ریاست میں نوکری کی تھی اور راحت گڈہ والوں سے تعلقات رشتہ داری اس ریاست کے  
 بھی تھی بعد انتظام قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ ریاست میں عہدہ وکالت پر مقرر ہوئے اسوقت عہدہ وکالت کا  
 بہت معزز خیال کیا جاتا تھا ایسا کہ بعد دارالمہام کے اسکا درجہ خیال کیا جاتا تھا۔ یہ بیان بھی سمفلٹ میں جھوٹا  
 لکھا ہے کہ والدہ مرزا یان کی ایک شملہ کی رہنے والی کسی تھی درحقیقت والدہ انکی رہنے والی سمسوان  
 ضلع بدایون کی ہیں اور دختر اکبر خان پٹان کی ہیں۔ جہاں تک مجھ کو معلوم ہے وہ ایسی معزز ہیں کہ تقریبات  
 میں انکے گھر پر نواب قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ و نواب جہانگیر محمد خان صاحب مرحوم و نواب سکندر بیگم صاحبہ  
 مرحومہ تشریف لاتی تھیں اور جب دورہ میں نواب سکندر بیگم صاحبہ بمقام سیہو جاتی تھیں مرزا امجد بیگ صاحب  
 مرحوم کے مکان پر تشریف لیجاتی تھیں۔ مرزا یاز علی بیگ عہدہ محبٹرٹی شہر پر عہد کرنیل وارڈ صاحب  
 بہادر سے مقرر ہیں اور اس سے پہلے ریلوے محبٹرٹی تھے اور منصف عدالت دیوانی بھی رہے ہیں۔  
 منشی حسین خان مرحوم کے مقدمہ کا ذکر نمبر ایک میں جو لکھا ہے وہ بھی غلط لکھا ہے بلکہ فیصلہ مقدمہ کا برتا  
 وصیت نامہ نوشتہ منشی حسین خان مرحوم خود سرکار عالیہ نے کیا ہے۔ درخواست پر عظیم اللہ خان کے

دوبارہ سرکار عالیہ نے توجہ فرمائی اور قاضی صاحب و مفتی صاحب سے نسبت جواز یا ناجوازی وصیت نامہ کے فتویٰ طلب کیا اور بالاتفاق فتویٰ نسبت جواز وصیت نامہ کے قاضی صاحب و مفتی صاحب نے دیا تب درخواست عظیم امیر خان کی سرکار عالیہ نے خارج فرمائی اس درخواست کو میں نے بطور وکیل عظیم امیر خان کے لکھا تھا اور پھر دی گئی تھی اس سبب سے خوب واقف ہوں۔ اس طرح دیگر مقدمات کا حال ہے کہ رشوتوں کا لینا اور ڈاکوں کا ڈالنا جو نسبت سرکاری عہدہ داران کے باشندہ کر مرزایان پمفلٹ میں لکھا ہے سب غلط ہے۔ الزام نسبت بے عصمت کرنے شریف عورتوں کے جو مرزایان پر لگایا گیا ہے بالکل غلط ہے وہ ہرگز زانی نہیں ہرینشی امداد حسین سابق نائب متعم بندوبست کی زویہ بیسم امیر نامی کی طلاق کا حال مجھ کو معلوم ہے طلاق زبانی پہلے سے امداد حسین نے دی تھی اور امداد حسین سے علیحدہ بیسم امیر رہتی تھی مگر تحریر نہیں ہوئی تھی وہ میرے سامنے تحریر ہوئی امداد حسین نے خود لکھا اور گواہ بیان کر کہیں مجھ کو یاد ہے کہ میں نے بھی گواہی کی تھی وہ دست آویز بیسم امیر کے پاس بھیجی گئی اور محکمہ قضا میں بھی اوسکا اندراج ہوا بروقت تحریر طلاق نامہ کے مرزایان کا نہ کچھ تعلق تھا نہ وہ موجود تھے مرزا افضل علی بیگ کا نکاح عرصہ کے بعد ہوا ہے اوسکا بھی اندراج محکمہ قضا میں ضبط رابطہ ہوا ہے۔

العبد  
محمد سعد اسد وکیل

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۸ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری

دستخط۔ جناب وزیر صاحب بہادر ریاست

انہما رشتی محمد عبد العظیم وکیل

نمبر ۲۸۔ رشتی عبد العظیم ولد حافظ عبد القیوم ساکن نیوتنی ضلع اوتامہر تھینا۔ سال پیشہ وکالت قوم

شیخ عثمانی نے بھلف مذہبی بیان کیا کہ میں نے سمفلٹ منوسومہ ضیاء الحق پڑھا مقدمہ ترکہ فتنی حسین خان مرحوم سے  
میں خوب واقف ہوں کہ از روئے وصیت نامہ کے وہ جاہل و نجیب خان اپنے برادر کو بطور متولی سپرد کر گئے  
تھے اوسیکانفاذ حکم سرکار عالیہ ہوا نایب مال و مرزا صاحبان انضال علی بیگن عنایت علی بیگ کو کچھ واسطہ اس سے  
نہیں تھا نہ رشوت ستانی ہوئی نسبت مند جین سے کہ جو سمفلٹ میں بیان ہے غلط ہے بعد کرنیل وارڈ صاحب  
بہادر تجدید عمارت و اندام کام بیان غلط ہے اور وزارت حال سے اجازت دلانا مرزا بیان کا اور اس طریق سے  
رشوت لینا بھی غلط ہے کیونکہ فیصلہ وزارت العالیہ سے جس دن ہوا ہی میں اجلاس پر موجود تھا بڑی  
بحث مقدمہ میں یہ تھی کہ بلا اجازت مند بنایا گیا ہے اور مند رہتا ہیو الے جین مت کے نہیں کہتے تھے کہ  
کبھی اوٹکو وزارت سے اجازت ملی ہے پس بسبب نہ ہونے اجازت کے مند توڑ نیکی تجویز وزارت  
سے لکھی گئی اور سرکار عالیہ سے منظور ہوئی۔

ناصر خان سے پانچ ہزار روپیہ رشوت لیکر مرزا بیان و منتظم پولیس نے ناصر خان کو چوڑا یہ بیان غلط ہے کیونکہ  
فیصلہ اجلاس صدر المہامی سے بعد لینے فتوای شرعی قاضی صاحب و مفتی صاحب کے لکھا گیا اور باتفاق رہا  
نایب زیر صاحب وزارت العالیہ منظور ہی آخر حضور سرکار عالیہ فیصلہ ہوا ہے۔ منتظم پولیس کو ایسے مقدمہ میں  
اختیار چوڑا دینے یا کسی تجویز کرنے کا نہیں تھا وہ صرف گرفتاری و چالان کے مجاز تھے چنانچہ چالان  
کرویا تھا۔ گمہر مل سری مل سے رشوت لینا نایب مال و مرزا بیان کا بھی غلط ہے یہ مطالبہ صرف پانچ ہزار  
کا تھا ایسے مطالبہ میں آٹھ ہزار کی رشوت خلاف عقل بلکہ نامکن ہے اور خصوصاً جبکہ وزارت سے حکم  
ہوا تھا کہ مقدمہ دیوانی میں سماعت کے لایق ہے نہ لایق سماعت محکمہ مال کے ایسے حکم سے کیسے حق  
میں نہ ڈگری ہوئی نہ دسمس جس زمانہ میں قرقی روکنے کا قصد و حکم ثانی ایک حکم ہوا تھا اوسوقت نایب  
وزیر صاحب بہادر مال وطن کو تشریف لے گئے تھے اسوجہ سے درخواست وزارت میں دی گئی تھی

مولوی ظہور علی احمد وکیل نے مجھے مشورہ کیا تھا تب درخواست دی گئی تھی۔

سید امداد حسین منصب دار کی عورت کو جس نے جاکرنا اور بیکار امداد حسین سے طلاق لینا بالکل غلط ہے میرے سامنے یہ طلاق نامہ منشی سعد اللہ کے مکان میں لکھا گیا تھا امداد حسین نے کہا تھا کہ طلاق تو میں پچھلے دس چھ ماہوں اب تحریری طلاق نامہ لکھتا ہوں اور سوقت تک نہ کوئی تعلق مرزا افضل علی بیگ سے تھا نہ کچھ افواہ کا وہ تھا نہ وہ وہاں پر موجود تھے نہ اون کا کوئی متوسل تھا۔ احمد حسین پر جو الزام لگا کر قید کرنا بھی غلط ہے احمد حسین پر ایک مقدمہ چاقو مارنیکا دائر عدالت تھا یہ چاقو چوراہہ میں سرسراہ چلتے ہوئے ایک لڑائی میں احمد حسین نے دوسرے شخص کو مارا تھا جس کا کوئی تعلق مرزایان زمین تھانہ مرزایان وہاں موجود تھے نہ مدعی یا مدعا علیہ مقدمہ میں تھا عین وقت لڑائی کے پولیس نے پکڑ کر احمد حسین کو چالان عدالت کیا تھا عدالت میں باہمی رضینا نہ ہو کر فیصلہ ہوا ایک سالہ قید کا بیان بھی غلط ہے محمد اسحاق مہتمم تعمیرات سے روپیہ رشوت لینا بھی غلط ہے اور عبدالعزیز و دھرم چند سے مخبری کرنا بھی غلط ہے دھرم چند پندرہ بیس برس پہلے مرحک تھا محمد اسحاق خان کی حیثیت اور اوکھی تنخواہ بھی ایسی نہیں تھی وہ پہلے ساٹھ روپیہ کے نوکر تھے پھر ایک سو کے نوکر ہوئے پھر ایک سو پچیس روپیہ تھوڑے دن وفات سے پہلے اوکو ملنے لگے تھے۔

محمد اسحاق خان کو براہ راست بوجہ تعلق تعمیرات خاص تاج محل کے ایسا سوخ سرکار میں تھا کہ وہ خود مرزایان کا کام نکال سکتا تھا نہ مرزایان سے اسکو التجا کرنی ضرورت ہوتی منشی حسین خان مرحوم کا مقدمہ بنام فیاض حسین خان جو دائر تھا وہ برہنہ بیان خود منشی حسین خان کے خارج ہوا تھا جبکہ ثبوت پیش کرنے سے وہ مجبور ہو گئے تھے اور بخود خارج کرنا چاہتے تھے اس میں فیاض حسین خان کی کو رشوت کیوں دیتا۔ نایب وزیر مال یا مرزایان سے اور مقدمات سے جو بابت خلاف ورزی قوانین جنگلات کے دائر عدالت تحصیل و نظامت ہوتے ہیں اور بہت خفیف قسم کے ہوتے ہیں کوئی تعلق نہیں ہے اور قانون بھی پہلے سے جاری ہوا ہے۔ لہذا یہ

بیان مندرجہ غلط ہے غلط ہے کہ اس ذریعے سے رشوت ستانی ہوئی ہے۔  
 مین آٹھ سال سے پیشہ وکالت کا کرتا ہوں اوس سے پہلے مین رو بکار نویس محکمہ سائیکل کا تھا مجھ کو سائیکل  
 کا حال خوب معلوم ہے کوئی روپیہ حاصل سائیکل کا مہتمم سائیکل کے ہاتھ نہین آتا ہر ایک تحصیل مین  
 مثل آمدنی مال کے داخل ہوتا ہے اور سرکاری خزانہ مین بھیجا جاتا ہے سائیکل رینج واسٹیشن ریلوے  
 ہو پال کا آمدنی سائیکل روزانہ کاغذات سیاق مین سیاہ ہو کر خزانہ شاہی مین روزانہ بھیجی جاتی ہے مہتمم سائیکل  
 کو کوئی موقع تغلب کا نہ حاصل شدہ مین حاصل نہین ہے پھر مزایا ان و نائب وزیر صاحب مال نے  
 بشرکت مہتمم سائیکل کے سطح دو لاکھ روپیہ رشوت مین لیلیا پھر کیا تغلب کر لیا یہ بات بالکل غلط ہے۔ سطح  
 وہ بیان بھی غلط ہے جو نسبت ایک ہزار روپیہ یا پانچ ہزار روپیہ لینے کی تحصیل داران سے لکھا ہے  
 پانچ ہزار روپیہ کو بیس یا پچیس کی ترقی پر کیونکر دے سکتا ہے جو اوسکو عنقریب بیس سال تک زندہ  
 و نوکر رہنے مین واپس ہو سکتا ہے اور سامیون مستاجر پر بر کر کرنا بھی غلط ہے مجھے اکثر مستاجران و  
 تحصیلداران و کاشتکاران سے بوجہ تعلق وکالت کے ایسا سہم ہے کہ اگر کوئی بات ہوتی تو ضرور  
 مجھے ذکر کرتے فی تہانہ دار پانچ سو روپیہ لینا بھی غلط ہے بیس روپیہ یا پچیس روپیہ کا نوکر تہانہ دار جب کو  
 سواری گھوڑے کی رکنا بھی ضرور ہے کمان سے دے سکتا ہے اور اگر ایسا عام طور پر ہوتا تو مین ضرور  
 واقف ہو جاتا کی الدین تہانہ دار دلو و کارشتہ دار نائب وزیر مال ہونا بھی غلط ہے نائب مال کا مکان  
 موہان مین ہے اور یہ مکان سے صرف ایک کوس کے فاصلہ پر ہے اور قصبہ نیوتنی مین  
 اوٹلی شادی ہوئی ہے ایسے وجوہات مین جنکے سبب سے مین اوٹلی قراہون سے خوب واقف ہوں  
 ذکی الدین نہ موہان یا نیوتنی کا رہنے والا ہے نہ ضلع اوناہ کا نہ ملک اوڈہ کا وہ رہنے والا ضلع قنچور ہر سوہ موضع کٹرہ سادات  
 کے مین نواب یار محمد خان کے والد کا ترکہ ڈیڑھ کروڑ کا بھی غلط لکھا ہے مین نے میان فیض محمد خان کو بھی

دیکھا ہے اُنکا مال بعد وفات ثوابِ قدسیہ بیکم صاحبِ مرحومہ نے نیلام کیا مین نیلام کی خریداری مین شریک  
 تھا اور میان یا محمد خان ہمیشہ مقروض رہے اون کی جاگیر قرضہ مین قرق ہوئی چند سال تک قرق ہی  
 اور بہت عسرت سے میان صاحب کی بسر ہوتی رہی اگر ڈیڑھ کروڑ کا مال اُنکے پاس ہوتا تو وہ ایسی عسرت  
 سے کیوں بسر کرتے مین نے اپنے بزرگوں سے معلوم کیا ہے کہ میان فوجدار محمد خان کو ترکہ پوری  
 یعنی ثوابِ غوث محمد خان مرحوم کے مال سے کچھ نہیں ملا تھا اوسی ترکہ پر میان معزز محمد خان صاحب  
 قابض ہو گئے تھے میان فوجدار محمد خان کی جاگیر زیادہ سے زیادہ اگر چالیس ہزار کی بھی رکھی جائے تو بھی  
 کل محاصل جاگیر سے ممکن نہیں ہے کہ اس قدر روپیہ جمع ہو سکے ۱۲۴۲ ہجری مین اونکو جاگیر ملی تھی اور ۱۲۸۱  
 مین انتقال ہوا ہے متاجران سے دباؤ ڈال کر پانچ سو روپیہ فی کس لینا بھی غلط ہے اس واسطے کہ مجھے  
 اکثر متاجران سے دوستی ہے اور بہت سے موکل ہیں اور خود مقدمات متاجری کے بکثرت میری ولایت  
 سے فیصل ہوئے ہیں کبھی مین نے اس رقم کا وصول ہونا نہیں سنا مرزا یان کا بابتہ رقم غلط ہے چارم دور پیو  
 فی مانی کسر کے لینا بھی غلط ہے غلامت تحصیلداران کے خرید ہوتا ہے نہ معفت مرزا یان کے اون کو  
 کسر لینے کا کون حق حاصل تھا اور کیوں کوئی دیتا۔ شہامت خان کے مکان مین بلا کر مستورات شرف اور کنگی  
 و خزان کے ساتھ زنا بالجبر کرنا مرزا یان کا اور وادیا شہر مین مجنبا بالکل غلط ہے۔ مین خود بائیس سال سے  
 بیوپال مین رہتا ہوں مین نے کبھی اس قسم کی کوئی شکایت نہیں سنی عبدالرشید خان کے معاملہ مین جو ذکر  
 رشوت ستانی کا ہے وہ بھی غلط ہے مین عبدالرشید خان کا مشیر ابتداء سے انتہا تک اویکے مقدمہ مین رہا  
 لہذا میں اچھی طرح کہہ سکتا ہوں کہ اوس مقدمہ مین ایک پیسہ بھی رشوت کا نہیں دیا گیا اور مقدمہ عدالت  
 شہن جج صاحب سے فیصلہ ہوا ہر مطابق فتوای قاضی صاحب مفتی صاحب اور منظوری نیابت وزارت و عدالت  
 وزارت و حضور سرکار عالیہ سے فیصلہ آخر صادر ہوا ہے اس مین کیونکر وہ لوگ رشوت لے سکتے ہیں گا کوئی

تعلق بھی مقدم سے نہیں ہے۔ سہسوان کے معزز شرفاء سے جو کو معلوم ہوا ہے کہ مرزا صاحبان کی والدہ  
سہسوان کی رہنے والی ہیں اور شریف خاندان کی دختر ہیں اور خاندان سادات سہسوان سے جو لوگ  
ہو پال میں اب موجود ہیں ان کی مستورات میں آمدورفت والدہ مرزایان کی ایک اسی سلسلہ ہوتی  
سے جاری ہے مولوی عبدالباقی مولوی عبدالباری۔ مولوی سبط احمد۔ منشی جمیل احمد یہ سب سہسوانی ہیں  
جن کا میں نے اوپر ذکر کیا کہ ان کے گھر کی مستورات مرزایان کے مکان میں اور مرزایان کی مستورات ان لوگوں کے  
مکان میں آمدورفت کرتی ہیں مولوی عبدالباری و مولوی سبط احمد کا تو انتقال ہو گیا مگر مولوی عبدالباقی و  
منشی جمیل احمد زندہ و ملازم سرکار ہیں۔

العبد  
محمد عبدالعظیم وکیل

میں نے پڑھ کر تصدیق کیا۔

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۸ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری

دستخط۔ وزیر صاحب بہادر

۔\*\*\*۔

### اظہار سیٹھ رتن لال اعزامی منصف فوجداری

نمبر ۲۹۔ سیٹھ رتن لعل ولد کہ بداس قوم اوسوال جینی ساکن شہر ہوپال محلہ چوک عمر ٹھیکہ ۵۷ سال  
پیشہ ماہجنی نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ میں ماہجنی کرتا ہوں ہنڈی وال ہوں اور لین دین بھی کرتا ہوں شہر  
میں بھی اور دیہات میں بھی پرگنات دیوانگنج و سیوانس وغیرہ گنج میں میرالین دین ہی اور ایک دوکان  
دیوانگنج خاص میں ہے دیگر پرگنات میں گماشتہ رہتا ہوں جو غلہ تخم کا کاشتکاران و مستاجران کو دیتا ہے اور خرید  
فروخت غلہ کا روزگار بھی گماشتگان کرتے ہیں دساور کو بھی بروقت ضرورت غلہ بھیجا جاتا ہے اور فیون  
کا بھی روزگار کیا جاتا ہے۔ میں شہر ہوپال خاص میں عمدہ آنریری مجسٹریٹ کا بھی انجام دیتا ہوں چار سال سے

کچھ زیادہ عرصہ تقر کر دیا ہوا ہے مین فارسی بھی پڑھا ہوں گجراتی بھی جانتا ہوں ناگری و ماڑ واری بھی جانتا ہوں  
مین نے پمفلٹ ضیاء الحق کا پڑھا ہے۔ نمبر ۲۸ مین جو مضمون نسبت بے عصمت و بے عفت کرتے  
مستورات کے اور زنا بالجبر کرنے مرزایان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ کے لکھا ہے بالکل غلط  
ہے نسبت نمبر ۲۰ کے میرا یہ بیان ہے کہ مین نے کبھی نہیں سنا کہ مرزایان نے و نائب مال نے رقم  
پانچ ہزار یا بتہ ترقی تنخواہ تحصیلداران کے اور ایک ہزار کی بابت بحال رہنے عہدہ کے تحصیلداران سے  
لیا ہوا اور تحصیلداران نے اوسکا کاشتکاران و مستاجران سے چندہ کیا ہوا اگر اس بات کی کچھ بھی اصلیت  
ہوتی تو ضرور کاشتکار و مستاجر لوگ مجھے ذکر کرتے کیونکہ اون سے میرا معاملہ داؤستد کار ہوتا ہے اس  
سبب سے کہ بکثرت دار مدار کاشتکار و نکا و مستاجرون کا مہاجنون سے قرض لینے پر رہتا ہے۔

شاید ستو مین پانچ مستاجر یا کاشتکار ایسے مالدار ہونگے جنکو ضرورت مہاجنان سے قرض لینے کی  
ہو۔ اور نمبر ۲۵ کا بیان نسبت لینے رشوت تعدادی پانچ سو روپیہ فی مستاجر کے بالکل غلط ہے چونکہ  
یہاں نہ کئی مستاجر ایسے ہیں جو ہزار ہا روپیہ کی مستاجری کرتے ہیں ایک ایک مستاجر کے پاس چند  
مواضع کی مستاجری ہے اور بہت مستاجر ایسے ہیں جو صرف سو دو سو چار سو سے زیادہ کی مستاجری  
نہیں کرتے پھر ایسی صورت مین ہر ایک مستاجر کا پانچ سو روپیہ رشوت مین دینا خلاف قیاس ہے نہ کبھی ایسا  
ذکر کسی سے سنا۔ مین نے آنریری مجسٹریٹ کے صدارت مقدمات فیصلہ کیے لیکن یہ کہ اوپر بھی مرزایان  
نے منجانب کسی فریق کے دباؤ نہیں ڈالا نہ مجھے کسی سفارش کی مند جینیان کا نمبر ۲ پمفلٹ مین جو ذکر  
ہے اسکی نسبت مین یہ عرض کرتا ہوں کہ کبھی زمانہ کرنل وارڈ صاحب بہادر مین ایک درجہ مندر پر اضافہ  
نہیں کیا گیا نہ کرنل صاحب کے زمانہ مین کوئی حکم شکی کا ہوا یہ بات بالکل غلط ہے اور یہ بھی غلط ہے  
کہ عہد وزارت حال مین اجازت تعمیر کی مرزایان نے دلوائی تھی اور پچاس ہزار روپیہ بابت حصول اس



اجازت کے جینیان سے رشوت میں لیا ہے اگر ایسے معاملہ میں رشوت لیجاتی اور ایسی رقم کثیر دیجاتی یا اور کسی طرح پر فتنہ کیجاتی تو جینیان لوگ مجھے ضرور اس بات کا ذکر کرتے کہ اس قدر روپیہ رشوت میں ہمارا منہ بھی ہوا اور نتیجہ یہ نکلا کہ مندر بھی توڑ دیا گیا چونکہ میں بھی جینی ہوں اور وہ لوگ بھی جینی ہیں باوجود علیحدہ علیحدہ دو مندر ہونیکے بھی باہم اتفاق ہے تو میں بخیر نہیں رہ سکتا تھا میں تو بروقت ملاحظہ وزیر صاحب کے موقع پر موجود تھا اور پیروی میں سومت رام وغیرہ جینیان کو مدد دیتا تھا جس طرح اہل ہنود و اہل اسلام ایک دوسرے کو مدد دیتے تھے اور پھر جب مندر توڑ دیا گیا حکم ہو گیا ہے اوسدن بھی میں نے اجلاس وزارت میں حاضر ہو کر واسطے مہلت کے منجانب سومت رام وغیرہ عرض کیا تھا مندر اضافہ شدہ تو اس بنیاد پر توڑا گیا تھا کہ جینیان نے بلا حصول اجازت بنوایا تھا محکمہ مجب طرہی و نیابت وزارت و وزارت سے اور سرکار عالی سے تجویز ہوئی کہ بوجہ بلا اجازت بنائیکے تعمیر جدید توڑ دیا جائے اگر جینیوں کو اجازت ملی ہوتی تو وہ کیوں پیش نہ کرتے۔

العب  
رتن لعل بقلم خود اعزازی منصف فوجہاری انہار اپنا سنگر و پڑ پڑ دستخط کر دیے  
پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۹ جمادی الثانی ۱۱۸۸ھ

دستخط۔ وزیر صاحب بہادر

### اظہار سیٹھ داراب جی ٹھیکہ دار آبکاری

نمبر ۳۳۔ سیٹھ داراب جی ولد دوسا بہائی قوم پارسا ساکن کوئٹہ عمر تقریباً ۷۵ سال پیشہ ٹھیکہ داری نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ میں دس سال گذشتہ سے شہر ہوپال میں رہتا ہوں میں نے ٹھیکہ آبکاری کا عمدہ منتظمی نواب محمد صدیق حسن خان صاحب بہادر مرحوم وزیر نیابت اول احمد رضا خان صاحب میں کیا

اوسوقت میں ہوشنگ آباد سے آیا تھا پہلے ٹھیکہ پران چند کلوار کے نام چودہ ہزار پر تھا نیلام میں میری بولی چوبیس ہزار کی ہوئی کلوار مذکور نے بھی چوبیس ہزار ایک سو دینی پر ٹھیکہ لینا قبول کر لیا اور لیا مگر چار مہینہ ہی اس سے نہ چل سکا پھر مجھ کو سرکار عالی نے ہوشنگ آباد سے بلا کر اسی جمع پر ٹھیکہ دیا پنج سالہ جب میعاد ختم ہوئی کرنل وارڈ صاحب بہادر وزیر تھے بمنظوری سرکار عالی مجھ کو پر ٹھیکہ پنج سالہ عطا کیا جمع میں پچیس سو روپیہ اضافہ ہوا اور کہہ دی معہ جاگیرات مشمولہ کہہ دی شامل ٹھیکہ کیے گئے میرے پاس جیلپور۔ ہوشنگ آباد۔ ترسنگ پور۔ اٹاری جہانسی ریاستہائے راجگڑھ نرننگ گڑھ کیلچی پور و سرونج و خاص چھاونی سیپور کی آبکاری کا بھی ٹھیکہ ہے اسید طرح اس ملک میں بھی تہہ فصلی سے کل ملک محروسہ بہوپال کا ٹھیکہ ملا ہے جس میں اضافہ جمع کا ہو کر دیا گیا ہے اور ہر ایک پانچ سال پر پانچ فی صدی اضافہ مشروط ہوا ہے یہ ٹھیکہ میعاد بستی سالہ میں نے لیا ہے۔ میں نے پمفلٹ ضیاء الحق کا پڑھا نمبر ۱۸ پر لکھا کہ اور مجھ کو سخت تعجب ہوا کیونکہ مجھ کو ٹھیکہ فائدہ سے نہیں ملا ہے بلکہ سخت جمع پر ملا ہے جو میں کہی نہیں لیتا اگر میرا مکان و کارخانہ کشید شراب کا پہلے سے نہ بنا ہوتا اور مجھ کو در صورت نامنظوری ٹھیکہ کے خوف نقصان کا نہوتا انگریزی ملک میں تو پانچ فی صدی کے اضافہ پر ٹھیکہ دار آبکاری سابق کا پانا ایک حق قرار دیا گیا ہے لیکن بہوپال میں اوس پر لحاظ نہیں ہوا بلکہ سخت جمع پر ٹھیکہ دیا گیا۔ میں حیران ہوں کہ ایسی سخت جمع پر ٹھیکہ ملنے سے میرا کیا فائدہ تھا جو میں پچیس ہزار روپیہ رشوت میں مرزایان کو دیتا میس ٹھیکہ کی منظوری حضور سرکار عالیہ و امت سلطنتہا کے اجلاس سے ہوئی ہے۔

مرزایان کی شرکت کا جو بیان میسر ساتھ ہے وہ بالکل غلط ہے اس ملک کے مسلمان بہت پر ہر شراب سے کرتے ہیں تو وہ کس طرح شریک ہو سکتے تھے نسبت نمبر ۲۸ بے عصمت کرنے و ذنا بالجبر کرنے مرزایان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ کے جو بیان لکھا ہے وہ ایسا غلط ہے کہ میں نے کہی کسی شراب کے

متوالے سے بھی شہر میں ایسا بیہودہ بیان نہیں سنا نسبت نمبر ۲۹ مقدمہ محمد رشید خان تحصیلدار راہسین کے  
میں اس قدر کہہ سکتا ہوں کہ میں نے اسکو بہت مفلسی کی حالت میں پایا اسکو ہرگز ایسا مقدمہ زمین تہا کہ چار ہزار  
پانچ سو روپیہ رشوت میں کسیکو دے سکتا بوجہ مفلسی کے میں نے چند بار اسکی مدد کی ہے جس سے خوراک  
چلی ہے فقط

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۹ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری۔ دستخط۔ بخط انگریزی

دستخط۔ وزیر صاحب بہادر

### اظہار حافظ عبد الکریم کسبل

نمبر ۳۱۔ حافظ عبد الکریم ولد سلیم الدین قوم شیخ فاروقی عمر تخمیناً ۷۰ سال پیشہ وکالت ساکن قصبہ  
انبیہ ضلع سہارنپور بحلف مذہبی بیان کیا کہ مقدمہ نمبر ایک منشی حسین خان مرحوم کی بابت جو شکایت پمفلٹ میں لکھی  
ہے وہ غلط ہے میں نے فیصلہ سرکار عالیہ کا جسکی نقل ایک دیوانی مقدمہ میں پیش کر ٹیکہ مولوی ظہور علی احمد وکیل  
خوشحال چند پوٹم چند لائے تھے دیکھی ہے اوس سے ظاہر ہے کہ بر بناء وصیت نامہ منشی حسین خان مرحوم منشی  
نجیب خان متولی بنگرانی سرکار مقرر ہوئے ہیں اوسی تگدیر کے موافق جو موصی نے لکھا ہے بلا منظوری سرکار  
کوئی خرچ نہیں کر سکتے تو نجیب خان کس فائدہ کی غرض سے ایک لاکھ روپیہ مرزایان کو دیتا۔ نمبر ۲ جہن مت  
کے مندر کی بابت ہے میں دنل سال سے ریاست بہوپال میں وکالت کرتا ہوں اس مندر کی نسبت جو کرنل  
وارڈ صاحب بہادر کے عہد کی کارروائی لکھی ہے بالکل غلط ہے اسوقت نہ کوئی اضافہ عمارت ہوا نہ انہدام  
نہ کوئی مقدمہ برپا ہوا عہد وزارت حال میں کوئی اجازت واسطے تعمیر جدید کے نہیں دی گئی تھی اور بلا اجازت  
بنانے ہی کی وجہ سے انہدام کا حکم ہوا ہے تو رشوت مرزایان کو اور پھر اسقدر زرخاطر تعدادی پچاس ہزار

جینی کینون دیتے ہیں۔ ہر موکل جینیون سے جھکاؤ ضرور معلوم ہوتا اگر ایسی سنگین رقم اون کو دینا پڑتی۔  
 نمبر ۱۰ اگمیریل کا مقدمہ ہے تعدا ذمالت تنازعہ صرف پانچ ہزار ہے ہندی اوکل سیرے سامنے  
 باجلاس وزارت پیش کی گئی تھی لیکن وزارت سے حکم ہوا تھا کہ مقدمہ لایق سماعت محکمہ مال کے نہیں ہے  
 عدالت دیوانی سے چارہ جوئی نہونا چاہیے نایب وزیر صاحب بہادر مال اوس زمانہ میں تو بہوپال میں ہی  
 نہیں تھے رخصت پر وطن گئے تھے علاوہ بران پانچ ہزار کے حصول کی امید پر کوئی شخص آٹھ ہزار  
 روپیہ رشوت دے سکتا ہے بیشک کوئی شخص جو شراب زیادہ پیجائے ایسی ہیو وہ خلاف عقل باتیں  
 بیان کر سکتا ہے نمبر ۱۳ مقدمہ احمد حسین کا ہے مرزا صاحبان سے کوئی تکرار نہیں ہوئی تھی وہ موقع پر ہی  
 موجود نہیں تھے میں عنقریب تکرار ہونیکے وقت موقع کے سامنے پہنچ گیا تھا سپاہیان پولس گرفتار  
 کر کے احمد حسین کو لاتے تھے جسے تکرار ہوئی تھی وہ لوگ باشندگان شہر سے اور غیر متعلق مرزا صاحبان  
 سے تھے مقدمہ کو توالی و صدر المہانی میں ہوا چند روز حوالات میں احمد حسین رہے پھر راضی نامہ  
 پر عدالت سے رہا ہو گئے قید یک مالہ بھی نہیں ہوئی اسوج سے یہ بیان غلط ہے شہرء اخلاف ورزی  
 جنگل کا بیان صحیح نہیں ہر قانون جنگل تو کرنل وارڈ صاحب بہادر سے بھی پیشتر جاری تھا کرنل وارڈ  
 صاحب بہادر نے واسطے انسداد نقصان سرکاری کچھ اسکی ترسیم کردی تھی اور وزارت حال میں ہی کچھ اصلاح  
 بنظر تحفظ حقوق سرکار کے کی گئی ہے لیکن وہ لوگ جو مستحق ہیں اونکا کوئی نقصان نہیں ہوا بلکہ پارسل  
 میں نے دیکھا ہے کہ ہوشنگ آباد کی رعایا بھی استفادہ جنگل بہوپال سے ہوتی ہے کوئی مقدمہ اس قسم کا  
 نیابت مال میں نہیں ہوتا بلکہ تحصیل نہیں ہو کر تے ہیں اور بہت ہی خفیہ قسم کے ہوتے ہیں وہ ایسے  
 شخصوں پر خلاف ورزی قانون کے مقدمات ہوتے ہیں جو جرمانہ بھی نہیں دے سکتے بلکہ قید قبول کر لیتے  
 ہیں تو کسی کو رشوت کیونکر دے سکیں گے۔ نمبر ۲۱۔ میں فی تمانہ دار پانچ سو روپیہ رشوت دینے کا ذکر

نسبت منتظم صاحب پولس کے ہے یہ بھی غلط ہے میرے دوست اکثر تہانہ داران ہیں اور ان سے مجھ کو ضرور معلوم ہو جاتا اگر ایسی رقم دی جاتی۔ نمبر ۲۵ میں جو بیان لکھا ہے وہ بھی بالکل غلط ہے کیسے طرح ممکن نہیں ہے کہ نایب وزیر صاحب بہادر مال یا مرزایان ایسے مقدمات مستاجری میں کچھ لے سکیں کیونکہ نیابت مال کی رپورٹوں اور سفارشنوں کا منظور کرنا و نامنظور کرنا وزارت کی رائے پر منحصر ہے اور میں نے خود اپنی وکالت کے مقدمات میں اکثر دیکھا ہے کہ نیابت مال کی تجویزین نامنظور کی گئیں چونکہ یہ بات عام طور پر سب کو معلوم ہے کہ تجویز نیابت مال پر انحصار خارج یا بحالی مستاجری کا نہیں ہے کوئی رشوت کیوں دیگا۔ نمبر ۲۸ بالکل غلط ہے میں اسی شہر میں بیرون شہر پناہ دہل سال سے رہتا ہوں میں نے کسی سے کبھی نہیں سنا کہ مرزایان زنا با لکیر کرتے ہیں یا عورات شہر کو بے عفت و عصمت کرتے ہیں اگر ایسا اوویلا مچا ہوتا جیسا کہ پمفلٹ میں لکھا ہے تو میں ناواقف نہیں رہ سکتا تھا مقدمہ عبدالرشید خان سے میں خوب واقف ہوں اور عبدالرشید خان سے بھی واقف ہوں وہ ایسے شخص ہیں کہ بحالت نوکری تحصیل داری کے بھی مقروض رہتے تھے سود و سوروپیہ بھی خرچ کرنا اونے دشوار تھا تو چار ہزار پانچ سوروپیہ کہاں سے لاتے مقدمہ کا فیصلہ بہ تجویز محکمہ قضا و اقامتی شرعی و منظوری اخیر سرکار عالیہ کے ہوا ہے مرزایان یا نایب مال سے کچھ واسطہ نہیں فقط۔

العبد  
محمد عبدالکریم وکیل

دستخط وزیر صاحب بہادر ریاست

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۹ جمادی الثانی ۱۳۱۱ ہجری۔

\*\*\*

اظہار منشی عبد القیوم سابق تھانہ دار

نمبر ۳۲ منشی عبد القیوم ولد مظفر علی قوم شیخ علوی عمر تخمیناً ۷۰ سال ساکن تجارتی متعلقہ

ریاست الوریشہ نوکری نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ میں ۲۸ سال کا نوکر ریاست میں ہوں اور ۳۴ سال سے اس ملک میں آیا ہوں میں مختلف عہد و فہرہا مجھ کو ساتھ ساتھ ان عہد میں رہا ہوں میں ایک مقدمہ ڈاکہ زنی موضع نریلا پر گنہ مردانہ پور ضلع جنوب میں معطل ہوا ہوں مجھے یہ الزام لگایا گیا ہے کہ میں نے مار پیٹ کے سجان مدعا علیہ سے اقرار بالجبر حاصل کیا صدر المہامی کی عدالت سے تجویز ہوئی کہ پولس کی کارروائی ناقص ہے مجھے منتظم پولس نے یا ان کے طرف سے کسی شخص نے یا مرزایان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ نے ایسا سوال نہیں کیا کہ اگر تم پانچ سو روپیہ رشوت میں نہ دو گے تو موقوف ہو جاؤ گے نہ مجھے کبھی کسی نے لیا نہ ذکر کیا نہ منتظم پولس نے میرے علاقہ میں کوئی دیکھتی کرائی نہ کوئی سرکاری اہلکار عہدہ دار ایسا کرتا ہے منتظم پولس واسطے انسداد دیکھتی کے ہر منتظم پولس نے مجھے حکم وزارت جواب لیکر مثل محکمہ وزارت میں بھیجی ہے اور اب تک اس کا فیصلہ آخر صادر نہیں ہوا ہے بیان مندرجہ پمفلٹ نمبر ۱۲ بالکل غلط ہے

العبد  
عبدالقیوم بقلم خود

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ نم جمادی الثانی ۱۳۱۱ ہجری۔ دستخط۔ وزیر صاحب بہادر ریاست

### اظہار مولوی ظہور علی احمد وکیل

نمبر ۳۳۔ مولوی ظہور علی احمد ولد نصیب علی قوم شیخ صدیقی ساکن قصبہ قاضی پور ضلع مظفرنگر عہدہ سال پیشہ وکالت نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ میں بیچ الاول ۱۳۰۲ ہجری سے اس ملک بہوپال میں ہوں اور پیشہ وکالت کا کرتا ہوں میں نے پمفلٹ ضیاء الحق کا دیکھا جہاں تک واقعات مندرجہ پمفلٹ سے مجھ کو آگاہی ہو سکی نسبت عرض کرتا ہوں پمفلٹ کی تہنیت کے ذیل میں جو نسبت اختلاج مرزا افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ کے تذکرہ ہے کہ سرسپل گرفتار صاحب بہادر کے حکم سے ان کا اخراج

ہوا اور وزارت حال کے زمانہ میں اولکاد اخل ہوا یہ دونوں باتیں غلط ہیں دقیقہ ۱۲۷ ہجری میں حکم کرنیل وارڈ صاحب بہادر اونا کا اخراج ہوا تھا اور انہی کے عہد وزارت میں انہی کے حکم سے یہ تحریک محکمہ عالیہ اجنٹ نواب گورنر جنرل صاحب بہادر یعنی مسٹر ہنری صاحب بہادر کے مزیان پھر اپنے گہرون میں آباد ہوئے مقدمہ نمبر ایک منشی حسین خان مرحوم کے متروکہ کا بھی غلط طور پر لکھا ہے میں نے بحیثیت وکیل سٹیج خوشحال چند پونم چند کے عنقریب کل کا غذات مقدمہ متروکہ منشی حسین خان مرحوم کے دیکھے ہیں اوس مقدمہ کا فیصلہ اخیر و ناطق خود رو بکاری سے سرکار عالیہ دامت سلطنتہا کے ہوا ہے بموجب فتاویٰ شرعی قاضی صاحب و مفتی صاحب فیصلہ اولیٰ سرکار عالیہ کا خود سرکار عالیہ نے بحال رکھا ہے جسکے ذریعے سے کل جایدا و منقولہ وغیرہ منقولہ متروکہ منشی حسین خان مرحوم حسب وصیت نامہ نوشتہ منشی مرحوم تولیت میں بنجیب خان برادر منشی مرحوم کے زیر نگرانی سرکار عالیہ رکھی گئی ہے اور بنجیب خان کوشش ماہی حساب داخل کرنا پڑتا ہے۔ ایسی صورت میں کوئی شخص جو ذرا بھی عقل رکھتا ہے یہ نہیں کہہ سکتا کہ ایک لاکھ روپیہ ایسی جایدا و پانے پر بنجیب خان کسی کوشش میں دے سکتا جس میں اسکو کسی قسم کے تنفس ذاتی کا بھی اختیار نہیں ہے کل جایدا و غالباً میرے تخمینہ میں ڈیڑھ دو لاکھ روپیہ کی ہوگی مقدمہ نمبر ۲۲ سندھین مت کا بھی غلط طور پر لکھا ہے کرنیل وارڈ صاحب بہادر کے زمانہ میں نہ کوئی عمارت جدید بنائی گئی نہ مسمار کرائی گئی نہ وزارت حال کے زمانہ میں کوئی اجازت تعمیر جدید کی دی گئی جب تلاش اسکی مسماری کی لگی تھی تو سو مت رام سر غنہ جینیان نے جو خود جواب دیا ہے اوس میں باجلاس نیابت وزارت بیان کیا ہے کہ میں نے کوئی اجازت اس تعمیر جدید کی کسی جگہ سے حاصل نہیں کی۔ واسطے مسماری تعمیر جدید کے باتفاق رائے مجسٹریٹ صاحب و نائب وزیر صاحب بہادر فوجدار می و تجویز وزارت عالیہ کے حضور سرکار عالیہ نے جو حکم صادر

فرمایا اس میں زیادہ طور پر تعجب خیز یہ بات ہے کہ پچاس ہزار روپیہ رشوت میں دینا جینیان کا مرزایان کو سہولت  
 میں لکھا ہے لیکن جو تارا جیٹی وغیرہ میں جینیوں نے دیے ان میں بھی یہ شکایت نہیں کی گئی واویلا ہونا سہولت  
 میں لکھا ہے مگر یہ آوا دھن ضیاء الحق باشندہ ملک غیر کے کان تک پہنچی اور ہم لوگ جو بہوپال میں رہ رہے  
 رہتے ہیں اس خبر کی سماعت سے محروم رہے باوجودیکہ ہم وکالت پیشہ ہیں ہم سے کوئی خبر ایسی چپ  
 نہیں سکتی اور بہت سے جین مت مہاجن ہمارے موکل ہیں کوئی بھی تو اسکا تذکرہ کرتا مقدمہ نمبر ۱۰ ہمشیرہ  
 پیر عباس کا بھی غلط لکھا ہے اس مقدمہ میں دین دعیان کی جانب سے وکیل تھانسی سید محمود علی صاحب  
 منجانب مدعا علیہم وکیل تھے مدعیان کی جانب سے کوئی رشوت نہیں دی گئی فیصلہ آخر اسکا پنچایت سے  
 ہوا ہے جسکی منظوری وزارت سے ہوئی اس پنچایت میں مولوی عبدالحق صاحب  
 مفتی ریاست سرینچ تھے۔ مدعیان کی تو یہ کیفیت ہے کہ مجھ کو محتانہ بھی ادا نہ کر سکے اور مدعا علیہم بھی بہت  
 مقروض ہیں اور سب پیر زادگان واجب التعمیم ہیں کہ ان سے کوئی لے بھی نہیں سکتا مقدمہ نمبر ۱۰۔  
 سیٹھ گھمیل سری مل جسکی تعداد مالیت دعویٰ چھپس ہزار کی لکھی ہے اور آٹھ ہزار روپیہ رشوت میں لینا  
 مرزایان و نایب وزیر صاحب بہادر مال کا لکھا ہے یہ بھی بالکل غلط ہے میں گھمیل سری مل کی طرف سے  
 وکیل تھا کل تعداد مالیت مقدمہ کی پانچ ہزار تھی شکل مقدمہ کی یہ تھی کہ پونم چند گٹھی ایک مہاجن متوفی سرکاری  
 مطالبہ کا باقیہ کر تھیر تھا اسکا مطالبہ یا قتنی بقدر پانچ ہزار روپیہ ذمہ گھمیل سری مل کے گماشتہ پونم چند نے  
 نیابت مال میں ظاہر کر کے درخواست ایصال کی اسپر قرقی جایدا گھمیل سری مل کا حکم نیابت مال سے بشرط  
 عدم ادخال زر مطالبہ یا ضمانت کافی کے حکم صادر ہوا جب قرقی کیواسطے ناظر نیابت مال کا مکان پر گھمیل  
 سری مل کے گیا۔ اتفاق سے نایب وزیر صاحب بہادر مال رخصت پر اپنے وطن کو گئے تھے لہذا میں نے  
 منجانب گھمیل سری مل کے ایک ہنڈی پانچ ہزار روپیہ کی محکمہ وزارت میں داخل کر کے یہ درخواست



کی کہ تا تصفیہ اصل مقدمہ کے یہ ہنڈی امانت میں رکھی جائے اور مقدمہ چلایا جاوے نسبت جواز و عدم جواز مطالبہ پونم چند سنگھٹی کے۔ وزارت سے حکم امانت رکھنے ہنڈی کا ہوا اور مقدمہ بروقت واپس آنے نایب صاحب مال کے تحقیقات ہو کر تجویز ہوئی کہ مطالبہ غلط ہے کیونکہ اس مطالبہ کی بابت زمانہ سابق میں ریاست سے فیصلہ قطعی ہو چکا ہے اور بوقت سابق پونم چند سنگھٹی کے چھاؤنی سیہور سے محکمہ اجنٹی نے بھی فیصلہ زمانہ سابق میں موافق گیمیرل سری مل و خلاف پونم چند کے کیا ہے جہاں تک مجھ کو علم ہے کوئی رشوت اس مقدمہ میں کیونہیں دی گئی نہ کوئی ایسی ضرورت رشوت دینی کی ہو کہ وہ کل کو تھیں جبکہ پہلے فیصلہ جات اوسکے پاس موجود تھے نہ مرزا صاحبان سے کوئی تعلق کسی عدالت کے مقدمات کا ہے نہ اون کا کوئی دباؤ کسی عدالت یا محکمہ پر ہے۔ مقدمہ نمبر ۱۳ انشی احمد حسین کا پمفلٹ میں ہے جن کا ایک سالہ قید پانا لکھا ہے حالانکہ وہ اوس مقدمہ میں قید نہیں ہوئے واسطے کسی بیچارے نہ مرزایان سے اوس مقدمہ میں کوئی تعلق تھا مگر اجنشی احمد حسین و دیگر اشخاص سے سرراہ ہوئی تھی جس میں بوجہ چاقو مارنے کی احمد حسین کو پولس نے موقعہ پر گرفتار کر کے حوالات کو توالی میں رکھا تھا اور صدر المہامی میں چالان کیا تھا وہاں راضی نامہ ہو کر رہائی ہوئی اس معاملہ میں کچھ بھی تعلق مرزایان کا نہیں تھا۔ نمبر ۲۸ میں جو نسبت بے عصمت و عفت کرنی شریف زادوں کے داویلا مچا ہونا شہر بہوپال میں درج ہو وہ بالکل غلط ہے کہی کسی ادنیٰ یا اعلیٰ سے میں نے شکایت اس بات کی نہیں بنی اس طرح سے جہاں تک واقعات اس پمفلٹ میں درج ہیں بالکل غلط و بے اصل پاتا ہوں اور میرے علم میں اس پمفلٹ کی وقعت نشہ بازوں کی بڑکی برابر بھی نہیں ہے فقط

العبد

ظہور علی احمد وکیل بقلم خود۔ سب پڑھ کر تصدیق کرتا ہوں  
پڑھا گیا اور تصدیق کیا گیا۔ ۱۰ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری۔ دستخط جناب وزیر صاحب بہادر

## نقل اطہار نشی محمود علی وکیل

نمبر ۳۴۔ نشی محمود علی ولد سید غفور علی قوم سید عمر تحفینا۔ ساکن سندیلہ ضلع ہر دوی  
پیشہ وکالت نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ میں نے پمفلٹ دیکھا اس کے اندر جو نسبت مرزا افضل علی بیگ  
و عنایت علی بیگ کے اخراج کے باب میں لکھا ہے کہ وہ بحکم سرپل گریفین صاحب بہادر خاج کیے گئے تھے  
بالکل غلط ہے وہ بحکم کرنل وارڈ صاحب بہادر اس ریاست سے علیحدہ کیے گئے تھے اور انہی کے زمانہ  
میں پھر واپس آئے پمفلٹ کے نمبر ۸ میں جو نسبت مقدمہ ہمشیرہ پیر عباس صاحب کے لکھا ہے میں اس مقدمہ  
میں منجانب مدعا علیہم وکیل تھا یہ مقدمہ عدالت ابتدائی سے درجہ بدرجہ جب محکمہ عالیہ وزارت میں پہنچا تو  
بروقت پیشی فریقین نے جو اصالتاً موجود تھے باہم تصفیہ کرنا چاہا اور اسکا اظہار کر کے ایک اقرار نامہ  
فریقین نے واسطے فیصلہ پنچایت کے بہ تقریر پنچان و سرترنج داخل کیا منجانب مدعی مرزا افضل علی بیگ  
و عنایت علی بیگ پنچ مقرر ہوئے اور منجانب مدعا علیہم سردار حسین خان و اکبر محمد خان پنچ مقرر ہوئے اور  
سرترنج مولوی عبدالحق صاحب مفتی ریاست مقرر ہوئے تھے چنانچہ وہ فیصلہ پنچایت سے ہو کر وزارت کے  
حسب ضابطہ منظور کیا گیا۔ جسکو فریقین نے تسلیم کر لیا اب کوئی نزاع نہیں رہی۔ کسی قسم کی رشوت  
مدعا علیہم نے نہیں دی جب قدر پمفلٹ میں لکھا گیا ہے غلط ہے۔ نمبر ۱۱ مہنت سیتھل داس کا مقدمہ  
جو درج کیا گیا ہے اور جو نسبت قرقی جایدا و دیگر ملزمت کے لکھا گیا ہے وہ غلط ہے کیونکہ قرقی جایدا و صیفہ  
دیوانی سے ہوئی تھی میں خود مہنت سیتھل داس کا وکیل صیفہ دیوانی میں تھا رام کشن پرتھی راج نے تین ہزار  
روپیہ کا دعویٰ مہنت پر کیا تھا مدعی کی ڈگری ہوئی اسکی اجراء ڈگری میں جائیداد مہنت سیتھل داس کی قرق  
ہوئی اور ایک قرقی قبل فیصلہ بھی ہوئی تھی۔ اس قرقی قبل فیصلہ کو عذر داری نیابت وزارت دیوانی میں  
بصیفہ اپیل درخواست پیش ہو کر جائیداد واکذاشت ہو گئی تھی کہ مہنت نے اپنی جائیداد ضلع ہوشنگ آباد

میں منتقل کر دی اور وقت اجراء کو گری صفر وہ قلیل جائداد ملی جو منتقل ہونے سے رہ گئی تھی وہ اس بقیہ  
جائداد کو بھی منتقل کر دیا اگر بہت جلد محکمہ عالیہ وزارت سے حکم نیابت وزارت کا منسوخ نہ ہو جاتا منست  
سیٹھل داس کے دیہات مستاجر ہی اس وجہ سے نکال لی گئے کہ زمانہ میعاد ٹھیکہ کا بھی گزر گیا تھا اور اس نے دیہات  
کو بالکل آجڑ کر رکھا تھا بعض دیہات میں بجز اس کی سیر کے کوئی کاشتکار بھی نہیں رہا تھا اور اکثر  
کاشتکاروں سے ظالمانہ طور پر اس نے اراضی نکال لی تھی ان حالات کے دریافت کی وجہ سے  
میں نے اس کی روک تھام کرنے سے صیغہ مال میں انکار کیا تھا اور وہ ریاست سے نکالا نہیں گیا  
بلکہ ڈگریوں کے اجراء کے خوف سے اپنے کو اس ریاست سے دوسری ریاست میں پھونچایا  
تاکہ ڈگریوں کے مطالبہ سے محفوظ رہے۔ نمبر ۱۳۔ احمد حسین مختار کی نسبت جو قید یک سالہ کا  
ہونا پمفلٹ میں لکھا ہے بالکل غلط ہے اور مرزا صاحبان کا کوئی تعلق اس جگڑہ سے نہیں تھا  
جو سرباز احمد حسن نے ایک شخص غیر سے کیا تھا جس میں وہ پولیس کے ہاتھوں سے موقع گرفتار  
ہوا تھا اور یہ واردات کو توالی کے مکان کی پشت پر ہوئی تھی پولس نے جب عدالت میں چالان کیا  
مقدمہ راضی نامہ پر طے ہو گیا۔ نمبر ۲۸۔ میں جو نسبت زنا بالجبر وغیرہ کے تحریر کیا ہے بالکل غلط ہے  
میں نہایت ہی قریب مکان مرزایان و شہنامت خان کے رہتا ہوں کہیں میں نے اس قسم کی شکایت  
نہیں سنی کہ وہ شرفا کی عورتوں کے ساتھ بدنام ہوئے ہوں نہ کسی باشندہ بھوپال سے زنا بالجبر کرنے  
و بے عصمتی و عفت میں خلل اندازی عورات کا تذکرہ اون کی نسبت میں نے سنا بلکہ مرزا صاحبان کی  
نیک چلنی اور بزرگی کی وجہ سے ہر شخص اون کو اپنا بزرگ و بڑا سمجھتا ہے اور اپنے خانگی کاموں میں  
اون سے مشورہ لیتا ہے اور وہ اپنی بزرگی کی وجہ سے ہر شخص کے ساتھ ہمدردی کرتے ہیں مرزا  
صاحبان کا کوئی تعلق کسی عدالت سے نہیں ہے نہ اون کا دباؤ کسی عدالت پر ہے نہ وہ کسی مقدمہ میں

کسی حاکم سے سفارش کرتے ہیں نہ کوئی عدالتین اس ملک میں ایسی ہیں کہ سفارش یا دباؤ سے کام کرتی ہوں اگر ایسا واقعہ کہی ہوتا تو ضرور تھا کہ بذریعہ موکلوں کے مجھ کو اس کا علم ہوتا اور اسید طرح میں نسبت مفصلات کے بھی کہہ سکتا ہوں کیونکہ چاروں ضلع میں میرے موکل ہیں اگر ان لوگوں سے بھی مرزا صاحبان نے یا کسی حاکم نے کسی طرح پزیرشوت لی ہوتی تو ضرور تھا کہ مجھ کو علم ہوتا جب موکل لوگ اہل معاملہ میرے پاس آتے ہیں وہ اپنی کل کیفیت بیان کرتے ہیں میں غفریب سات سال سے اس ملک میں وکالت کرتا ہوں بعد کریئل وارڈ صاحب بہادر اس ملک میں آیا تھا۔

العد

سید محمود علی وکیل بقلم خود۔ میں اپنا اظہار کل پڑ پڑ تصدیق کرتا ہوں۔  
پڑ پڑ گیا اور تصدیق کیا گیا۔ اجنادی الثانی ۱۳۱۰ھ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

### اظہار گنیت سنگہ قیدی

نمبر ۳۵۔ گنیت سنگہ ولد دولت سنگہ ساکن خاص قصبہ سلوانی عمر تھینا لہ سب سال قوم ٹھاکر راجپوت سرسوار پیشہ وکالت پھر کماختاری نے بہ حلف بیان کیا کہ میں سلوانی میں مختاری کا کام کرتا تھا چودہ سال سے مولوی اعظم حسین اور میر باقر حسین دونوں تحصیلداروں کو جانتا ہوں اونٹنی محسن الزمان صاحب و مولوی نیاز احمد صاحب تحصیلداران کو بھی جانتا ہوں نیز افضل حسین صاحب کو یہ سب پرگنہ سلوانی میں تحصیلدار رہے ہیں۔

سوال عدالت۔ مرزا شجاعت علی بیگ کی نسبت تم کچھ بیان کرنا چاہتے ہو یا نسبت مرزا افضل علی بیگ و غنایت علی بیگ کے تو بیان کرو۔

جواب - لالہ پیارے لال برادر زادہ بہاری لال مستاجر کو مرزا شجاعت علی بیگ نے میرے سامنے مارا  
کوڑے سے استقدر کہ وہ بیہوش ہو گیا بہاری لال اسکا چچا پیارے لال کو اٹھا کر لے گیا۔ وقت  
مارپیٹ کے بہاری لال موجود نہیں تھا بعد کو تحصیلدار نے سوئڈر پور سے بلا بھیجا۔ سیٹھ پنالال  
مستاجر ساکن نورنگر اور چنی لال قاتلون گو دوار کا پرثا دمحرر سید احمد تھانہ دارالالہ چھٹو لال محرر گواہ  
ہیں یہ سب لوگ موجود تھے دو مسافر مکان میں ہندی نگار کے جسکا نام دلاور حسین ہے مرزا  
شجاعت علی بیگ دلاور حسین نے مار ڈالا ایک عورت فاحشہ کی بابت جو ہندی نگار کے گہر میں  
ہے نام مسافروں کا معلوم نہیں ہم سرراہ جاتے تھے مکان بھی سرراہ ہے ہندی نگار کی عورت  
چلا رہی تھی کہ میں ابھی رپورٹ کراتی ہوں کہ تم نے دو مسافروں کو مار ڈالا ہے اسوجہ سے معلوم  
ہوا کہ یہ واردات ہوئی ہے تھانہ میں بھی اطلاع کر دی تھی اور ہم نے محکمہ وزارت میں اور  
اجنٹی میں۔ رزیڈنٹی میں۔ کلکتہ میں سب جگہ عرض کیا ابھی میری تحقیق غلہ چالینس مناسہ  
شجاعت علی بیگ نے سرکار کے نام سے سلوانی پرگنہ میں خرید کیا اور کسی مستاجر کو قیمت نہیں دی دس  
دن بعد پھر انہی مستاجروں سے غلہ نہ لینے کو کہا جس کی قیمت قرار پاگئی تھی اور بابت غلہ فی مانی چار روپے  
کسر بہری۔ روغن زرد ایک سو من خرید کیا اور وہ بھی نہیں لیا بلکہ اسکی عوض بھی کسر پچیس روپیہ  
فی من وصول کر لیا مستاجران سے اور عورت کے ساتھ زنا بالجبر بھی کیا اب بھی زنا بالجبر مرزا افضل علی بیگ  
کے مکان میں جاری ہے اور ہمارے سارے انت سنگھ ساکن سلوانی کو مار پیٹ کیا ڈاڑھی مونچھ  
کاٹ ڈالی ہمارے پاس پمفلٹ بذریعہ ڈاک کے پہونچا ہم نے اچھی طرح نہیں پڑھا ہے لالہ گیا پرشاد  
غیر ملازم سب کام تحصیلداری کا سلوانی میں کرتا ہے گیا پرشاد اور عبدالرحمان خان دلال کی معرفت ثبوت  
لیجاتی ہے۔ پمفلٹ جیل میں ڈاک پر صرف میرے پاس پہونچا ہے اور جمال الدین قیدی کے

پاس اور قیدیوں کے پاس نہیں پہنچا ہے مجھ کو سزا قید کی محمد اسحاق خان ناظم نے دی ہزار دوسرے مقدمہ میں سرکاری کے منشی مقصود علی خان معین صدر المہام نے چلہ ماہ کی قید کی سزا دی۔ نقی علی تھانہ دار نے میرے مکان کے تالے توڑے اور جہدار تھانہ نے سب نے مل کر میرے مکان کو لوٹ لیا کچھ پتا نہیں ہے مسافروں کے مارنکی بابت کوئی گواہ میں نہیں بتا سکتا لیکن راجہ چونوٹیا کے مکان میں اون سوداگروں کا اسباب خرید گیا تھا وہاں سے سلوانی کو آئے تھے جب تحصیلدار و ہندی نگار سلوانی سے بدل جائیں تب میں گواہ پیش کروں گا محمد اسحاق خان ناظم نے رشوت لیا اور میرے مقدمہ بگاڑ دیا وہ پہلے کبھی رشوت نہیں لیتے تھے اسی مقدمہ میں رشوت لینا شروع کیا ہے۔

الف

دستخط ٹھاکر گنپت سنگھ وکیل مقید محاسب ریاست بہوپال بقلم خود۔ دستخط منظر منظر ہندی وزیر منظر انگریزی پڑھایا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۰ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری

دستخط۔ وزیر صاحب بھادر ریاست

۔۔۔۔۔

انہما دیوان ہمت سنگھ برادر جاگیر دار چنوٹیا

نمبر ۳۷۔ دیوان ہمت سنگھ ولد راجہ پرتاب سنگھ قوم گور راجپوت جواب بد لقب راج گوند معروف ہے عمر تخمیناً ۵۵ سال پیشہ جاگیر داری نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ راجہ چونوٹیا میرے بھائی کی وفات کو تین سال کے قریب میرے ہوا میرے والد کی جاگیر کی بابت درمیان میرے اور میری بہاوج گرجا موتی یعنی زوجہ راجہ شیر سنگھ کے تکرار ہے بعد وفات میرے باپ کے میرے بھائی جاگیر دار و راجہ برادر پائے تھے اور سند ان کے نام ہوئی تھی لیکن دوبارہ حکم ہوا تھا جس سے میری حصہ داری

سرکار نے قبول فرمائی تھی اور سند کا بھی حکم دونوں کے واسطے ہوا تھا لیکن بوجہ میری نابالغی کے مجھ کو سند نصف جاگیر کی نہیں ملی تھی اب جو مقدمہ بعد وفات میرے برادر راج شیر سنگھ کے دائر ہوا ہے اس کا کوئی فیصلہ اب تک نہیں ہوا۔ مثل نیابت مال میں زیر تحقیقات ہے ایسے مقدمہ کا فیصلہ جو نسبت عطا ہے جاگیر ہوتا ہے سرکار عالی کے حکم اخیر سے بعد پیش ہونے تجویز و مثل وزارت کے ہوتا ہے اور سند بھی سرکار کے صداد سے ملتی ہے اور دفتر حضور میں مرتب کیجاتی ہے۔ جاگیر داران سے اقرار نامہ لکھایا جاتا ہے یہ اب تک کچھ نہیں ہوا ہے۔ میں نے پمفلٹ کی دفعہ سکوٹ پڑا یہ مضمون بالکل غلط ہے کہ مرزایان و نایب وزیر صاحب بہادر مال نے بائیس ہزار روپیہ مجھے لیا میں مرزایان افضل علی بیگ و غنایت علی بیگ سے واقف نہیں ہوں نہ ان سے ملاقات ہے نہ کوئی بات چیت بذریعہ میری ملازمان کے ہوئی۔ مثل مقدمہ کی بھی اب تک مرتب نہیں ہو چکی۔ میں گنپت سنگھ ساکن سلوانی کو جواب جیلانی نہ میں بھوپال کے قید ہے خوب جانتا ہوں وہ بد معاش و بد چلن ہے۔

سوال عدالت۔ کوئی دوسو اگر بہت قیمتی لاکھون روپیہ کا مال لیکر اس عرصہ دو سال میں آپ کے یہاں چھوٹا میں آئے۔ تب جن سے آپ نے مال خریدا تھا سلوانی میں جا کر وہ مر گئے یا مار ڈالے گئے۔

جواب۔ پانچ سال سے تو کوئی ایسا سوداگر ہمارے علاقہ جاگیر میں نہیں آیا نہ ہم نے کبھی ایسا حادثہ سنا ہماری جاگیر کا علاقہ سلوانی سے صرف تین کوس پر ہے ہم کو ضرور خبر ہوتی اگر ایسا کوئی حادثہ ہوتا کہ لاکھون روپیہ کا مال سوداگر مار ڈالا جاتا۔ گنپت سنگھ ایک مشہور بد چلن ہے اس کے قید ہونے سے ہم کو خوشی ہوئی ہے یہ گنپت سنگھ پہلے ملازم پر تھی سنگھ پٹیلوا والے کا تھا جو دکنیتی میں نیا گانوں کے قید ہوا ہے گنپت سنگھ اصل رہنے والا ضلع ساگر کا ہے وہاں سے کسی علت میں بہاگیا نکالا گیا ہمارے گانوں چھوٹا میں اگر غریبوں کے لڑکوں کو پڑھانے کا روزگار کیا۔ جب ہم لوگوں نے اس کو بد چلن دیکھا اپنے

گانون سے نکال دیا تب وہ سلوانی میں جا کر مختار بن گیا اور پرتھی سنگھ کا مختار ہو کر کام کرنے لگا۔ ایک مرتبہ اس گنپت سنگھ نے نیکر مختار سوگدل مان دہانا برہمن پر بار ڈالنے کو چھرا نکالا تھا پھر آپس میں صلح ہو گئی مقدمہ عدالت میں نہیں گیا سوگدل مان دہانا برہمن غریب تھا وہ مال گیا۔

الع

راجہ ہمت سنگھ بقلم خود

دستخط وزیر صاحب بہادر

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ (اجمادی الثانی ۱۲۱۱ھ ہجری)

## اطھار حکیم کاشف علی وکیل و مختار عام ٹھاکر بہوپال سنگھ

نمبر ۳۳۔ حکیم کاشف علی ولد حکیم واحد علی قوم سنید رضوی ساکن قدیم موہان حال بہوپال عمر تخمیناً ۷۵ سال پیشہ وکالت و نوکری نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ جو مضمون نمبر ۲۹ پمفلٹ میں نسبت رشوت دینے مرزایان و نایب مال کے بقدر بیس ہزار روپیہ لکھا ہے وہ بالکل غلط ہے نہ میں نے کوئی روپیہ مرزایان یا نایب مال کو دیا نہ میں نے کوئی موکل بہوپال سنگھ نے۔ ہمارے موکل کے مورث کے ذمہ بہت قرضہ تھا تخمیناً ڈیڑھ لاکھ روپیہ مطالبہ سرکاری باقی تھا جو حالت ترقی جاگیر میں کسی قدر ادا ہوا ہے اور اب تک کچھ باقی ہے اسکی سوا مناجنان کا بھی قرضہ ہے علاقہ جاگیر کی کل نکاسی اکتیس ہزار روپیہ کی ہے جس میں سے زرچہارم بھی دیتا ہے اور رشتہ داران کا گزارہ بھی اوس میں لگا ہے حالت پریشانی کی بوجہ مقرضی ایسی ہے کہ تین سارے تین برس سے ہکو ٹھاکر بہوپال سنگھ نے تنخواہ ہی نہیں دی ہے قدامت کی وجہ سے کام کرتے ہیں کہ جب وقت آوے گا تنخواہ مل جائیگی تو ٹھاکر بہوپال سنگھ بیس ہزار روپیہ کنان سے پاتے جو دے سکتے علاقہ جاگیر کی بابت فیصلہ سرکار عالیہ



سے ہوا ہے اور اب تک نہ سند مرتب ہوئی نہ ہمارے موکل کو ملی نہ قبضہ ملا ہے نہ ہمسایان سے کوئی بات چیت معاملہ جاگیر کی بابت ہوئی نہ مزایان کو کچھ تعلق ہے نہ کچھ اختیار ہے نہ کوئی ضعیفہ اُنکے تعلق ہے نہ کبھی ٹھا کر ہوپال سنگھ مکان پر مزایان کے گئے نہ مزایان ٹھا کر صاحب کے مکان پر گئے نہ ٹھا کر صاحب و مزایان سے کبھی ملاقات ہوئی مین نے اُنکا مکان بھی آٹھ دس برس سے نہیں دیکھا نہ گیا ہوں۔ آٹھ دس برس سے پہلے شاید کبھی گیا ہوں مین مختار عام ٹھا کر صاحب کا ہوں اور کاہداری ہوں۔ لینا دینا دست آویز کا لکھنا سب میرے تعلق ہے اور مجھے کوٹھا کر صاحب نے اختیار دی رکھا ہے اگر کوئی معاملہ ہوتا تو ضرور مین ہی کرتا ٹھا کر صاحب مجھے علیحدہ ہو کر ایسا معاملہ نہیں کر سکتے تھے۔

نایب وزیر صاحب بہادر مال کو کوئی ایسا اختیار ہی نہیں ہے کہ وہ کسی کو جاگیر دے سکین یا کسی کی جاگیر لے سکین فیصلہ آخر جاگیر کا خود سرکار عالی کے حضور سے ہوتا ہے ایسی حالت مین ہم کہاں لے لاتے جو ایسا فضول روپیہ بے فائدہ پسینک دیتے۔

الع

حکیم کاشف علی مختار عام لقب علم خود

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۱ جمادی الثانی ۱۲۱۱ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

\*\*\*

اطہار نصرت خان مختار ٹھا کر ہوپال سنگھ جاگیر وار ٹٹی

شمار ۳۸۔ نصرت خان ولد قادر خان ساکن قصبہ سیہو عمر تخنیات سال قوم افغان یوسف زئی پیشہ نوکری نے بجلف مذہبی بیان کیا کہ پمفلٹ نمبر ۴ مین جو مضمون رشوت و دیگر کاہدہ تعداد بیس ہزار روپیہ مزایان و نایب وزیر صاحب بہادر مال کو لکھا ہے وہ بالکل غلط ہے مین بھی

۱۵ سال سے نوکر اس جاگیر پر بی جا ہوں حکیم کاشف علی کے اور میرے اتفاق سے کام ہوتا ہے میں بھی مختار عام ہوں اور دونوں کے اتفاق سے سب کام ہوا کرتا ہے مجھے مخفی نہ رہتا اگرچہ دیا لیا جاتا کوئی دوسرا دعویدار وراثت بھی اس جاگیر میں نہیں تھا تھا ایک بیٹا ہوا پال سنگہ جاگیر دار ولیپ سنگہ متوفی کا ہوا سوچہ کوئی تنازعہ درباب جانشینی و وراثت جاگیر دار متوفی کے نہیں تھا گذارہ وغیرہ کی تعداد میں اور ادائے زرچہ میں جو گفتگو اور غدرات تھے وہ خود حضور سرکار عالیہ کی رو بکاری سے طے ہو گئے ہیں تو کسوا مزیان یا نائب مال کو کوئی رشوت دیتا مزیان کا کوئی تعلق ان معاملات سے نہیں ہے نہ ان کو کوئی اختیار ہے نہ نائب وزیر مال کو ایسا اختیار دینے لینے جاگیر کا ہے۔ جاگیر بہت مقرر و عین ہے ہم لوگوں کی تنخواہیں تک چڑھی ہیں اس قدر روپیہ کہاں سے آتا جو دیا جاتا اور کیوں دیا جاتا۔ الع

نصرت خان نقشبتم خود

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری۔ دستخط۔ وزیر صاحب بہادر

### اظہار سو مت رام متہم مت درجینان

نمبر ۳۹۔ سو مت رام ولد کالو رام قوم ہروارجینی مذہب عمر تخمیناً ۷۰ سال ساکن قندیم ہوپال مشیہ بڑا سی نے بجلف مذہبی بیان کیا کہ میں نے کوئی رقم پچاس ہزار روپیہ کی مزیان افضل علی بیگ عثمان علی بیگ کو نہیں دیا مجھ کو کبھی نوبت سلام کر نیکی بھی مزیان کو نہیں پہنچی نہ میرا کوئی معاملہ مقدمہ اس کے یہاں تھا نہ کوئی دفتر اس کے حوالہ ہے۔ چھنے تو پچاس ہزار روپیہ کبھی آنکھ سے بھی نہیں دیکھا جب ہمارا مقدمہ دائر تھا چھنے تو کبیل بھی اجلاس وزارت میں مقرر نہیں کیا نہ خرچہ وکیل کا برداشت کیا اصالتاً ہی حضور کے اجلاس میں حاضر ہوئے تھے ہم کو کوئی حکم اجازت بنوائے تعمیر جدید بالاے مندر کا محکمہ وزارت سے نہیں ملا تھا اس عہد وزارت میں اور

عمد وزارت کرنل وارڈ صاحب بہادر وزیر سابق میں نہ کوئی جدید عمارت بنائی گئی نہ کوئی نالاش ہوئی نہ کوئی جزو عمارت مندر کا شمار ہوا یہ سب باتیں جو پمفلٹ کے نمبر ۲ میں لکھی ہیں بالکل غلط ہیں فقط دستخط سو مت رام بھٹا ہندی پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ اجمادی الثانی ۱۳۱۱ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر۔

### اظہار بھو گنچند چودھری بنیازان بھوپال

نمبر ۴۰۔ بھو گنچند ولد بالچندر ساکن خاص بھوپال عمر تھینا ۵۵ سال پیشہ بزاز می قوم برواجینی مذہب نے بھگت مذہبی بیان کیا۔ کہ میں چودھری کل بازار ہاے بھوپال کا ہوں میں اس مندر جینیان کا جسکا ایک درجہ بالائی جدید بنایا گیا تھا اور پھر حکم سرکار عالیہ سمار کر لیا گیا شریک ہوں اور اسکا حال خوب جانتا ہوں میں نے نمبر ۲ پمفلٹ کو جو پڑھا گیا اُسکا مضمون بہت غلط ہے نہ کرنل وارڈ صاحب کی وقت میں کچھ بنایا گیا تھا نہ اسوقت میں کچھ کہو دا گیا نہ عہد وزارت حال میں کوئی اجازت ملی تھی نہ کسی نے اجازت طلب کی تھی نہ مرزیاں کو یا نایب وزیر مال کو پچاس ہزار روپیہ دیا کچھ روپیہ دیا گیا ہم پچاس ہزار روپیہ کہاں سے پاتے اور کیوں دیتی مندر رہا رہا بنا ہوا ہے میں بازار کی جانب سامنے مندر کے رہتا ہوں۔ کوئی جینی داویلا نہیں کرتا نہ نالان گریان ہیں نہ اُنکا پچاس ہزار روپیہ کہیں کہو گیا ہے نہ اونے کیسے لے لیا ہے۔ نمبر ۲ پمفلٹ گواہ کو پڑھ کر سنا یا گیا جواب دیتا ہوں کہ یہ بات جو پمفلٹ میں لکھی ہے بالکل جھوٹ ہے نسبت فحش و بے عصمت کرنے مشورات شہر کے مرزیاں نیک چلن ہیں انکی عمریں بھی قریب پچاس سال کے ہیں۔ کوئی بات اُنکے خاندان کی بد چلنی کی نہیں سنی نہ دیکھنے میں آئی وہ گھر کا گھر نیک ہے قدیم باشندہ بھوپال ہیں۔

دستخط بھو گنچند بھٹا ہندی

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ اجمادی الثانی ۱۳۱۱ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

## انہما حکیم اشرف محمد خان عرف بندی چوڑ خان

مئی ۴۴ حکیم اشرف محمد خان عرف بندی چوڑ خان ولد حکیم محمد یوسف خان قوم پٹمان میرازی خیل عمر تینا ساٹھ سال پیشہ طبابت ساکن قدیم شہر بہوپال نے کہا بقول صاحب بیان کروں گا اور یہ بیان کیا کہ ابتداً مرزا یان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ کے وادام مرزا دلی بیگ بہوپال میں آکر مقیم ہوئے اس کے ساتھ مرزا امجد بیگ و کلوی بیگ بھی ہمراہ تھے یہ دونوں ان کے پیچھے نوکری پیشہ تھے سپاہ گری کی نوکری جانتے تھے مرزا دلی بیگ یہاں ہے اور ہر دو پسران دکن کی طرف تلاش نوکری گئے اور نظام حیدر آباد کی سرکار میں نوکر ہوئے اکثر لڑائیوں جو حیدر آباد کی ریاست سے اور ٹیپو سلطان و انگریزوں سے ہوئیں ان میں شریک ہوئے چند عرصہ کے بعد دونوں بہوپال میں اپنے باپ کے پاس آئے اور نواب راحت گڑھ کی سرکار میں نوکر ہوئے اس وقت تک نوکر ہے جب تک کہ بعد وفات نواب صاحب کے ان کی پٹمانی صاحبہ مالک ریاست ہوئیں جو وقت سین پانچ کشتی راحت گڑھ پر کی اور راحت گڑھ چھین لیا اور بجائے راحت گڑھ کے ایک قصبہ بھگنہ پٹاری دیا جو اب تک ان کے وارثان کے قبضہ میں ہے اس غزل و نصب میں اکثر ملازمان ریاست راحت گڑھ سے علیحدہ ہوئے چونکہ راحت گڑھ اوس زمانہ میں بہوپال سے ملحق تھا اور جاگیر نواب سلطان محمد خان برادر نواب یار محمد خان میں دیا گیا تھا نواب نظر محمد خان صاحب مرحوم نے راحت گڑھ سے طلب کر کے مرزا یان امجد بیگ و کلوی بیگ کو اپنی ریاست میں نوکر رکھا اس قدر روایت میں نے سورتوں سے بطور تاریخی حال کے معلوم کی ہے اور چونکہ میں بھی میرازی خیل ہوں اور میر نانا دانانی بھی راحت گڑھ میں رہے اور میری والدہ کی بھی پیدائش راحت گڑھ میں ہوئی تھی اور قرابت بھی نواب راحت گڑھ سے میری نانا مال والوں کی تھی یہ حالات مجھ کو ادنیٰ ہی بزرگوں کی زبانی معلوم ہوئے میرے زمانہ ہوش میں جو بچپن خود میں نے دیکھا یہ دیکھا کہ عمر نواب قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ میں مرزا امجد بیگ صاحب وکیل ریاست بہوپال اجنٹی سپہویرین رہے اور

مرزا کلو بیگ اکثر عمدہ تحصیلداری پر مامور رہے مختلف مقاموں پر اور عمدہ نواب جہانگیر محمد خان صاحب مرحوم  
 مین سے اوی عمدہ وکالت پر ہے زمانہ نواب کندر بیگ صاحب مرحوم مین بھی اوی عمدہ وکالت پر مقرر ہے  
 جب سرن پیری پنچا اور ضعف و ناتوانی بہت لاحق ہوئی کام وکالت مین بسبب ضعف کے پورا نہ ہو سکا اور وقت  
 نواب کندر بیگ صاحب نے انکی جگہ منشی بہانی پر شا کو مقرر کیا اور تنخواہ بجال رکھی خانہ نشینی مین تاحیات پاتے  
 رہے تعدد تنخواہ مجھ کو یاد نہیں ہے۔ نسبت والدہ مرزایان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ کے مجھ کو اس قدر  
 معلوم ہے کہ ایک روز مین مولوی سبط احمد مرحوم کی دختر کو جو بیمار تھی بطور حکیم کے دیکھنے گیا تھا بغرض علاج کے  
 اس وقت پردے مین جو عورتیں تھیں ان مین والدہ مرزایان بھی تھیں مین نے تعجب سے دریافت کیا کہ آپ  
 ان سادات سہسوان کے گھر کیسے تشریف لائی ہیں جواب دیا کہ ہمارے انکے ناتہ رشتہ ہر مین نے مولوی  
 سبط احمد سے دریافت کیا کہ آپ ان سے کس طرح ناتہ ہے تو مولوی صاحب نے جواب دیا کہ یہ ہمارے شہر  
 کے رہنے والے ہیں اور پٹھان کے بیٹے ہیں اور منشی صابر حسین نے جو اوی جگہ موجود تھے کہا کہ ان کے  
 باپ کا نام اکبر خان تھا اس جگہ مولوی سبط احمد مولوی جمیل احمد مولوی جلیل احمد منشی صابر حسین موجود تھے۔  
 نسبت نمبر (۲۸) بمحفلط کے مین یہ کہتا ہوں کہ یہ بات جو لکھی ہے محض غلط و لغو دوسرا سر بہتان و افتر ہے  
 مرزا صاحبان کی کیا قدرت و کیا تہ و کیا شان جو ایک چارہنگی یا بلا ہے کی عورت کی طرف بھی نظر نہ کر سکیں  
 شریف تو بہت بڑی چیز ہے کیا سب باشندگان شہر بھوپال ایسے بے عورت و بے ننگ ہو گئے ہیں کہ مرزا  
 صاحبان ایسی حرکتیں کر سکیں یہ سب غلط بات ہے۔

اشرف محمد خان عرف بندی چوڑ خان بقلم خود

۳۱ جمادی الثانی ۱۳۱۰ ہجری - پڑ گیا اور تصدیق ہوا۔ دستخط وزیر صاحب بہادر



## اٹھارہ مولوی محمد رضا خان صاحب نائب وزیر فوجداری و دیوانی

نمبر ۴۴ مولوی محمد رضا خان ولد مولوی غلام محی خان قوم شیخ انصاری عمر تیناڑھ سال پیشہ نوکری ساکن  
شہر بنارس نے بقول صاحب بیان کیا کہ میں پہلے سرکار انگیزی کا نوکر تھا میں نے عہدہ سب ڈویژنل افسری  
ضلع جہانسی مقام کو سے پنشن پانی قریب ڈہائی سو روپیہ کے۔ میری آخر تنخواہ اس عہدہ میں چہ سو روپیہ  
لیکن اس تنخواہ کو پاتے ہوئے پورے پانچ برس نہیں ہوئے تھے۔ میں قریب دو برس سے عہدہ نیابت  
وزارت فوجداری و دیوانی پر اس ملک کے مقرر ہوں میں نے ۲۲ دسمبر ۱۸۹۱ء کو کچاج اس عہدہ کا لیا تھا۔  
میں نے پمفلٹ کوڑھا۔ اس پمفلٹ میں بیشتر مالی و فوجداری مقدمات کا ذکر ہے اور ان مقدمات کی نسبت  
کہا گیا ہے کہ نائب وزیر صاحب بہادر مال یا مزیان عنایت علی بیگ افضل علی بیگ نے بلایتی کرکریں کیا یا لالہ قند  
مال سے مجھ کو کوئی تعلق نہیں نہ میں ان مقدمات کے حالات کے کچھ واقف ہوں نہ ایک یا دو مقدمہ  
فوجداری کا میرے زمانے میں منجملہ مقدمات محمولہ پمفلٹ میرے اجلاس میں ہوئے ہیں باقی مقدمات بھی  
میرے وقت کے نہیں ہیں بیشتر کے ہیں کچھ محض میرے بیان کرنے کی ضرورت نہیں غالب ہے کہ  
اس مدت دو برس میں ہر شخص جو میری کچہری میں آتا جاتا ہے یا جس نے شہر میں سنا ہوا کچھ بھی یہ بات  
معلوم ہوگی کہ میں جملہ مقدمات دیوانی و فوجداری نہایت آزادی کے ساتھ اپنے ایمان کے مطابق فیصلہ کرتا  
ہوں اور مرزا صاحبان کا تو کیا ذکر ہے اگر فی المثل میرا باپ بھی ہو تو میں بے قبالہ ایمان کے اوکی نہ سنوں  
میرے متعلق بہ نسبت مقدمات کے صرف اسی قدر تھا جو میں نے غرض کیا مجھ کو اور کچھ بیان کرنا نہیں ہے  
نہ مجھے اور کچھ معلوم ہے۔

محمد رضا نائب وزیر دیوانی و فوجداری

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

## اظہار خیر اللہ خان رسالدار

نمبر ۲۴ خیر اللہ خان ولد علی خان قوم ٹہان متصویری عمر تھینا کہ ۱۳ سال پیشہ نوکری ساکن خاص شہر جھوپال نے کہا میں ایمان سے بیان کروں گا۔ بیان کیا۔ میں نے اپنے بزرگوں سے سنا ہے کہ مرزا ولی بیگ دہلی سے اس ملک میں آئے تھے انکے ساتھ دو دن سپہ میزاج امجد بیگ دمرزا کلو بیگ بھی تھے مرزا ولی بیگ جو نواب یار محمد خان مرحوم کے زمانہ میں آئے تھے ہونٹنگ آباد کے قلعہ دار ہوئے تھے اور مرزا امجد بیگ زمانہ نواب قدسیہ بیگ صاحبہ مرحومہ میں وکیل ریاست مقرر ہوئے تھے اور میرزا کلو بیگ قلعہ دار ریاست میں بھی رہے اور تحصیلدار بھی رہے مرزا امجد بیگ زمانہ سکندر بیگ صاحبہ مرحومہ تک وکیل ریاست رہے۔ درباب زنا باجبر و بے عصمتی عورات و دختران شرفاء کے جو پفلٹ کے نمبر ۲۸ میں بیان لکھا ہے اور پڑھ کر سنایا گیا ہے وہ بالکل غلط ہے یہ بہتان ہے شریفیوں کو جھوپال کے الزام لگایا گیا ہے اور جو نسبت والدہ مرزا یان افضل علی بیگہ عنایت علی بیگ کے پفلٹ میں لکھا ہے کہ وہ شہلی سے آئیں اور ایک بازاری کبھی تین بیات ہی غلط ہے ہمارے شہر میں یہ رسم ہے کہ کسبوں کو یا کم ذات عورتوں کو برابر درجے پر بٹھا کر مستورات معزز خاندان کے اپنے ساتھ کمانا نہیں کھلاتی ہیں اگر وہ برابر درجہ کی شریفیت نہوتیں تو حسب طرح اب معزز خاندان کی عورتیں اپنے ساتھ برابر درجے پر بٹھا کر کمانا کھلاتی ہیں کوئی شریفیت عورت ساتھ نہ کھلاتی اور اگر شرافت میں اونکی مان کے کچھ فرق ہوتا تو شریفیوں میں اونکی اولاد کی شادی نہو سکتی وہ ایسی شریفیت ہیں جو اپنی شرافت پر فخر کرتے ہیں۔

العبد خیر اللہ خان رسالدار سابق قلم خود۔ پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳۔ جمادی الثانی ۱۳۱۳ھ ہجری۔

دستخط وزیر صاحب بہادر



## اظہار میر بخش جی حافظ محمد حسن خان صاحب بہادر نصرت جنگ

نمبر ۴۴ میر بخش جی حافظ محمد حسین خان صاحب بہادر نصرت جنگ سی آئی اری ولد محمد قاسم خان قوم پٹمان قندھاری غلزنئی ساکن قدیم خیر آباد حال بھوبال پیشہ نوکری و جاگیر داری عمر تخمیناً ۷۰ سال نے بقول صالح بیان کیا کہ میں نے بمظفلٹ پڑہامیری پیدائش ہندوستان کی ہے مجھ کو زمانہ سابق کے حالات سے خبر نہیں ہے میں صرف ۱۳ سالہ ہجری سے اس ملک میں آیا ہوں اور وقت سے جو حال دیکھا ہے بتا سکتا ہوں میں نے یہ دیکھا ہے کہ مرزا امجد بیگ والد مرزایان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ و کیل ریاست تھے اور مرزا کو بیگ لالہ بیگ کے قلعہ راجھی ہے اور تحصیل راجھی ہماری عورتوں کی آمد و رفت ساتھ ستورات مرزایان کے ہے اور ہم اسی محلے میں رہتی ہیں ہم جانتے ہیں کہ مرزایان افضل علی بیگ عنایت علی بیگ کی والدہ کم ذات نہیں ہیں چال چلن شل شریفیوں کے ہے جیسا شریفیوں کا ہوتا ہے۔ نسبت بد انتظامی و بے امنی و مظالم کے جو بمظفلٹ میں تین درج ہیں وہ میری سماعت میں کہی نہیں آئیں میرے اور کہی یہ اظہار رسوخ محکمہ وزارت مرزایان نے کوئی دباؤ نہیں ڈالا۔ مرزایان و نائب مال نظام پولس و نشی ایز بخش کی نسبت جو بمظفلٹ میں بابت مقدمہ محمد رشید خان کے لکھا ہے وہ غلط ہے محمد رشید خان میرے رشتہ دار ہیں اون کی حیثیت پانچ سو روپیہ دینے کی ہی نہیں وہ خود قرض دار ہیں تو سڑ ہے چار ہزار کمان سے دیتے۔ مقدمات قتل و زنا بالجبر کی بابت جو دفعہ ۸ میں لکھا ہے میں نے کہی نہیں میں میرے ماتحت سوران و ملازمان پڑہ و پٹن کے لوگ سب ملک میں جا بجا تعیناتی پر رہتے ہیں اور تبدیلی بھی ہو کرتی ہے مجھ کو ذریعہ ملنے ایسی خبروں کا ہے۔ میں ایام غدر ۱۸۵۷ء میں اس ریاست کا نوکر تھا اور میں نے حکم سرکار بھوبال تمام لڑائیوں میں جو بمظفلٹ ریاست یا انگریز صاحبان کے ہوئے جان بادی کی اور خیر خواہی میں تین گانون بطور جاگیر کے پار خلعت و متعہ طلائی و خطاب سرکار بھوبال سے پایا اور انگریزی سلطنت سے بھی خطاب سی آئی اسی کا سہ دو متعہ کے ملا اور وقت میں نائب جی



تمنا اب میں میری بخشی فوج کا ہون یعنی کل فوج بہو بال کا کمانڈر انچیف ہوں۔ میں نے پمفلٹ کو جوڑا گیا ہے سنا اور  
میں اس میں کوئی بات یا اصل نہیں پاتا۔

ڈیڑہ کر در روپیہ کی بابت جو پمفلٹ کے نمبر ۲۴ میں ذکر ہے یہ جوڑا گیا ہے ڈیڑہ کر در روپیہ کا مال کمان سے  
آتا چالیس سو ہزار روپیہ سال کی آمدنی میان فوجدار محمد خان کی تھی اور سچ بھی اُجلا رہا تھا۔ بعد وفات  
میان موصوف کے نواب قدسیہ صاحبہ مرحومہ نے خود ان کے دونوں سپران میان یا محمد خان و میان  
فیض محمد خان پر ترکہ تقسیم کر دیا تھا اور میان فیض محمد خان کے مرنے پر ان کا مال نواب قدسیہ صاحبہ نے  
خود نیلام کر کے قرض خواہان کو تقسیم کر دیا تھا میان فیض محمد خان و میان یا محمد خان اس قدر زمانہ حیات میں  
نواب قدسیہ صاحبہ مرحومہ کے مقروض ہو گئے تھے کہ نواب بیگم صاحبہ نے ان کا قرض ایک مرتبہ جو  
اوا کیا تھا پھر دوبارہ جاگیر میان یا محمد خان صاحب کی قرق کی تھی ایک مرتبہ جاگیر میان یا محمد خان کی قرضہ  
مہاجران میں قرق ہوئی تھی پس ڈیڑہ کر در اگر میان یا محمد خان کو ترکہ میں ملا ہوتا اور موجود ہوتا تو ایسے وقت میں  
کیون نہ نکالتے اور کیون تکلیف دے عرتی کیون گوارہ کرتے دو سے ڈیڑہ کر در روپیہ کا مال کوئی شخص  
ایسی طرح نکال کر لیجائے کہ شہر بہر کو خبر نہ ہو کہ اس طرح ممکن ہے۔ بخشی محمد حسن خان۔

جوڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری۔ دستخط جناب وزیر صاحب بہادر

### اظہار غلام محبوب خان مہتمم کار خانات ریاست

نمبر ۴۴ غلام محبوب خان ولد شادی خان قوم پٹیان کا نکڑ عمر تخمیناً ۳۰ سال پیشہ نوکری سکونت خاص بہو بال  
میں سچ کون گا۔ میں نے پمفلٹ کو جوڑا گیا ہے۔ مرزا صاحبان کی نسبت جوڑنا بال بھر دے عصمتی کرنی  
عورت کا بیان پمفلٹ میں لکھا ہے وہ غلط ہے اور جو اس کے ذیل ہونے کا بیان لکھا ہے وہ بھی

غلط ہے ہنسنے اُنکے باپ کو دیکھا وہ وکیل ریاست تھے اور بہت معزز رہے بیگم صاحبہ قدسیہ مرحومہ کے زمانے میں ہے نواب جہانگیر محمد خان صاحب مرحوم کے زمانے میں بھی وکیل ریاست تھے اور نواب سکندر بیگ صاحب مرحومہ کے زمانے میں بھی چند سال تک وکیل رہے پہلا وکیل بنش ہو گئی تھی تاحیات پاتے رہے ہمارے گھر کی عورتوں کی آمد و رفت بھی مرزا یان افضل علی بیگ عنایت علی بیگ کے گھر میں ہے مرزا امجد بیگ مرحوم کے وقت سے ہو وہ بھی اس شہر کے رہنے والے ہیں اور ہم بھی شہر کے رہنے والے ہیں شریفون کا جیسا چال چلن ہوتا ہے ویسا ہی اُنکے گھر کا ہے شادی بیاہ شریفون میں ہوتا ہے۔ منشی حسین خان مرحوم کا جو ذکر خیر خواہی بڑش گورنٹ کا ذکر بابت ایام غدر کے پفلٹ میں لکھا ہے وہ جوٹ ہو دو چار شہدوں نے ملکر لکھوایا ہوگا۔ منشی حسین خان کہی کسی لڑائی میں غدر کے شریک نہیں ہوئے نہ کوئی ایسا کام نمایاں کیا۔ وہ کاتے بجاتے تھے خوش کر کے رئیس سے لیتے تھے لیکن لڑائیوں میں بخشی متو خان صاحب مرحوم جو پہلے رسالدار تھے حافظ محمد حسن خان نائب بخشی جوابت میر بخشی ہیں اور وقت نائب بخشی تھے اور بخشی مروت محمد خان افسر کل تھے شریک جنگ رہے میں بھی ہمراہ بخشی مروت محمد خان صاحب کے تھا اور صاحبان انگریز بہادر کو لینے کی واسطے اور پہنچانے کی واسطے جب فوج بہو پال بھیجی گئی تھی تب بھی میں ساتھ تھا منشی حسین خان مرحوم نہیں تھے صرف کمانا ڈبل روٹی وغیرہ سامان ڈالی لیکر زبرد پر اس جانب کو منشی حسین خان مرحوم سرکار سکندر بیگ صاحبہ مرحومہ بھیجے گئے تھے وہی خیر خواہی قرار دی لی جلدی تو جو کچھ ہو۔ میں میان فوجدار محمد خان صاحب مرحوم سے خوب واقف ہوں۔ میں نے بحکم سرکار میان فیض محمد خان مرحوم کی تعلیم گھوڑے پر چڑ بننے کی کی تھی۔ جب تقسیم ترکہ میان فوجدار محمد خان مرحوم کی وفات پر ہوئی نواب قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ نے خود کی تھی بعد اسکے دونوں پسران اُنکے میان فیض محمد خان مرحوم و میان محمد خان مقرر ہو گئے تب قرضہ اُنکا نواب قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ نے ادا کیا اور یہ میان فیض محمد خان

مرے تب اونکی جایداد بھی سرکار عالیہ بیگم صاحبہ مرحومہ نے نیلام کر کے قرض خواہان کو ادا کیا۔  
 میان فیض محمد خان و میان یار محمد خان دونوں بہت مصروف تھے اس سبب سے جو ترکہ پدیری مین پایا تھا  
 اڑا دیا اور قرض ہو گئے۔ میان یار محمد خان کی جاگیر بھی قرق ہوئی مدت تک قرق رہی اور اب تک  
 وہی حال موقوفی کا ہے۔ اگر ڈیڑھ کرو روپیہ اونکے گھر مین ہوتا تو کیوں ایسی تکلیفیں اٹھاتے۔ ڈیڑھ  
 کرو روپیہ کا بیان بالکل غلط ہے اور یہ ممکن نہیں ہے کہ ایسا ڈیڑھ کرو روپیہ کا مال مخفی طور پر نکل سکتا اور  
 کوئی لے سکتا۔

گواہ نے کہا کہ میرے واسطے ہاتھ مین چوٹ ہے اس سبب سے اس وقت دستخط نہیں کر سکتا مگر  
 الکفایہ۔ مہر غلام محبوب خان۔

چڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

### اظہار سید محمد یقین تہانہ وار سابق

مکمل ۱۴۸۸ھ محمد یقین ولد سید محمد معین عمر تخمیناً ۳۷ سال ساکن تکیہ شاہ اعلم اللہ صاحب واقع سواد راسے بریلی  
 قوم سیدی حسینی سبقت مذہبی بیان کیا کہ مجھ سے کوئی روپیہ تعدادی پانچ سو روپیہ یا کسی قدر سید  
 بدر الحسن صاحب منظم پولیس نے نہیں مانگا نہ مرزا یان افضل علی بیگ عنایت علی بیگ نے مانگا نہ اس  
 وجہ سے میرا عمدہ گٹایا گیا مین پہلے بچپن میں روپیہ مانگا پاتا تھا اب بھی وہی باتا ہوں۔  
 تہانہ داری سے اہلہدی محکمہ معین صدر الصدوری پر میری تبدیلی ہوئی ہے۔ سید محمد یقین بقلم خود  
 چڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

## اظہار حکیم محمد رشید خان سابق تحصیلدار السین

نمبر ۴۴ حکیم محمد رشید خان ولد محمد گل خان قوم پٹھان پوسٹ زئی حبس کا ایک طبقہ اوتمان زئی بولا جاتا ہے متوطن خالص پوٹھلہ ملک اودہ عمر تخمیناً ۷۷ سال پیشہ نوکری۔ مین ایمان سے بیان کروں گا مین فرزایان یا نائب وزیر صاحب بہادر مال یا منشی ایزد بخش یا منظم صاحب پوس کو ایک کوڑی بھی نہیں دی اگر پفلٹ کا لکھنے والا سچا ہوتا تو کیوں حاضر ہو کر حلف نہ اٹھاتا کہچہ ثبوت نہ دیتا یہ مضمون مندرجہ پفلٹ جہوٹ ہے بہتان ہے۔ فرزایان نے مجھ سے کھی یا کوئی چیز کہی نہیں منگوائی نہ مجھ پر اونکا کوئی دباؤ تھا۔ غلہ پر کسر کوئی میری تحصیلداری کے زمانے میں فرزایان نے نہیں لی نہ غلہ خریدا جو اسپر کوئی کسر لے سکتے۔ مین حکیم افسر الاطباء کا رشتہ دار ہوں میری بابت حکیم صاحب نے ایک درخواست تقرر کی سرکار میں بھیجی تھی وہ وزارت عالیہ میں واسطے تجویز تقرر کو آئی تھی تب حسب منشاء سرکار عالیہ مجھکو خد پورہ کی تحصیلداری ملی تھی او سکے بعد مین راسین میں تبدیل کیا گیا مین فرزایان کو جانتا بھی نہیں تھا جب میرا تقرر ہوا ہی نائب وزیر صاحب بہادر مال کو بھی نہیں جانتا تھا۔

العبد  
محمد رشید خان قلم خود

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

## اظہار مس نیل صاحبہ لیڈی ڈاکٹر وہیڈ ماسٹر مدر نسوان

نمبر ۴۵ مس نیل صاحبہ بنت باوری نیل صاحبہ یورپین لیڈی ڈاکٹر شفا خانہ موسوم لیڈی ڈفرن ہسپتال سیول سرجن ایم ڈی وہیڈ ماسٹر لیڈی لینسٹون ٹیئر نیٹ اسکول ہوبال۔ سہنے کی قدر پفلٹ کو پڑا۔ نمبر ۴۶ پفلٹ ضیاء الحق کا سہنے خاص کر پڑا۔ سہنے کہی ایسا بیان جو پفلٹ مین لکھا ہے کسی سے شہر ہوبال میں نہیں سنا حالانکہ ہم ستورات کا علاج کرنی کو شرفیون کے زمانہ گہروں میں جاتے ہیں اور

ہمارے پاس مستورات شفاخانہ میں علاج کو بھی آتی ہیں۔ جیسا کہ ہیفلٹ مین داویلا مچا ہونا شہر میں نسبت  
برا فعلی وزنا کاری دونوں مرزایان کے ہیفلٹ مین لکھا ہے اگر ایسا داویلا ہوتا تو میں بھی ضرور سنتی لیکن مجھے نہیں  
سنا۔ دستخط نبل صاحبہ لیدی ڈاکٹر بچہ انگریزی۔

پڑ گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳۔ جمادی الثانی ۱۳۳۷ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

## اظہار پٹت خوشحال داس جوشی سول سرجن

نمبر ۴۹ پٹت خوشحال داس جوشی ولد کرشنا جی قوم برہمن عمر تقریباً ۳۳ سال پیشہ نوکری ساکن کاٹھیاواڑ  
نے سہلف مذہبی بیان کیا کہ میں اسٹنٹ سیول سرجن بہوپال کا ہوں جو انچارج سیول سرجن ریاست بہوپال کا  
کام کرتا ہوں آٹھ نو سال سے میں شروع ۱۸۸۶ء عیسوی میں آیا تھا میں نے انگریزی ہیفلٹ پڑھا جو ضیاء الحق  
کے نام سے مشہور ہوا ہے۔ ہیفلٹ مین جو مرزایان افضال علی بیگ عنایت علی بیگ کا آنا عہد وزارت  
حال میں درج کیا گیا ہے یہ بات غلط ہے وہ عہد وزارت کرنیل وارڈ صاحب بہادر میں موجود تھے میں نے  
نمبر ۲۸ ہیفلٹ کو پڑھا چونکہ میں سیول سرجن بہوپال اسٹیشن کا ہوں اس حقیقت سے ہر ایک مقدمہ قتل میں  
نفس کے دیکھنے کا مجھ کو اتفاق ہوتا ہے اور میں سے سو کوئی دوسرا سٹریٹکٹ نہیں دیکھتا اس سبب سے  
میں کہہ سکتا ہوں کہ کوئی مقدمہ ایسا میرے سٹریٹکٹ کی کتاب میں آج تک درج نہیں ہے جس میں کوئی بھی  
ذکر خون کرنے کا نسبت مرزایان افضال علی بیگ عنایت علی بیگ یا انکی اولاد کے درج ہو پس میں اس  
بیان کو جو بڑا سمجھتا ہوں۔ میں شہر کے عام و خاص ہر طرح دہر قسم کے باشندہ زن کا علاج کرتا ہوں جو شفاخانہ  
میں آتے اور جو مرد خواہ عورت اپنے گھر میں مجھ کو بلاتی ہیں لیکن میں نے کسی سے کبھی ایسی بات نہیں سنی  
مرزاؤن کے واسطے جو ہیفلٹ مین بابت زنا بالجبر و بے عصمت کرنے شریف زاد یون کے لکھا ہے۔

اگر ایسا واویلا مچا ہوتا جیسا پمفلٹ میں لکھا ہے تو میں بھی ضرور سن لیتا۔ دستخط پڑت خوشحال داس ٹی اکٹر خط انگریزی  
پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳۔ جمادی الثانی ۱۳۱۰ھ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر۔

## اظہار ہزاری مل جنینی

نمبر ۵ ہزاری مل ولد جواہر مل قوم سرائوگی جنینی عمر تخمیناً ۷۰ سال ساکن ٹونک پیشہ دوکانداری بکلف  
مذہبی بیان کیا کہ میں ۲۷ سال سے بہوپال شہر میں دوکان کرتا ہوں ہندی چٹھی لین دین کا کام جاری کیا ہے  
نمبر ۹ پمفلٹ میں جو مضمون لکھا ہے اور محکمہ کو پڑھ کر سنایا گیا وہ بالکل غلط ہے مزاریان سے معاملہ کچھ  
واسطہ نہیں ہے نہ ہننے کوئی روپیہ تعدادی پانچ ہزار مزاریان کو دیا نہ سیٹھانی نے کوئی حبیہ دیا سیٹھانی  
کے پاس اگر روپیہ ہوتا کچھ جایا دہوتی تو اس کا مکان پونے چھ سو روپے میں کیوں نیلام ہو جاتا مقدمہ عدالت  
میں صدر المہامی و صدر الصدوری دونوں جگہ دیوانی و فوجداری دایر ہے ایک طرف مولوی احسان حسین  
وکیل ہیں یعنی سیٹھانی کی طرف سے اور دوسری طرف سے یعنی میری جانب سے احمدین وکیل ہیں اور قمر الدین  
وکیل ہیں۔ مقدمہ فوجداری میں اس بات کا ہے کہ سیٹھانی میرے اوپر دعویٰ کرتی ہے کہ میں نے دینیہ  
کو دیا اور دیوانی میں یہ دعویٰ سیٹھانی نے کیا ہے کہ میں نے کل مکان پر دخل کر کے بنوایا۔ حالانکہ نصف  
کا خریدار ہوں۔

کوئی مقدمہ اب تک فیصلہ نہیں ہوا مجھ سے کبھی کام مزار صاحبان سے نہیں پڑا لیکن بازار میں عام طور پر معلوم  
ہوتا ہے کہ ان کا چال چلن اچھا مہاجتی ہے جس شخص سے وہ روپیہ مہاجتی طور پر کبھی منگوائیں تو جیسے اسپین  
مہاجن لین دین کرتے رہتے ہیں ان کے ساتھ بھی مہاجن لوگ ویسا ہی برباد کرتے ہیں اگر مجھ سے مہاجتی  
طور پر منگوائیں تو میں ہی ان کے اعتبار پر دے دوں مقدمہ دینیہ کا قریب دس ہزار نو سے نواسی کے ہے۔

نسبت مندرجہ مینوں کے جو جھگڑا ہوا ہے وہ ہم لوگوں نے خوبصورتی کے واسطے گزریان بنائی تھیں شیڈ  
 مذہب والوں نے اور سحر والوں نے عدوت کر کے نالش کی اور توڑا دیا ہے کریئل وارڈ صاحب کے وقت  
 میں نہ کہی کوئی عمارت مندر پر بنائی گئی اور نہ توڑوائی گئی۔ حال کی وزارت میں یہ جدید تعمیر ہوئی تھی نمبر پچھلٹ  
 مجھ کو پڑھ کر سنایا گیا سب غلط ہے پچاس ہزار روپیہ یا چند کم تک نہیں دیا گیا نہ کوئی مالان گریان ہے  
 کہ پچاس ہزار روپیہ کو گیا ہے نمبر بھی غلط ہے ہم اسی محلے میں بائج مکان کے فاصلہ سے  
 رہتے ہیں جہاں مرزایان رہتے ہیں اونکا چال چلن اچھا ہے اور زنا کاری اور بے عصمت کرنے عورتوں کا  
 بیان جو ٹا ہے۔ دستخط ہزاری مل خط ہندی

پڑھایا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳۔ جمادی الثانی ۱۳۱۳ھ ہجری قدسی۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

### اعظم مولوی عبدالباقی مسوانی

نمبر ۱۸ مولوی عبدالباقی ولد سراج احمد قوم سید نقوی عمر تخمیناً ۷۰ سال ساکن مسوان ضلع بدایون پیشہ  
 نوکری نے بجلت مذہبی بیان کیا کہ ہمارے گھروں میں مستورات کے پاس آمد و رفت والدہ مرزایان افضل علی بیگ  
 عنایت علی بیگ کے رہتی ہے اور ہمارے گھر کی عورتیں بھی گھر میں مرزایان کے اونکی والدہ کے پاس  
 جایا کرتی ہیں اس وجہ سے کہ مرزایان کی والدہ رہنے والی مسوان کی ہیں ابتدا میں جب ملاقات مستورات  
 سے ہوئی جو پتہ نشان اپنے خاندان و پدری گھر کا مسوان کے محلوں میں سے اون ہی نے دیا وہ ٹھیک  
 ٹھہرا تھا اور انکے پدری خاندان کے لوگ میرے دادا کے اور پردادا کے مرید بھی ہے ہیں اسوجہ سے  
 بھی واقفیت ہے انکے باپ کا نام اکبر خان تھا وہ پٹمان تھے مستورات میں کمانا پینا سب ایک ساتھ  
 ہوتا ہے ہم اونکو اشرف سمجھتے ہیں فقط۔ عبدالباقی بخط۔

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳۔ جمادی الثانی ۱۱۳۱ھ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

## اظہار غلام مہدی خان نیشن دار

نمبر ۲۵ غلام مہدی خان ولد طالع درخان قوم پٹمان داؤد زئی عمر ۳۵ ساکن بہوپال خاص پیشہ سپاہ گری میں سرکاری نوکر ہوں ایکون میں بخلت مذہبی بیان کیا کہ میں نے پفلٹ پڑا ہے مرزایان انضال علی بیگ و عنایت علی بیگ کی نسبت جو تذلیل کے مضامین لکھے ہیں وہ غلط ہیں۔ میں واقف ہوں کہ اونکے دادا مرزا ولی بیگ دہلی سے بہوپال میں آئے اونکے ساتھ دونوں پسربھی تھے۔ مرزا امجد بیگ و مرزا کلو بیگ عہد نواب یار محمد خان ولد نواب دوست محمد خان کا تھا۔ نواب یار محمد خان نے ولی بیگ کو ہوشنگ آباد کا قلعہ ارمقر کیا۔ اوس زمانہ میں ہوشنگ آباد مسیحیونی ریاست بہوپال میں شامل تھا۔ مرزا امجد بیگ و کلو بیگ حیدر آباد دکن کوچے گئے اور وہاں رسالہ کیون میں رسالہ دار مقرر ہوئے۔ اور جب جرنیل مالک صاحب و ٹیپو سلطان سے لڑائی ہوئی ہے اوس معرکہ میں لڑے۔ بعد مرزا ولی بیگ نے اپنے پسران کو اس ملک میں طلب کر لیا۔ عہد قدسیہ بیگ صاحبہ مرحومہ میں مرزا امجد بیگ عہدہ وکالت پر مقرر ہوئے۔ اور مرزا کلو بیگ اسکے سین کے قلعہ دار ہوئے وہ تحصیلہ ارجھی رہے۔ عہد نواب جہانگیر محمد خان میں جب لڑائی نواب قدسیہ بیگ صاحبہ سے ہوئی تب مرزا امجد بیگ ڈیوڑھی نواب قدسیہ بیگ صاحبہ مرحومہ میں کاندار ہو گئے تھے۔ بہر نواب جہانگیر محمد خان صاحب مرحوم کے عہد میں مرزا امجد بیگ وکیل ریاست اور مرزا کلو بیگ تحصیلہ رسیہور ہوئے۔ نواب سکندر بیگ صاحبہ مرحومہ کے عہد میں بھی وکیل رہے ضعیفی میں نیشن بانی۔ ہم سے اور مرزایان سے قرابت ہے میرا بہتجا غلام قادر خان دختر مرزا انضال علی بیگ کے ساتھ بیابا گیا ہے۔ اور بزرگوں کے وقت سے بھی قرابت چلی آئی ہے۔ اس سب سے ہم اونکو شریف القوم جانتے ہیں



اونکی والدہ بھی شریف بہن اگر وہ شریف نہوتیں تو شریفوں سے اونکی اولاد کا شادی بیاہ نہوسکتا۔ چال چلن  
مزایان کا اچھا ہے جو الزامات زنا بالجبر و بے عصمت کرنے عورتوں کے اون پر لگائے گئے بہن اور غلط  
مین درج ہوئے بہن سب غلط بہن یہ بد معاشوں کا کام ہے فقط <sup>العجب</sup> غلام محمد نجان

پڑھایا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر

### اظہار ناصحان مستاجر

نمبر ۵۲ ناصر خان ولد سید خان قوم پٹھان بنگش خفی مذہب عمر تخمیناً ۳۵ سال ساکن پٹانیاں پگنہ اسلام نگر  
ملک بہوپال نے جملہ بیان کیا کہ میں مستاجر پٹانیاں و بڑکے پٹر حسن و سرار و پٹیر و پٹیا و ہونٹیا کا ہوں  
یہ دیہات دیہی پورہ دیوان گنج و اسلام نگر و نظیر آباد چار پرگنوں میں ضلع شمال کے واقع ہیں تخمیناً سترہ ہزار  
سے اوٹیس ہزار تک زر مالگزاری سے کار کو دیتا ہوں۔ مقدمہ نمبر ۵۲ مندرجہ پٹلٹ محض غلط  
میں نے کسی سپاہی کو قتل نہیں کیا نہ دیوان گنج میں کوئی واردات ہوئی موضع سرادین میر سے ایک  
سپاہی نے اپنا گلا اپنے ہاتھ سے کاٹ لیا جبکہ وہ بیچ میں مبتلا تھا اس سبب سے کہ اس کے ذمہ غلب نکلا تھا  
مقدمے کا فیصلہ اس طرح ہوا تھا کہ قاضی صاحب و مفتی صاحب کے فتوے پر حکم آخر سرکار عالیہ نے صادر  
فرمایا تھا و مرتبہ موقع کی تحقیقات ہوئی ایک مرتبہ منتظم صاحب پولیس نے تحقیقات کی دو بارہ خود صدر المام صاحب  
نے موقع پر جا کر تحقیقات کی بروقت تحقیقات کے میں حوالات میں تھا گا نون میں جانے بھی نہیں پایا تھا  
میں نے کسی کو کوئی روپیہ نہیں دیا نہ کسی نے مجھ سے مانگا اگر کوئی مانگتا تو ہی میں نہ دیتا کیونکہ مجھ کو  
کوئی خوف نہیں تھا نہ میں نے کوئی جرم کیا تھا بلکہ مجھ سے میرے وکیل مولوی احسان حسین نے جملہ

لیا تھا اس بات کا کہ میں کسی کو کوئی حبتہ رشوت میں نہیں دوں گا اور مولوی صاحب نے کہا تھا کہ اگرچہ اور  
 مقدمات میں مجھ سے محنتا نہ برابر لیتے ہیں مگر اس مقدمے میں کچھ نہ لینگے۔ نسبت نمبر ۲۵ مرفیٹ کے  
 میں یہ بیان کرتا ہوں کہ میں نے چاروں محالوں میں کسی سے ایسا تذکرہ نہیں سنا اور نہ میں نے کچھ دیا نہ  
 کسی مستاجر نے کچھ دیا اگر کوئی مستاجر دیتا یا عام طور پر ایسا مطالبہ کیا جاتا تو ضرور مشہور ہوتا اور میں اپنی چاروں  
 محالوں میں بھی سنا اور بہوپال میں اور مستاجروں سے بھی ملاقات ہوا کرتی ہے اور ان سے بھی مجھ کو یہ  
 خبر معلوم ہو جاتی نہ مرزایان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ نے کچھ دیا نہ نائب مال نے یا۔ میری پیدائش  
 اسلام نگر کی ہے میرے والد علاقہ پیشاور التورزی متعلقہ کو باٹ سے بہوپال میں آئے تھے جب سے  
 یہاں سکونت اختیار کر لی ہے میں مرزایان کو جانتا ہوں جب سے میں نے ہوش سنبھالا ہے ان کا چال چلن چہرہ  
 شریف آدمیوں کا سا ہے نسبت نمبر ۲۶ کے میرا یہ بیان ہے کہ میں نے مرزایان یا نائب وزیر صاحب  
 بہادر مال کو نہ غلہ دیا نہ غلے کی کسروی نہ تحصیلداران نے بابت کس کے جو فی مانی عمار مفلط میں لکھا ہے  
 مجھ سے کسی نے مانگا نہ میں نے دیا نسبت نمبر ۲۷ کے میں اس قدر جانتا ہوں کہ احسان اللہ سپاہی  
 اپنی موت قضاے الہی سے مر گیا کسی نے اس کو مار پیٹ نہیں کیا احسان اللہ سپاہی نہیں تھا کہ اس کو  
 کوئی مار پیٹ کر سکتا وہ بڑا بہادر تھا اگر کوئی اس کو مارنا چاہتا تو وہ مقابلہ کرتا احمدیہ خان اس کے بہائی نے کہی  
 ارادہ دعوے کا کسی پر نہیں کیا کیونکہ اگر اس کے بہائی کو کوئی مارتا اور وہ اس صدمے سے مرتا تو دعویٰ  
 العبد  
 ہوتا۔ ناخص بن خط ہندی۔

چڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۴۔ جمادی الثانی ۱۳۱۳ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر



## اظہار سید احمد حسین منصب دار

نمبر ۵۳۵ امداد حسین باپ کا نام ولایت حسین قوم سید رضوی عمر تخمیناً ۷۷ سال ساکن بہوپال پیشہ کاشتکاری۔  
 پہلے نوکر تھا بھلائی مذہبی بیان کیا کہ میرے والد بانس بریلی کے رہنے والے تھے وہ بہوپال آئے تھے  
 اور میری پیدائش تو دودھ ممالک متوسط کی ہے لیکن تین سال سے بہوپال میں سکونت اختیار کر لی  
 میری شادی تو اپنے ماموں کی بیٹی سے ہوئی جس کا نام ارشاد علی ہے لیکن ایک عورت بہوپال میں بذریعہ  
 نکاح کے گھر میں طوطی تھی میں نے اس کو طلاق دیدیا چونکہ اس سے بد مزگی ہوگئی تھی یہ طلاق میں نے اپنی  
 خوشی سے ویاہر از افضال علی بیگ نے یا کسی اور شخص نے مجھ پر دباؤ نہیں ڈالا طلاق نامہ بھی لکھا گیا  
 منشی سعد اللہ کے مکان میں بہر اس کی تصدیق محکمہ قضائے کراچی میں نے نمبر ۱۲ سرفیلٹ کا جوڑا لگایا کہ  
 سنا یہ واهیات لکھا ہے مضمون صحیح نہیں ہے۔ میری اور مرزا صاحب کی کوئی کاوش نہیں ہے  
 جیسا میں پہلے ان سے ملتا تھا اب بھی ملتا ہوں نہ مرزا صاحب کو مجھ سے کوئی کاوش ہے مجھ سے  
 ایک مرتبہ الہ جلایا ستری نے البتہ ایک ہزار روپیہ کا تذکرہ کیا تھا بشرط طلاق دینے کے میں نے اس سے  
 کہا کہ میں اس کی کوئی ضرورت نہیں سمجھتا میں خود ہی اس عورت کو طلاق دینا چاہتا ہوں یہ سب قصہ مسماۃ بسم اللہ  
 کا ہے۔ اب وہ مرزا افضال علی بیگ کے نکاح میں ہے یہ ان کی دوسری زوجہ ہے۔ یہ معاملہ چار پانچ

برس کا ہے۔ امداد حسین عظمی اللہ عنہ بقلم خود

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۴ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر



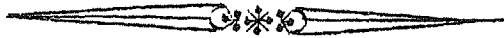
## اظہار سید محمد نیاز احمد قادری

نمبر ۵ سید نیاز احمد ولد پیر تاج الدین عمر مخدوم ۳۱ سال قوم سیار ساکن بہو پال پیشہ دعا گوئی ہمارا خاندان قادریہ ہے اس ملک کے لوگ ہمارے خاندان میں مرید ہوتے ہیں ہمارے مورث خاندان شاہی مرزا خیل کے پیر ہے میں نمبر ۵ پفلٹ جوڑا گیا میں نے سنا یہ مضمون بالکل جوٹا ہے ہم پیر زادے ہیں ہم کو ب لوگ نذر دیتے ہیں سمجھتے آج تک کسی کو کچھ نہیں دیا نہ ہم سے کوئی لے سکتا ہے نہ ہم سے کسی سے اس قسم کا ذکر آیا نہ ہم کو مرزا صاحبان کے یہاں جانے کا کبھی اتفاق ہوا ب لوگ ہمارے ہی گھر پاتے ہیں بچپن بلا شک ہوئی تھی اوہیں ہمنجاب ہمارے میان اکبر محمد خان صاحب جاگیر وار و کپتان سہروردی خان صاحب پہنچ تھے اور ہماری بہو بی صاحبہ کی جانب سے مرزا صاحبان افغان علی بیگ و عنایت علی بیگ پہنچ تھے اور مفتی صاحب سپینچ تھے جو فیصل نامہ سر پہنچ صاحب نے بیجا تھا اسکی منظوری عدالت وزارت سے ہوئی تھی نسبت چال چلن مرزا صاحبان کے ہم نے اون تمام لوگوں سے جو ہمارے گھر پاتے ہیں ہمیشہ تعریف ہی سنی کہی کوئی بدچلنی کی بات نہیں سنی نمبر ۵ پفلٹ میں جو مضمون لکھا ہے اسکی نسبت گواہ نے نہایت جوش میں کر کہا کہ یہ مضمون تو غلط ہے لیکن اگر اسکا لکھنے والا اسوقت حضور کے اجلاس کے سامنے حاضر ہوتا یا حضور سرکار عالیہ ام اقبالہا کے حضور میں حاضر ہوتا تو بھی ہم اپنی جان نثاری دکھا دیتے کہ اسنے شریفون کی نسبت عام الزام جوٹا لگایا ہے اگر مرزا صاحبان ایسی حرکتیں کرتے تو ہم لوگ اونکو زندہ نہ رہنے دیتے۔

سید محمد نیاز احمد قادری بقلم خود

بڑا گیا اور تصدیق ہوا - ۱۲ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر



## اظہار سید محمد یحییٰ قادری

نمبر ۵۵ محمد یحییٰ قادری ولد سید محمد عرف ممدوح میان قوم سید عمر تخمیناً ۷۰ سال ساکن بہوپال پیشہ پری مریدی نے بحالت مذہبی بیان کیا کہ پفلٹ میں جو بہ نمبر لکھا ہے وہ محض غلط ہے ہمیشہ پیر عباس صاحب مرحوم میری والدہ ہین کوئی جتہ بننے کسی کو نہیں دیا والدہ صاحبہ کا انتقال ہو گیا تھا اور ہمارا نام مقدمہ سے مین بوراٹ قائم ہو گیا تھا ہننے خود پیروی کی ہے مرزایان افضل علی بیگ عنایت علی بیگ پنج تھے یہ لوگ خود ہمارے گھر پراتے ہین اور نذر بھی دیتے ہین ہمارا خاندان قدیم پیر زادوں کا ہے نہ ہننے کسی بہوپال کے کسی اہلکار نے رشوت لی نہ ہننے کسی کو دی سب لوگ ہماری تعظیم کرتے ہین اور نذر کرتے ہین - نسبت چال چلن مرزایان کے ہمارا یہ بیان ہے کہ اذکا چال چلن شریفون کا جیسا ہونا چاہیے ویسا ہے شادی بیاہ مین اون کے گھر کی مستورات ہمارے گھروں مین آتی ہین اسی طرح ہمارے خاندان کی مستورات اونکے گھروں مین جاتی ہین نمبر ۲۸ پفلٹ مین جو مضمون لکھا ہے اسکی نسبت ہمارا یہ جواب ہے کہ شرفاے شہر کی بڑی توہین و بغیرتی پفلٹ لکھنے والے نے کی ہے اس مین سرکار کو سخت تدارک اوسکا کرنا چاہیے اور شرفا کا توہین اور جسٹس اگر ادنیٰ سے ادنیٰ رعیت رزیل کے ساتھ بھی مرزایان ایسی حرکتیں کرتے تو وہ اب تک زندہ نہ رہ سکتے ہکو سخت صدمہ ہوا ہے اس مضمون کے پڑھنے سے -

محمد یحییٰ قادری

پڑا گیا اور تصدیق ہوا - ۱۴ - جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر

## اظہار سید محمد یوسف خان فرزند محمد اسحق خان

نمبر ۵۶ محمد یوسف خان ولد محمد اسحق خان قوم ٹہیان یوسف زئی عمر تخمیناً ۷۰ سال ساکن بہوپال پیشہ

نوکری نے بھلائی مذہبی بیان کیا کہ میرے والد دہلی کے رہنے والے تھے وہاں سے بہوپال آئے  
 میری پیدائش بہوپال کی ہے میرے والد ہتم تعمیرات ریاست تھے پمفلٹ میں جو ذکر ہے نمبر ۱۴ درج ہے  
 اوس سے مجھ کو کچھ بھی واقفیت نہیں ہے ماہ جنوری ۱۳۱۱ھ میں میرے والد نے وفات پائی میرے  
 واسطے سرکار عالیہ نے تیس روپے ماہانہ مقرر کر دیا ہے بلقب نائب تعمیرات کے لیکن کوئی خاص  
 کام اب تک سپرد نہیں ہوا میرے پاس چار گاونوں مستاجری میں ہیں قصبہ اسلام نگر دیرکری جہاں واقع پرگنہ  
 اسلام نگر۔ کو کوکری پرگنہ حضور تحصیل جہولہ پرگنہ دیوان گنج نمبر ۲۵ پمفلٹ میں جو مضمون لکھا ہے وہ بالکل  
 غلط ہے مجھ سے تو نہ کسی نے مانگا نہ میں نے دیا میں تین پرگنوں میں دیہات مستاجری رکھتا ہوں مزاریان  
 افضل علی بیگ عنایت علی بیگ یا نائب وزیر صاحب بہادر مال نے مجھ سے کسی حیلہ یا طریقہ سے بھی  
 کوئی روپیہ نہیں لیا میرے گاونوں مستاجری میں بقرار ہیں نمبر ۱۲ میں جو نسبت غلط ہے چھام کے لکھا ہے  
 فی مانی دور وہ میرے مستاجروں سے وصول کرنے کا وہ بھی غلط ہے جو شخص غلہ دینا چاہتا ہے خوش خرید  
 نرخ بازار کے حساب سے دیتا ہے جو نقد روپیہ دینا چاہتا ہے اوس سے نقد لیا جاتا ہے چنانچہ میں نے  
 آج تک نقد ہی دیا ہے اور مجھ سے کوئی رقم کسرنی مانی عہد کے حساب سے تحصیلداران نے وصول نہیں کی  
 نہ طلب کی۔ محمد یوسف بقلام خود

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۲۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر

ظہار یا محمد خان

نمبر ۱۷۵ ھ یا محمد خان ولد احمد اللہ خان قوم پٹمان نوبیل عمر تحینا ۱۷ سال پیشہ نوکری ساکن بہوپال

خاص نے بجلت مذہبی بیان کیا کہ احسان اللہ میرا چھوٹا بھائی حقیقی تھا وہ مر گیا اور اسکے کچھ اندرونی چوڑ  
جسم میں تھی اور سکامین کسی پر دعویٰ نہیں کرتا میں نے اللہ پر چوڑ دیا مجھ کو کسی شخص علمہ وزارت یا پولیس یا فوجدار  
نے دعویٰ کرنے سے باز نہیں رکھا لیکن میں نے خود ہی دعویٰ نہیں کیا شادی کے زمانہ میں گھسے  
تو تندرست گیا تھا لیکن جب واپس آیا ہے اس کے بعد اگر بڑا دوس بارہ روز بعد مر گیا۔ میں چونکہ ناشی یا فوجدار  
نہیں ہوں کوئی ثبوت نہیں دے سکتا میں اب بھی ناشی نہیں ہوں میں ملازم سرکاری سواران سرخ وردی  
میں تھا وہاں سے قریب پانچ سال کے ہوا کہ نوکری چوڑ دی اب میں ملازم میان لطیف محمد خان و میان  
مجید محمد خان کا ہوں بارہ روز پیہ ماہانہ مجھ کو ملتا ہے مصاحبت میں رہتا ہوں اور پہلے کچھ تجارت بھی کرتا تھا  
اب میں نے وہ بھی چوڑ دی ہے کچھ توڑا لکھہ پڑھ سکتا ہوں۔

بقلم یار محمد خان

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۴۔ جمادی الثانی ۱۳۱۳ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر

### اظهار فیاض حسین خان برادر زاوہ منشی حسین خان مرحوم

منشی فیاض حسین خان ولد دیانت خان قوم افغان دُرانی عمر تخمیناً ۷۵ سال ساکن بہوپال  
پیشہ نوکری نے بجلت مذہبی بیان کیا کہ میں نے بھفلٹ اردو کا پڑھا ہے منشی حسین خان مرحوم کا بہتیجا ہوں  
منشی بھفلٹ میں جو ذکر ہے اسکی اصلیت یہ ہے کہ منشی حسین خان مرحوم میرے چچا نے مجھ پر  
بیس ماہ راز پر پیکے نوٹوں کا اس بیان سے دعویٰ کیا تھا کہ فیاض حسین خان نے میرے نوٹ چرائیو  
اور میرے جواب تھا کہ نوٹ جو میں نے فروخت کیے تھے وہ میری پدری جاہداد کے تھے جو مرشد کے میں  
مجھ کو ملے تھے پھر منشی حسین خان مرحوم نے ثبوت دینے سے عاجز ہو کر اپنا بیان عدالت صدر المہامی میں

اس طرح لکھایا کہ میرا کچھ دعویٰ اب نونوں کی بابت فیاض حسین خان کی نسبت نہیں ہے عدالت نے  
 پھر بھی کسی قدر تحقیقات جو کر سکتی تھی کی لیکن کوئی ثبوت نہوا تب عدالت نے دعویٰ خارج کر دیا اور چودہ ہزار  
 پانچ سو کچھ روپیہ جو عدالت میں میرے مکان سے قرق ہو کر آیا تھا باختر سید مجاہد واپس دیا گیا فیصلہ  
 صدر المہام صاحب کی عدالت کے ہوا میں نائب وزیر صاحب بہادر مال یا مرزا یان عنایت علی بیگ  
 افضل علی بیگ کو آٹھ ہزار روپیہ رشوت کا کیون دیتا میں نے ایک حصہ بھی نہیں دیا نہ انکا کوئی تعلق  
 اس معاملہ سے تھا بیان مندرجہ پفلٹ غلط ہے غائب پفلٹ کا میں نے پڑھا اسکی نسبت میرا یہ  
 بیان ہے کہ ایک وصیت نامہ منشی حسین خان مرحوم لکھ کر مرے تھے کہ میں جائیداد منقولہ غیر منقولہ وقف کرتا ہوں  
 مطابق اس کے حکم سرکار عالیہ دامت سلطنتہ جائیداد وقف قرار دی گئی اور جب منشا موصی مندرجہ  
 وصیت نامہ منشی خان بہادر منشی حسین خان مرحوم کو بطور متولی وقف سپرد ہوئے اور جاگیر کی نسبت  
 بھی سرکار عالیہ سے فیصلہ آخر ہوا ہے ایک گائون واسطے اعانت جائیداد وقفہ کے سرکار سے  
 عطا ہوا یہ جاگیر حین حیات تھی نسل بعد نسل نہیں تھی۔ میں اس پفلٹ کی نسبت جو کچھ حال مجھ کو معلوم  
 ہوا ہے عرض کرتا ہوں کہ جب میں جل پور کو جاتا تھا اور عظیم اللہ خان و محمد علی خان درجہ دوم کی ریل گاڑی  
 کے ایک ہی کمرے میں تینوں آدمی ہم بیٹھے تھے راہ میں بعد دیگر اذکار دنیاوی کے یہ بھی ذکر ہوا کہ منشی  
 عظیم اللہ خان نے بیان کیا کہ میں نے واسطے حصول جاگیر کے ایک کوشش بلیغ کی ہے اور بہت  
 روپیہ میرا دسمین ضائع ہوا ہے اور میں امید کرتا ہوں کہ میں ضرور اوسمین کا سیاب ہونگا میں نے ایک شخص  
 نامی ضیاء الحق کی معرفت ایک کتاب شائع کرائی ہے جسکا نام پفلٹ ہے آپ بھی شریک ہوں اور  
 روپیہ کے مددگارین بعد واپسی جل پور ضیاء الحق سے مجھ کو پریشنگ آباد میں ملایا اور کوئی انگریز بھی اسکے  
 ساتھ تھا جسکا نام مجھ کو معلوم نہیں ہے محمد علی خان بھی میرے ساتھ تھے ضیاء الحق نے عظیم اللہ خان سے



کہا کہ روپیہ بھیجنے میں آپ بہت توقف کرتے ہیں اس میں آپ کا نقصان ہوتا ہے عظیم اللہ خان نے کہا  
 میں جا کر روپیہ بھیجوں گا خواہ خود لیکر آؤں گا بعد واپسی ہوشنگ آباد کے تیسرے دن عظیم اللہ خان نے  
 مجھ کو بلایا اور ایک خط جو اسی وقت شاید ڈاک پر آیا تھا دکھایا اور ایک چرمی قلمدان جس میں ہر  
 کاغذات و خطوط وغیرہ تھے میرے سامنے رکھ کر ہر اوٹھالیا یعنی بعد دکھانے کے اور ایک خط اور  
 اس میں سے مجھ کو خاص کر دکھایا کہ جس سے یہ مطلب تھا کہ میں اس قدر روپیہ بھیج چکا ہوں اور اب ہر روپیہ  
 طلب کیا ہے وہ بھی پہنچتا ہوں اور یہ خط میرے پاس بطور رسید کے ہے آپ بھی شریک ہوں  
 تو جاگیرین حصہ ملے گا آپ کو بھی فائدہ ہو گا میں نے وہ دونوں خطاؤں سے لیکر انہی جیب میں رکھ لیے  
 اور کہا کہ میں کلمہ جواب دوں گا وہ دونوں خط میں نے اسی دن لا کر وزیر صاحب کو اور صدر المہام صفا کو دکھا دیے تھے  
 اور پیش کرنے کو موجود ہیں اب عدالت میں پیش کرتا ہوں چنانچہ ایک خط نوشتہ ضیاء الحق موسومہ  
 منشی عظیم اللہ خان مورخہ ۱۴ ستمبر ۱۸۹۳ء معہ لفاظہ ڈاک پیش کیا دوسرا خط نوشتہ ضیاء الحق موسومہ منشی  
 عظیم اللہ خان مورخہ یکم دسمبر ۱۸۹۳ء پیش کیا یہ دونوں خط شامل مثل کیے گئے۔ دوسرے روز میں نے  
 پمفلٹ کو دیکھا جس میں ریاست کی بُرائی اور حکام ریاست کی بُرائی لکھی تھی لہذا میں نے عظیم اللہ خان سے  
 کہا کہ میں ایسے امر میں شریک نہیں ہوتا آپ ہی شریک ہوں تب مجھ سے خطوط واپس مانگے مگر میں نے  
 عظیم اللہ خان کو واپس نہیں دیے بعد اوسکے ناراض ہو کر عظیم اللہ خان نے کوٹوالی میں رپورٹ غلط  
 لکھائی کہ فیاض حسین خان و حیم الدین نے میرا کبس خراب کیا جس میں نوٹ و اشرفی و روپیہ وغیرہ تھا۔  
 جس دن مجھ سے گفتگو ہوئی اور خطوط دکھائے تھے اوسکے دوسرے دن عظیم اللہ خان ہوشنگ آباد  
 کی طرف ریل گاڑی پر گئے تھے صبح کے وقت اور دو بجے کی گاڑی میں واپس آئے تھے غالباً درمطلبہ  
 ضیاء الحق کو دینے کے تھے مجھ سے اور کسی کی شرکت کی بابت کچھ بیان عظیم اللہ خان نے نہیں کیا

نہ نوبت دریافت کرنے کی آئی کیونکہ وہ خطوط واپس نہ کرنے سے ناراض ہو گئے تھے اور میں نے  
 یہ نظر خیر خواہی سرکار کے صفت یہ دونوں خط پا کر واپس دینا مناسب نہیں سمجھا تھا۔ محمد فیاض حسین خان عفی اللہ  
 چڑ گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۲۷۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

• دستخط وزیر صاحب بہادر

## اظہار مسٹر کوک صاحب انجینئر نہرو مہتمم صفائی شہر

نمبر ۵۹ ڈبلیو ڈیو کوک صاحب انجینئر ریاست بہوپال دلدیو کوک صاحب عمر تخمیناً ۷۵ سال نے کہا  
 سچ بیان کریں گے۔ اور بیان کیا کہ میں نے بنگلہ انگریزی ضیاء الحق کا بڑا مجھ کو کچھ شک نسبت مرزایان  
 افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ کے نہیں ہوا میں اونکو چند برس جانتا ہوں وہ میرے پاس  
 آتے جاتے ہیں میں نے کبھی قبل ملاحظہ بنگلہ کے کسی سے نہیں سنا کہ مرزایان مرتکب بے عصمتی  
 عورات و زنا بالجبر کے ہوتے ہیں میں نے صرف یہ مضمون بنگلہ میں لکھا ہوا دیکھا ہے مرزایان عہد میں  
 کرنیل وارڈ صاحب بہادر کے واپس آگئے تھے اس عہد وزارت میں واپس نہیں آئے۔ میں نے کبھی نہیں  
 سنا کہ کرنیل وارڈ صاحب بہادر نے حکم توڑے نہ سنا کہ دیا نہ مجھ کو معلوم ہے کہ کبھی کوئی جزو عمارت منر کا وارڈ  
 صاحب کے وقت میں بنا تھا اور پھر توڑا گیا شہر کی صفائی اور مکانات کا موزون بنانا اور تعمیرات ریاست و  
 کام نہرو منج کا مجھ سے متعلق رہا ہے پہلے سے اور اب بھی ہر مین ملک کا دورہ کرتا ہوں کیونکہ سڑکوں کا  
 بنوانا اور مصلحتات کی اکثر تعمیرات بھی مجھ سے متعلق ہیں لیکن میں نے وہ شکایتیں جو بنگلہ میں لکھی ہیں  
 کسی سے نہیں سنی ہیں میان یا محمد خان کے مترکہ پڑی سے ڈیڑھ کروڑ روپیہ کا مال لے لینا نسبت  
 نائب وزیر صاحب مال اور مرزایان کے جو بنگلہ میں لکھا ہے بالکل جھوٹ ہے میان یا محمد خان ایسے

مفلس ہیں کہ اگر کوئی ڈیڑھ سو روپیہ کا مال نکلتا بیان کرے تو اوہ زمین بھی شک ہو۔

العبد  
سجود انگریزی

پڑایا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۵۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

• دستخط وزیر صاحب بہادر



تصدیق نامہ گواہان مقدمات پفلٹ جس کے اظہارات وزیر صاحب بہادر  
ریاست قلمبند کر کے پیش کیے ہیں بروکاری ہر ہائیس حضور نواب  
شاہ جہان بیگم صاحبہ کرون آف انڈیا وٹیس دلاور اعظم طبقہ اعلیٰ ستارہ ہند  
ورمیسہ بھوپال دام اقبالہا

نقل مطابق اصل  
محرم علی محمدی حکام نوٹس بروکاری کا عالیہ

سوال۔ تم سب حاضرین دربار سے استفسار کیا جاتا ہے کہ چند ماہ سے اخبار نویسون نے حال  
ظلم و زیادتی و غوریزی و رشوت ستانی چند اہلکاران ریاست و مزیان کا چھاپنا شروع کیا تھا مگر جو بہ  
خبر اخباری و نکر نے استغاثہ کسی مدعی کے اوپر خیال نہیں کیا گیا اب جو کہ بدلتا بیچ دہلا ماہ دبلا سن  
ضیاء الحق نے کسی مطبع بلا نام میں پفلٹ طبع کر کر مشہور عام اوسکو کیا اور اوس میں کسان معمران وغیرہ  
ریاست کا گواہ ہونا اور مقدمات میں درج کیا تھا اس واسطے وزیر صاحب بہادر ریاست نے حساب کیا ہے  
ہمارے دربار عام میں اور مقدمات کی تحقیقات کی اور سب گواہان مندرجہ پفلٹ کے اظہارات قلمبند  
کر کے ہماری بروکاری میں پیش کیے لہذا اب تم سب اشخاص حاضرین سے حلفاً ہماری بروکاری میں

دریافت کیا جاتا ہے کہ یہ جو اظہارات تمہارے بیانات کے دستخطی تمہاری مسل میں شامل ہوئے ہیں بھہ  
تھے بلا رورعایت اور بغیر خوف و خطر کسی کے لکھوائے ہیں یا کسی دباؤ و زور و ہی کے خوف و خطر کی وجہ سے  
بیان کیے ہیں لازم کہ اب ہماری روکاری میں جو کچھ تمہیں ظاہر کرنا ہو وہ بلا خوف و خطر درو رعایت کے  
ظاہر کرو یا اس پر اظہارات سابقہ کی تصدیق لکھ کر پیش کرو فقط

منشی سید محمد عبدالعلی خان منظم دفتر حضور  
اظہار میر اور سید اور سماعی مضمون جو بنا جاتا ہو  
وہ ہم لوگوں کے علم سے باہر ہو اگر حضور چاہیں تحقیقات  
فرمایاں۔

(دستخط) سید محمد عبدالعلی خان

مولانا محمد عباس ملازم مناصب  
(دستخط) محمد عباس مناصب دار

(دستخط) منشی محمد سعد اللہ وکیل  
جو پہلے میں اظہار روکاری جناب زیر صاحب بہادر  
لکھا چکا ہوں درست ہے۔

محمد سعد اللہ وکیل

سیدہ رتن لال اعزازی منصف

(دستخط) رتن لال اعزازی منصف

منشی مقصود علی خان معین صدر المہام  
میں نے جو اظہار لکھایا صحیح ہے۔

(دستخط) محمد مقصود علی

سیدہ رام کشن ولد سیدہ رام لعل  
(دستخط) رام کشن

منشی نجیب خان برادر منشی حسین خان مرحوم  
(دستخط) نجیب خان متعمم میگزین

شیخ محمد حسن متعمم تحقیقات روکاری  
میں نے جو اظہار لکھایا درست ہے۔

(دستخط) محمد حسن متعمم تحقیقات

سیدہ مولک چند منیب وکان سیدہ گوگل اس گوپال اس  
دستخط ہندی

سیدہ جی لعل خن زینچی ریاست  
دستخط ہندی

حافظ محمد عبدالکریم وکیل

جوانظار میرا وزارت العالمیہ میں ہوا ہے وہ صحیح ہے

(دستخط) محمد عبدالکریم وکیل

ملا نوری بوسہ

دستخط ہندی

مولوی احسان حسین وکیل

(دستخط) احسان حسین وکیل

منشی محمد عبدالعظیم وکیل

(دستخط) محمد عبدالعظیم وکیل

سیٹہ دار اب جی پارسا ٹھیکہ دار آبکاری

دستخط بخت انگریزی

محمد عبدالقیوم قصانہ دار

جوانظار میں پہلے دیکھا ہوں وہ صحیح و درست ہے

(دستخط) عبدالقیوم عفاعنہ

مولوی ظہور علی احمد وکیل

میں نے اپنا اظہار بلا جبر و اکراہ اپنے علم کے موافق اور

صحیح صحیح لکھایا ہے۔

محمد ظہور علی احمد وکیل

دیوان ہمت سنگھ برادرزادہ شیر سنگھ جاگیر دار میرٹھ

(دستخط) ہمت سنگھ بقلم خود

نصتہ خان مختار عام ٹھاکر ولیہ سنگھ

جوانظار وزارت میں لکھایا ہے وہ بہت درست و

صحیح ہے۔

(دستخط) نصتہ خان بقلم خود

چوہدری بہو چند جینی مذہب

دستخط ہندی

مولوی محمد رضا خان صاحب نواب وزیر دیوانی فوجداری

(دستخط) محمد رضا

منشی سید محمود علی وکیل

میں نے اپنا اظہار بلا جبر و اکراہ اپنے علم کے صحیح

صحیح لکھایا ہے۔

سید محمود علی وکیل

حکیم کاشف علی وکیل مختار عام ٹھاکر ولیہ سنگھ

جوانظار میں نے دیا ہوا وہ صحیح ہے۔

العب

کاشف علی وکیل مختار عام

سومت رام پروہت مندر جینیان

دستخط ہندی

خیر اللہ خان رسالدار پیشین یافتہ

(دستخط) خیر اللہ خان رسالدار سابق بقلم خود

میر بخشی حافظ محمد حسن خان صاحب بباد نصرت جنگ

(دستخط) بخشی محمد حسن خان

غلام محبوب خان مہتمم کارخانجات ریاست

بیمار ہیں

محمد رشید خان تحصیلدار سابق ریسین

(دستخط) محمد رشید خان بقلم خود

پنڈت خوشحال داس جوشی اسٹنٹ سیول سرجن

دستخط انگریزی

مولوی عبدالباقی سہوانی

مین نے اظہار دست لکھایا۔ عبدالباقی

ناصر حسن مستاجر بنانیان

غنی حاضر

محمد یقین تھانہ دار سابق

(دستخط) محمد یقین بقلم خود

مس نیل صاحبہ لیڈی ڈاکٹر

دستخط بخط انگریزی

سیٹھ ہزاری مل تحویدار حضور تحصیل

دستخط ہندی

غلام مہدی خان پیشین یافتہ

اظہار میں نے جو لکھایا ہے وہ درست ہے۔

(دستخط) غلام مہدی خان

پیر سید نیاز احمد قادری

(دستخط) سید نیاز احمد قادری

پیر سید محمد کبھی فرزند پیر سید محمد و میمان

جو کچھ پیر ابیان ہوا ہے وہ صحیح اور راست ہے۔ محمد کبھی قادری

فیاض حسین خان برادرزادہ منشی حسین خان مرحوم

حلفیہ اظہار میرا صحیح ہے

(دستخط) محمد فیاض حسین عفی اللہ عنہ

محمد یوسف خان خلیفہ محمد اسحاق خان مرحوم مہتمم سابق تعمیرات

(دستخط) محمد یوسف بقلم خود نائب مہتمم تعمیرات

مسٹر ڈیوڈ ڈوک صاحبہ بنجیر نہر و مہتمم صفائی

دستخط بخط انگریزی

فقط

نقل حکم ہر پائیس نوابشاہ جہان بیگم صاحبہ کرون آف انڈیا وائس لاور اعظم  
طبقہ اعلیٰ ستارہ ہندو رئیسہ بھوپال دامت سلطنتہا مصدورہ نقشہ فوتی  
منشی حسین خان جاگیر دار قوم ہشتم صفر سنہ ۱۲۸۵ قمری

یہ نقل حکم جناب سرکار عالیہ واسطیٰ سلطنتہا نمبر اول مقدمہ جاگیر منشی حسین خان مرحوم (ہی)

روداد اس نقشہ و سل خام سے واضح ہو کہ ابتداً موضع بیرکٹیری پر گنہ حضور تحصیل جبکی جمع مندرجہ سند  
مبلغ صمانہ ۳۴ بجلدوی خیر خواہی زمانہ غدر اور بعد شش موضع جمععی مندرجہ نقشہ ہذا العوض تنخواہ و پرورش  
رعایتا ریاست منشی حسین خان صاحب مرحوم کی جاگیر میں دیے گئے تھے۔ وزیر صاحب ریاست نے اپنی  
تجویز میں لکھا ہے کہ وصیت نامہ کے ذریعہ سے جاگیر و منقولہ وغیرہ منقولہ حسب صرح و دستاویز منشی  
صاحب مرحوم نے وقت کردی ہو اور انتظام مصارف سرائے مسجد و تالاب و باغ و مرمت کل مکانات  
و خیرات محتاجان وغیرہ سب سپرد نجیب خان کی جاگیر و وقفہ سے کر دیا ہو یہ طریقہ مستحسن ہے چال چلن  
نجیب خان کا منشی صاحب مرحوم نے بہتر و متدین دامن سمجھ کر مقرر کیا ہے اسلئے موضع بیرکٹیری جو بجلد  
خیر خواہی زمانہ غدر کے دیا گیا تھا واسطے فائدے اعانت جاگیر و وقفہ مسجد سرائے کے معاف کیا جاوے  
بقیہ دیہات لائق ضبطی میں اسلئے مطابق تجویز وزیر صاحب ریاست کے موضع بیرکٹیری واسطے اعانت  
و صرفہ جاگیر و وقفہ کے مقرر کر کے بقیہ دیہات جاگیر منشی حسین خان صاحب مرحوم ضبط کر گئی منشی صاحب  
مرحوم نے زمانہ حیات میں جاگیر و کا وقف کر کے کسکا متولی اور اس کے انتظام کا تعلق رکھنا نجیب خان اپنے  
بہائی حقیقی کا ہے بھی عرض کیا تھا باین وجہ سے وزیر صاحب ریاست کی جاگیر و وقفہ بموجب شرح  
مندرجہ وصیت نامہ سپرد نجیب خان برادر انکی کے رہے وہ انتظام اسکا باہتمام و نگرانی خود کر میں اور



موضع بیرک پیری جو واسطے اعانت جائداد مذکور کے دیا جاتا ہے وہ نجیب خان کے تحت تصرف میں بحیثیت  
 متولی رہیگا نہ وراثتاً کیونکہ نجیب خان و فیاض حسین خان کا مطالبہ تجویز وزیر صاحب ریاست کے اس جاگیر میں  
 کوئی حق نہیں ہے عظیم اللہ خان پسر نشی حسین خان صاحب مرحوم جو بعد موت فیاض حسین خان کے قلعہ  
 آشتیہ مقرر کیے گئے تھے اب انکی جگہ تاج الدین حسین خان پسر نجیب خان بطور عوض خدمت کام کرتی ہیں  
 اور آدمی مستعد ہوشیار میں اسلئے تاج الدین حسین خان کو بہ در ماہہ پنجاہ روپیہ قلعہ داری آشتیہ پر مستقل مقرر  
 کیا گیا اور عظیم اللہ خان کی برطرفی قلعہ داری سے کر کے مبلغ پنجاہ روپیہ در ماہہ محکمہ مناصب میں مقرر کیا گیا  
 کوئی گانون عظیم اللہ خان کو جاگیر میں دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ نقشہ یا مسلخا منویک منصرم دفتر  
 حضور کے جاوے کہ سند موضع بیرک پیری بگنہ حضور تحصیل بصراحت مرقومہ بالا مرتب کر کے سرکار میں بھیجی  
 نقل حکم کی نزدیک وزیر صاحب ریاست کے جاوے کہ بقیہ دیہات جاگیر نشی حسین خان صاحب مرحوم  
 بدستور ضبط رکھ کر عمل اونکا داخل خزانہ ریاست ہوتا ہے نقل ثانی حکم کی نزدیک مہتمم مناصب ریاست کے  
 جاوے کہ غرہ ربیع الاولیٰ ۱۲۳۰ھ ہجری سے مبلغ پنجاہ روپیہ در ماہہ محمد عظیم اللہ خان پسر نشی حسین خان صاحب  
 مرحوم کا تا خلوی جگہ لایقہ مقرر کیا گیا در ماہہ مذکور ماہ محمد عظیم اللہ خان کو دیتے رہیں اور یہ ترتیب مثل  
 کارروائی ضابطہ کریں نقل ثالث حکم کی نزدیک بخشی مصلحت کے جاوے کہ آخر صفحہ ۱۳۰ ہجری سے  
 برطرفی عظیم اللہ خان کی قلعہ داری آشتیہ سے تحریر کر کے اور غرہ ربیع الاولیٰ ۱۲۳۰ھ ہجری سے چہرہ  
 مستقل تاج الدین حسین خان کا بدر ماہہ مبلغ پنجاہ روپیہ لکھ کر حسب شیعہ کارروائی کر دیا یک ایک نقل حکم  
 کی تعمیل نزدیک مہتمم خزانہ ریاست کے واطلا عا نزدیک محمد عظیم اللہ خان پسر و نجیب خان برادر نشی  
 حسین خان صاحب مرحوم کے جاوے فقط مورخہ ہشتم صفر المظفر ۱۲۳۰ھ

## نقل فیصلہ

نسبت تحقیقات اُس پفلٹ کے جسکو شیخ ضیاء الحق نے خالق کیا ہو یا اُسکے فرضی نام سے خالق کیا گیا ہو حضور سرکار عالیہ وامت سلطنتہا نے مجھ کو حکم دیا تھا اور میں نے اشتہارات واسطے آگاہی خاص و عام کے اکثر نامی اخبارات انگریزی و اردو میں چھپوا کر اعلان کر دیا تھا کہ ۱۰ ستمبر ۱۸۹۳ء سے کھلی عدالت میں تحقیقات کی جائیگی خود ضیاء الحق نیز اُسکے شرکار و دیگر اشخاص کو جو بانی مبنائی تحریر و طبع پفلٹ کے ہوں یا کسی قسم کی شکایت رکھتے ہوں جو درج پفلٹ ہوئی ہیں اُن سب کو موقع پیش کرنے وجہ ثبوت و شہادت و حاضری اجلاس کا دیا تھا لیکن کوئی شخص ثبوت پیش کرنے کی واسطے حاضر نہیں ہوا ضیاء الحق کے نام سے ایک تحریر مورخہ ۲۹ نومبر ۱۸۹۳ء جس میں اُس نے ہمارے اجلاس میں حاضر ہونے سے انکار کیا اور اپنی حاضری کو محدود و مخصوص پارلیمنٹ سے کمیشن جاری ہونے پر اور توجہ برٹش گورنمنٹ پر قرار دیا آئی۔

منجملہ شکایتی مقدمات تذکرہ پفلٹ کے صفحہ ایک شخص گنپت قیدی نے درخواست کی کہ وہ کچھ عرض کرنا چاہتا ہے و جیل سے بلایا گیا لیکن اُس نے کوئی جدید شکایت پیش نہیں کی بلکہ وہی باتیں بیان کیں جو اپنی عرض سابق موسومہ صاحب پولیٹیکل جنٹ بہادر و محکمہ وزارت میں لکھی تھیں اور جنکی تحقیقات ہو کر بے اصل اور جھوٹی قرار پا کر بہ علت مخبری دروغ نظامت مشرق سے اُس کو قید دو سالہ دی گئی تھی اور عدالت معین صدر المامی سے اپیل میں بجا رہی تھی۔ اوس معاملے کی نسبت صاحب پولیٹیکل جنٹ بہادر کو خوب واقفیت ہے اور اُس قیدی کو بھی صاحب ممدوح چچا پنتے ہیں۔

چونکہ کوئی شخص رعایا کے ملک سرکار ہوبال سے دعویٰ زمین ہوا ضیاء الحق کو مطابق اپنی درخواست مندرجہ

صفحہ ۲ و ۳ پر فیلٹ اردو وعدہ مندرجہ صفحہ ۱۶ و ۱۷ لغایت صفحہ ۲۴ کے موافق حاضر ہونا چاہیے تھا مگر ایسا نہیں ہوا۔ سب سے پہلی تحقیقات شروع کی تاکہ ہر ایک شخص کا ریت مندرجہ فیلٹ کی نسبت از سر نو ہکوا اور سرکار عالیہ کو آگاہی کامل حاصل ہو اور اگر کسی عمدہ دار یا اہلکار کی نسبت کوئی الزام پایا جائے تو اس کے متعلق سرنش یا سپردگی عدالت کا جیسا حال ہو موقع ملے سہمے ہجر اشخاص مندرجہ یافتہ یا ایسے مفورین کے جو حاضر نہیں ہو سکتے سب کو طلب کیا اور اطہارات سب کے اپنے دست قلم سے کُل عدالت میں قلمبند کیے اور وکیل سرکار کو واسطے لکھنے یاداشت کے نیز واسطے کرنے ضروری سوالات متعلق واقعات مندرجہ فیلٹ کے اجازت دی اور سٹریٹی جی۔ پیک مالک و ایڈیٹر اخبار مارنگ پوسٹ کو بھی حسب درخواست اس کے عدالت میں حاضر ہونے اور اگر وہ چاہیں یاداشت لکھنے کا حجاز کیا عام طور پر شخص جو اجلاس میں آنا اور کارروائی کو کینا یا کوئی یاداشت لکھنا چاہے مجاز کیا گیا اس طریقے سے کل تحقیقات میں ابتداء ۱۰ دسمبر ۱۹۳۵ء لغایت ۲۵ دسمبر ۱۹۳۵ء ہوئی ۲۵ دسمبر ۱۹۳۵ء کے بعد جب کل مقدمات مندرجہ فیلٹ کی شہادت پیش شدہ ختم ہوئی اور وکیل سرکار نے عرض کیا کہ اب کوئی شہادت اسکی دانست میں پیش کرنے سے باقی نہیں رہی یا وہ اب کوئی شہادت پیش کرنا ضروری نہیں سمجھتا تب مقدمہ ختم کیا گیا میں نے اس تحقیقات میں نہایت احتیاط سے اطہارات لکھے ہیں نہ صرف تحریر اطہارات میں حاصل مطالب بیان گواہان کا قلمبند کیا ہے بلکہ جو کچھ گواہوں کے منہ سے الفاظ نکلے ہیں اکثر وہی لکھے گئے ہیں ہر جہاں ایک گواہ کو اس کا تحریر شدہ اظہار دیا گیا ہے کہ خود حرف بہ حرف پڑھا اپنے دستخط کرے اور جس گواہ نے اسکو پسند نہیں کیا اسکو پڑھا ہر اظہار سنایا گیا اور دستخط کرا لیے گئے اس کے بعد عبارت تصدیقی میں نے لکھی ہے نیز اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ جہاں تک ممکن ہے مقدمات محولہ فیلٹ کے فریق بھی طلب کیے جائیں اور جہاں تک وہ دستیاب ہوئے حاضر کیے گئے اور سب کے اطہارات قلمبند ہوئے علاوہ بران کل مقدمات کی تشیل طلب کر کے ملاحظہ

کی گئیں تاکہ اصلیت ہر معاملے کی منکشف ہو جائے نیز ان نامی و کلامی کے کبھی اظہارات لکھے گئے جبکہ کچھ  
تعلق مقدمات محولہ بمفطل سے تھا اور جن کو بوجہ اپنے پیشے کے بہت وسیع موقع ملنے کی حالت سے آگاہی  
کا حاصل تھا یہ سب وہی وکیل ہیں جنکو پیشہ کرنے کی اجازت صدر عدالتوں میں نیز تمام ملک کی عدالتوں  
میں حاصل ہے اور اب تک پیشے کے کام میں نیک نام و مرجع خاص و عام ہیں نہ اس طرح کے وکیل ہیں جیسے  
بمفطل میں لکھے ہیں یعنی قمر علی و میر نواب جو حراست جائز سے بہا گئے ہوئے ہیں نہ ایسے محتارین جیسے  
گنبت سنگھ و جمال الدین قیدی ہیں ہم ان چاروں شخصوں کا خاص موقع میں بہ صراحت ذکر لکھیں گے اب ہم  
مقدمات متذکرہ بمفطل کا نمبر و احوال لکھنا مناسب سمجھتے ہیں جس سے ظاہر ہو گا کہ بمفطل لکھنے اور لکھوانے  
والوں نے کہاں تک جھوٹ اور پوچھ انداز کیا ہے اور کہاں تک عامہ خلایق و انزبیل ممبران پارلیمنٹ  
و پرنس کو فریٹ کو دھوکا دینا اور فریبی چالوں سے ریاست کے کاروبار میں برہمی پیدا کرنا اور حضور سرکار عالیہ  
دامت سلطنتہا اور وزیر ریاست کو جھوٹی خبریں دیکر نسبت عمدہ داران ریاست کے غضب میں لاکر نقصان  
پہنچانے کا باطل ارادہ کیا ہے۔

مقدمہ نمبر ایک جائد و متروکہ و جاگیر منشی حسین خان مرحوم کا ہے ملاحظہ فرمائیے کہ منشی  
حسین خان مرحوم نے ایک وصیت نامہ مورخہ ۵ ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ تحریر کیا تھا جو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے  
منکہ حسین خان ولد کالیچان جاگیر دار والدیہ ریاست بہوپال ام۔

میں بہ صحت نفس و ثبات عقل وصیت کرتا ہوں کہ جو کچھ اللہ جل شانہ نے مال مطاع مجھ کو عطا فرمایا ہے  
میں بحکم اسی کے اس کے نام پر کل جائیداد منقولہ و غیر منقولہ مفصل الذیل وقف دائم کر دی کہ کوئی میرے  
ورثاؤں میں دعویٰ نہ کرے اگر کرے تو باطل ہو اور جو کچھ مجھ کو بحکم خدا اپنے لڑکے عظیم السد خان اور برادر  
نجیب خان صاحب کو دنیا منطوق تھا ویدیا اب کوئی دعویٰ ان کا جائیداد وقفی زمین رہا و جو دو کلمات تجارتی پانچ

وغیرہ سے منافع آیا کرے وہ بعد میرے بیچ سرے مسجد و تالاب و باغ و مرست کل مکانات وغیرات محتاجان  
میں درج منصف ہو کرے لہذا واسطہ انصرام اس کام کے نجیب خان صاحب کو کہ وہ نہایت متدین ہیں اپنا  
متولی کیا بعد ان کے حاکم ریاست بہوپال اپنے کارپردازان کو حکم دیوین کہ وہ اسکا بندوبست رکھیں اور جمع بیچ  
اور سال بسال داخل سرکار کرتے رہیں کہ کسی کو مجال و زد ہی نہ ہو۔

### تفصیل جایاد و وقفی

سرے پختہ و خام - مسجد - تالاب - باغ - مکان سکونتی بر تالاب - دہرم سالہ واقع باغ -  
بادر چچناہ متعلقہ سرے پختہ - اصل متعلقہ سرے پختہ - پاخانہ پختہ متعلقہ سرے -  
مکان جہر یا برے سکونت مرلیان وغیرہ - دوکانات واقع شاہجہان آباد - مکان پیر خان والہ بیرون دروازہ پیر  
مکان ملخی پیر خان والہ بیرون دروازہ پیر - مکان باورچی والہ متصل مکان پیر خان بیرون دروازہ پیر -  
مکان پیر خان والہ اندرون شہر - مکان متصل مسجد ماروٹو وٹنی - دو مکان قریب دروازہ بدہوارہ -

جو کہ جایاد و دوکانات تجارتی وغیرہ کا حصہ نہیں ہو سکتا کسی کم گہی زیادہ لہذا اسکی نگرانی و حساب منافعہ وغیرہ  
متولی اور بعد متولی حاکم وقت رکھینگے۔ مگر آنکہ جو مکانات وغیرہ اور طیار کیے جاوین گے وہ اس میں درج  
ہو جائیں گے فقط یہ بیچ اثنی ۳۰۵ ہجری حسین خان جاگیر دار ریاست بہوپال بقلم خود

جناب منشی حسین خان صاحب نے پرچہ ہذا کو میرے  
مواہد میں تحریر کیا ہے اس واسطے میں گواہی دیتا ہوں  
اور تصدیق کرتا ہوں محمد عبدالکریم مہتمم مصاف و طواری خاص  
جو کچھ اس کاغذ میں لکھا ہے وہ مجھ کو منظور ہے  
نجیب خان مہتمم میگزین  
میرے درویش منشی حسین خان صاحب نے اپنے  
قلم سے یہ تحریر لکھی اور اپنی زبان سے بھی امور قومیہ  
اسکے بیان کیے فقط سید محمد مہتمم و ظاہر  
جو کچھ اس کاغذ میں لکھا ہے وہ مجھ کو منظور ہے  
محمد عظیم اللہ خان عظمیٰ عنہ

اس وصیت نامے کو عظیم اللہ خان سپہ نشی حسین خان مرحوم نے نیز نجیب خان برادر نشی مرحوم نے بر وقت تحریر کے منظور کر لیا تھا اور دونوں نے اپنے دستخطوں کے نیچے یہ عبارت لکھی تھی (جو کچھ اس کاغذ پر لکھا ہے وہ مجھ کو منظور ہے) بعد وفات نشی مرحوم کے جب مثل مرتب ہوئی وصیت نامہ میرے اجلاس میں پیش ہوا میں نے خود اپنی قلم سے گواہان حاشیہ کے اظہارات لکھے نیز نجیب خان و عظیم اللہ خان کے سب نے صحت وصیت نامہ کو قبول کیا اور عظیم اللہ خان نے اپنی حلفی شہادت میں قبول کیا کہ یہ عبارت منظور امور مندرجہ وصیت نامہ کی خود میرے قلم کی لکھی ہے لہذا صحت وصیت نامہ میں کوئی شک باقی نہیں رہا میں نے اپنی تجویز لکھ کر بحضور سرکار عالیہ دست سلطنت بھیجی اور حضور سرکار عالیہ سے اخیر فیصلہ ہو جسکی نقل اس مثل میں شامل ہے۔ وصیت نامہ میں نشی حسین خان مرحوم نے بصراحت لکھا ہے کہ کل جاہ یاد منقولہ وغیرہ منقولہ اپنی مین واسطے امور خیر کے وقف کرتا ہوں کوئی شخص میرے وارثوں میں سے بعد میرے دعویٰ نہ کرے اگر کرے تو باطل ہو اور جو کچھ مجھ کو حکم خدا اپنے لڑکے عظیم اللہ خان اور برادر نجیب خان کو دینا منظور تھا دے دیا اب کوئی دعویٰ اور کجا جائد و قرضی پر نہیں رہا اور جو دو کانات تجارتی پارچہ وغیرہ سے منافعہ کیا کرے وہ بعد میرے خرچ سہارے و سجد و تالاب و باغ و مہر مت کل مکانات خیرات محتاجان میں بلام صفت ہوا کرے لہذا واسطے انصرام اس کام کے نجیب خان صاحب کو کہ وہ نہایت متدین ہیں اپنا متولی کیا بعد ان کے حاکم ریاست بھوپال اپنے کارپردازوں کو حکم دین کہ وہ اسکا بندوبست رکھیں اور جمع خرچ اس کا سال بسال داخل سرکار کرتے رہیں کہ کسی کو بھال دزدی نہ ہو حضور سرکار عالیہ نے بموجب حکم موجودہ ۳۰ صفحہ ۱۳۱۲ اس وصیت نامے کا اجرا فرمایا کیونکہ از روئے شرع محمدی تعمیل کرنا وصیت کا لازم تھا اور ایسا وصیت نامہ جسکو وارثان نے خود قبول کر لیا ہو اس کے خلاف کوئی عذر قابل سماعت نہیں ہو سکتا عظیم اللہ خان نے بہر سرکار عالیہ میں براہ راست عرضی دی اور نسبت ناجوانمی وقف جاہ یاد منقولہ کے

عذرات پیش کیے اور حضور سرکار عالیہ نے بعد حصول فتوایے شرعی حسب فتوایے قاضی صاحب جلیل اور  
منقولہ کا وقفین رہنا تجویز فرمایا اور تولیت منشی نجیب خان کی قائم رکھی جس کا حکم اخیر ۱۲ ذی قعدہ ۱۳۰۳ء کو ہوا  
اس کارروائی میں جو نسبت جایدہ منقولہ کے ہوئی کوئی تعلق نائب وزیر صاحب بہادر مال کانہین تہا نہ وصیت نامے  
کی تحقیقات سے اور کو کچھ واسطہ تھا اور مرزا یان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ کو تو شاید اس سے زیادہ  
کچھ معلوم ہوگا کہ منشی حسین خان مرحوم نے وفات پائی اور نجیب خان کو سرکار نے متولی مقرر کر دیا جو عام طور  
پر مشہور ہوا تھا۔ کیونکہ مرزا یان کی رسائی سرکار عالیہ تک نہیں ہے ہر وہ کس طرح ثروت نجیب خان سے  
لے لیتے اور کس حیلے سے لے سکتے نجیب خان خود سرکاری نوکر اور متمم میگزین ہے میں نے منشی  
نجیب خان کا اظہار کیا وہ بکلفت انکار کرتا ہے ثروت دینے سے اور یہ بھی کہتا ہے کہ میں کیوں کسی کو کچھ دیتا  
جبکہ مجھ کو کچھ نہیں ملا ہے بلکہ مجھ پر ایک بار ذمہ داری و انتظام جایدہ وقفیہ کا ڈالا گیا ہے جس کا حساب مجھ کو  
دینا پڑتا ہے پھر ثروت بھی ایک لاکھ روپیہ اور اوس شخص کو جو کچھ بھی مدد نہیں کر سکتا تھا تا سید بیان نجیب خان  
کے شہادت نامے مفصلہ ذیل بھی ہیں۔ منشی قدرت علی ناظم ضلع مغرب۔ مولوی سید احسان حسین۔  
منشی محمد سعد اللہ۔ منشی محمد عبدالعظیم۔ حافظ عبدالکریم۔ مولوی ظہور علی احمد دکنار۔ غلام محبوب خان متمم کا خانہ جات  
ریاست۔ فیاض حسین خان برادرزادہ منشی حسین خان مرحوم نسبت جاگیر منشی حسین خان مرحوم کے بہت زور و شور  
سے پھلٹ میں لکھا گیا ہے اور کوشش کی گئی ہے کہ منشی حسین خان مرحوم ایک خیر خواہ گورنمنٹ برطانیہ  
کے ثابت کیے جائیں اور ایسی خیر خواہ کو کہ بجل دے اوس خیر خواہی کے عطا ہونا جاگیر ات کا قرار دیا جائے  
اس حیثیت سے کہ گویا سرکار انگریزی نے جاگیر ات ریاست منشی مرحوم کو دوائی تین سو وجہ سے  
ریاست کو اختیار ضابطی کانہین تمایہ بات بالکل غلط ہے شہادت تحریری و تقریری جس قدر موجود ہے اوس  
سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ منشی مرحوم شہداء سے بہت پہلے ریاست بہوپال کے ملازم ہو کر بہوپال میں رہتے تھے

اور انکے بہانی منشی نجیب خان بھی بہوپال میں نوکر ہو گئے تھے وہ بقیہ منشی حسین خان ماسٹر معروف تھے  
 کچھ دنوں ان کو بعض تعمیرات کا کام سپرد ہوا تھا لیکن منشی مرحوم کو کبھی کوئی فوجی عہدہ نہیں ملا تھا بلا شک کہ  
 کبھی بدینہ کہ وہ تو بڑی انگریزی جانتے تھے حکام انگریزی کی خدمت میں ڈالی وغیرہ لیکر بھیجے جاتے تھے لیا  
 شاؤنادر اتفاق ہوتا تھا کیونکہ دراصل یہ سب کارروایاں بذریعہ برکس ریاست ہوا کرتی تھیں۔ مگر بعد فرسودہ جانے  
 مسندہ شیعہ کے جس میں سرکار بہوپال کو بہت سرگرمی سے امداد سرکار انگریزی میں کوشش کرنی پڑی تھی  
 سرکار مسندہ یگ صاحبہ نے اپنے ملازمان فوج کو جاگیر خلعت و متعہ جات عطا فرمائے تھے اور جن لوگوں سے  
 کسی قسم کا کام اوس زمانے میں لیا تھا ان کو بھی اپنی عطا سرحد میں کیا تھا لہذا ان سب کے سرکار یگ صاحبہ مرحوم نے  
 بناؤ ذخیرہ خواہی ایام مذکورہ ۱۸۵۷ء اور ان کو ایک گانون بموجب سند سرکار خود مورخہ ۲۸ ربیع الاول ۱۲۶۰ فیصل عطا کیا  
 تھا جس کا نام بیرکٹری اور جمعی حالہ ۱۳۱۰ء کا تھا سند میں کوئی شرط نسلاً بعد نسل کی نہیں تھی نہ کوئی دوسرا لفظ  
 بمعنی دوام کے درج تھا نہ لفظ قابل وراثت درج تھا لہذا خود سرکار عالیہ کو اختیار تھا کہ گانون کو ضبط فرماتیں یا سجال  
 رکھتیں حضور سرکار عالیہ نے براہ کمال فیاضی یہ موضع بیرکٹری بعد وفات منشی حسین خان مرحوم واسطے ثواب  
 دہی کے جسکی خواہش منشی حسین خان مرحوم کو تھی وقت دہی کر دیا تاکہ مسجد و سرائے و مکانات خیراتی موقوفہ نہ  
 وصیت نامہ منشی حسین خان مرحوم کی مرمت میں روپیہ اور کافے ہوا کرے سرکار عالیہ نے ہرگز وہ گانون ضبط  
 نہیں فرمایا۔ دیگر وہاں جو بطور بدو معاش بعض تنخواہ منشی حسین خان مرحوم کو رعایتاً عطا فرمائے تھے  
 جبکہ عطا فرمانا محض اس غرض سے تھا کہ منشی مرحوم تاحیات خود مستفید ہیں بدین وجہ بعد وفات جاگیر دار کے  
 حسب تو اعد ملک بہوپال انکے بازیافت ہونے کا سرکار سے حکم ہوا اسکی نسبت کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا  
 وصیت نامے سے یہ بات بہت صاف طور پر واضح ہے کہ خود منشی حسین خان مرحوم کا یہ منشاء تھا کہ جو کچھ مہم کو دینا  
 تھا میں نے عظیم اللہ خان اپنے پسر کو دیے دیا آئندہ اسکو کچھ نہ ملنا چاہیئے اور حضور سرکار عالیہ کے حکم موجب



۲ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ سے ظاہر ہے کہ منشی مرحوم اپنا منشا و حالت حیات میں سرکار عالیہ سے خود بیان کر چکے تھے اور بوجہ بدچلنی کے عظیم اللہ خان سے ناخوش تھے عظیم اللہ خان کی بدچلنی عام طور پر شہر میں شہرت پذیر ہے تاریخ وفات منشی حسین خان مرحوم کی ۵ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ ہجری ہے مطابق یکم دسمبر ۱۸۸۹ء کے اور تاریخ وصیت نامہ ۵ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ ہے دو سال و دو دن کا تفاوت ہے اس درمیان میں کوئی عذر عظیم اللہ خان نے نہیں کیا نہ مورث سے اس وصیت نامے کی جس پر جو منظوری لکھی تھی تبدیلی کرانی اس سے پایا جاتا ہے کہ جو کچھ منشی حسین خان مرحوم نے واسطے وجہ معاش کے عظیم اللہ خان کو دیا اور جب کا ذکر وصیت نامے میں درج کیا تھا وہ بہت کافی اور معقول تعداد کا تھا۔ نظر بہ وجوہات بالا جو کچھ نسبت جاگیر منشی حسین خان مرحوم کے بمقفلت میں لکھا گیا ہے بالکل غلط ہے۔

منبر تجویز	منبر مہفلت
<p>نسبت مقدمہ نمبر ۲ متعلق مندر جنینان کے ملاحظہ مثل و شہادت جنینان مسلمان ہوتے رہے مندر مذکور دہوگ چند چودہری رتن لال سیٹھ ہزاری ل سیٹھ امولک چند سیٹھ منیب کوٹھی لکھنؤ کل داس گوبال داس سے ثابت ہے کہ نہ کہی اس مندر پر کوئی وجہ جدید عہد کرنیل وارڈ صاحب بہادر میں بنوایا گیا تھا نہ کھدایا گیا۔ عہد وزارت حال میں کوئی اجازت تعمیر نہیں دی گئی تھی بلکہ اسی خاص وجہ پر کہ بلا اجازت مندر کا ایک جز بنایا گیا کہ مجسٹریٹ شہر و نائب وزیر صاحب بہادر فوجداری</p>	<p>(۲) جنین مت والے اپنے قدیم مندر کو جو جامع مسجد کے متصل تھا ایک وجہ اور بلند کرنا چاہتے تھے اور وہ کسی ضابطے سے مجاز نہ تھے اور خود کرنل وارڈ سابق ڈپٹی اعظم ریاست نے جتنا اونہوں نے جدید یا زیاد کیا تھا مسمار کر دیا تھا۔ لیکن ان دونوں بہائیوں نے عہد حالیہ میں ان سے حقہ ہزار رشوت مقرر کر کے اور وزارت کو دہو کہ میں ڈال کر مندر بنانے کی اجازت دیدی اور پردہ ڈال کر بنوانا شروع کیا۔ مگر جب سرکار میں کسی حافظ قرآن کے ذریعے سے مخبری ہوئی تو</p>

## مبہر تجویز

دیوانی و محکمہ وزارت سے متفق تجویز نسبت  
کہندہ دانتے تعمیر جدید کے ہوئی جسکو سرکار عالیہ نے  
منظور فرمایا پس سچاس ہزار روپیہ رشوت لیکر اجازت  
تعمیر دلانے کا مضمون جو نسبت مرزایان کے بھٹ  
میں لکھا ہے بالکل جوٹا ہے۔

نیز بیانات مولوی سید احسان حسین وکیل و مولوی  
ظہور علی احمد وکیل ونشی عبدالعظیم وکیل و حافظ عبدالکریم  
وکیل سے بھی تردید بیان مندرجہ بھٹ کی ہوتی ہے۔

نسبت نمبر (۳) مقدمہ جاگیر راجہ چوٹیا کے خود  
دیوان بہت سنگہ نے بحلف بیان کیا ہے کہ میر مقدمہ  
اب تک زیر تحقیقات ہے بیش بھی مرتب نہیں  
ہو چکی اور اس سے مرزایان افضل علی بیگ و

عنایت علی بیگ سے روشناسی بھی نہیں ہوا ورنہ  
کسی کو کوئی رشوت دی ہے نہ وہ ایسی حالت میں  
کسی کو رشوت دے سکتا تھا کیونکہ اب تک اس کے  
مقدمے کا کوئی فیصلہ نہیں ہوا اور وہ خوب جانتا ہے  
کہ عطا کرنا یا نہ کرنا جاگیر کا خود سرکار عالیہ کے حضور سے

## مبہر مفلط

سرکار عالیہ نے بسبب عام فساد و بلوہ و بدنامی بلوچانہ  
ریاست اسکو مسما کرادیا تمام جینی اسوقت تک نالان  
و گریان ہیں کہ انکا فتنہ ہزار روپیہ خورد و برد کیا گیا  
اور سمیر نصف نائب مال کو دیا گیا۔ جو بٹش سرورس میں  
نیک نام نہ تھا اہل حدین مت بٹش کو بٹش کو استفسار پر  
پوری طرح اسکا ثبوت دے سکتے ہیں کہ اس کے ساتھ  
کہا شک جبر و ظلم کر کے روپیہ انکا دیا گیا۔

(۳) جبکہ راجہ چوٹیا فوت ہو گیا۔ تو اسکا بھائی جواہر  
بلقب دیوان مشہور ہے۔ وہ وارث قرار پایا مگر مرزاؤ  
نے بہ اتفاق نائب مال اس پر یہ دباؤ ڈال کر کہہ دیا کہ  
ورنہ میں نہیں بچ سکتی اور حقیقی حصہ دار نہیں پاسکتے  
ہو مجبور کر کے روپیہ لیکر نائب مال کے  
ساتھ تقسیم کر لیا۔ جسکا ثبوت یہ رقم پوری طرح دیکھتا ہے  
اور اب تک اسکو سند جاگیر نہیں دی گئی۔ اور نیز  
دوسرے مقدمہ جنگلات کے بارہ میں چمپیر کران مرزاؤ  
نے اسکو زیادہ پریشان کر رکھا ہے تاکہ اس پر روپیہ اس

## نمبر تجویز

ہوتا ہے سند او سکی دفتر حضور سے مرتب ہوتی ہے  
نائب وزیر مال کو کچھ اختیار نہیں ہے نہ مزایاں سے  
کوئی تعلق ہے۔

ملاحظہ مثل سے دیوان بہت سنگہ کے بیان حلفی کی  
تصدیق ہوتی ہے لہذا یہ الزام کہ مزایاں نے ایسے  
مقدمے میں بائیس ہزار روپیے ثروت کا لیا بالکل  
غلط ہے۔

بمقدمہ نمبر ۴۴ نسبت جاگیر دیپ سنگہ متوفی کے  
حکیم کاشف علی وکیل و مختار عام و نصرت خان محتار عام  
ٹھاکر بہوپال سنگہ پسر دیپ سنگہ کے اطہارات  
حلفی قلمبند ہوئے اور کیا بیان ہے کہ دیپ سنگہ  
متوفی کا تنہا وارث بہوپال سنگہ اور کا بیٹا ہے کوئی  
دوسرا جانشین تجویز نہ ہو سکتا تھا نہ جانشینی میں کوئی تنازع  
تھا جاگیر پر اس قدر قرضہ سرکاری مطالبے کا تھا سبکی  
تعداد تین سو پانچ لاکھ روپیہ کو پہنچتی تھی اور قرضہ مہاجران  
کا علاوہ اسکے۔

بجالت قرتی جاگیر کچھ ادا ہوا اور کچھ اب تک باقی ہے

## نمبر مفیٹ

رثوت میں لیا جاے۔

(۴۷) ایسا ہی جب کنور دیپ سنگہ جاگیر وار پٹنہ پر گنہ  
بروزہ فوت ہو گیا تو اس کے بیٹے مسمی بہوپال سنگہ پر  
بھی جو وارث حقیقی تھا ایسا ہی دباؤ ڈال کر مبلغ ۷۵  
روپیے لیکر نائب مال کے ساتھ تقسیم کر دیا۔ ثبوت موجود  
ہے۔

## مبہر تجویز

ملازمان کی تنخواہیں تک چڑھی ہوئی ہیں تو بیس ہزار روپیہ کمان سے آتا جو رشوت میں دیا جاتا اور کیوں دیا جاتا مرزا یان کو کوئی تعلق نہیں نہ نائب وزیر مال کا کچھ اختیار۔

جاگیرات کے مقدمات کا سرکار عالیہ فیصلہ کرتی ہیں۔

نمبر (۵) پر ناصر خان ستاج پٹیا کا مقدمہ ہے مثل ملاحظہ ہوئی یہ مقدمہ خود کشی کا ثابت ہوا پہلے منتظم پولیس نے موقع پر تحقیقات کی پھر صدر اللہ اسماعیلی سشن جج منشی غایت حسین خان صاحب نے خود عدالتانہ تحقیقات موقع پر جا کر کی اور کل شہادت و موجودہ حالت موقع سے اون کو ثابت ہوا کہ مقدمہ صریحاً خود کشی کا ہے مثل مرتبہ قاضی صاحب مفتی صاحب کی عدالت شرعیہ میں بھی گئی اور کام شرع نے بھی اپنے شرعی طریقے سے تحقیقات و طمانیت حاصل کر کے فتویٰ لکھا تب وہ مثل نیابت وزارت دیوانی فوجداری میں بھی گئی اور نیابت وزارت سے

## مبہر مفہیٹ

(۵) ناصر خان ستاج پٹیا پر گتہ اسلام نگر نے اپنے سپاہی کو دیوان گنج میں قتل کر ڈالا اونہوں نے ۵ ہزار روپیہ لیکر اسکو چھوڑ دیا اور روپیہ منتظم پولیس اور مرزاؤں نے باہم تقسیم کر لیا۔ ثبوت موجود ہے۔

## مبہرتجوئز

## مبہرملفوظ

اس محکمے میں اور اخیر کو محکمہ عالیہ سرکار میں بھیجی گئی یہ اتفاق رائے حکام شرع حضور سرکار عالیہ کے حکم اخیر سے فیصلہ ہوا تب ناصر خان نے رہائی پائی اور شرعی دیت بوجہ وقوع خودکشی جو مکان میں ناصر خان کے ہوئی تھی محبت دار سمیٹ لیا <sup>۱۳</sup> <sub>۱۳</sub> ناصر خان سے وازران امیر خان سپاہی ہلاک شدہ کو دلائی گئی نہ منظم پولیس کو اختیار رہا کرنے کا تہانہ مرزا یان کو جن سے کوئی تعلق اس مقدمے کا نہیں تھا لیکن باوجود وجود کی مثل کے ہمنے ناصر خان کو اور اسکے وکیل مولوی احسان حسین کو حلف دیا دونوں نے یہ حلف بیان کیا کہ ایک جتہ بھی شہوت کا اس مقدمے میں کسی کو نہیں دیا گیا اس مقدمے کی بابت برابر تحریرات اجنبی سے آئین اور جوابات بھیجے گئے نیز تجویزین عدالتوں کی محکمہ موصوفین مناسب وقت پر بھیجی گئی ہیں۔

مقدمات قتل میں ریاست بہوپال کی تحقیقات اور فیصلہ بے حد احتیاط سے ہوتا ہے۔

نمبر تجویز	نمبر مغلط
<p>(۲) ان کے بیٹے شجاعت علی بیگ تحصیلدار اسلام نگر نے احسان احمد خان سپاہی معینہ تحصیل کو اس قدر مشکین بندہ کر مارا کہ وہ بیٹھتے ہوئے کے ساتھ ہی مر گیا جب اس کے بہائی احمد یار خان نے دعویٰ کرنا چاہا تو عدلہ وزارت و قیادری پولیس سے اس پر دباؤ اور خوف ڈال کر خاموش کر دیا اور ذرا تھکے ہوئے کو نہ پہنچنے کا ثبوت معہ گواہان موجود ہے</p>	<p>نمبر (۲) پر احسان احمد سپاہی کا مقدمہ ہے اس سپاہی کے مفروضہ یا ہلاک ہونے کی نہ کوئی رپورٹ پولیس میں ہوئی نہ احسان احمد کسی کسی شفا خانے میں علاج کو گیا نہ کسی عدالت میں یا محکمہ عالیہ اجٹمن میں کوئی عرضی گزری لیکن باوجود بے اصل محض ہونے کے ہمنے یا محمد خان برادر احسان احمد کو جب کا نام غلط مغلط میں احمد یار خان لکھا ہے طلب کیا اور سب سے بھلائی بیان کیا کہ میرا چوٹا بہائی احسان اللہ تھا جو مر گیا اور جس کے کچھ اندرونی جسم میں چوٹ تھی مجھ کو کسی عدلہ وزارت یا قیادری یا پولیس نے دعویٰ کرنے سے منع نہیں کیا اور میں نے خود کسی پر دعویٰ نہیں کیا خدا پر چور دیا اس کا بہائی شادی کے زمانے میں گھر سے گیا تھا بتا بتا کر دست تھا جب واپس آیا تو اگر پڑا دس بارہ روز بعد مر گیا وہ اب بھی کسی پر دعویٰ نہیں کرتا نہ کچھ ثبوت دلیکا ہے کہ کوئی ناکہ ناشی اور فریادی نہیں ہے ہنے کھلی عدالت میں اس کو سمجھایا کہ اگر کچھ بھی اصلیت مقدمے</p>

## منہب تجویز

کی ہے تودہ بے خوف بیان کر کے تحقیقات  
منصفانہ کیجائے لیکن اس کے کچھ بھی بیان نہیں  
کیا تب ہم نے اس کے تعلقات دریافت کیے معلوم  
ہوا کہ وہ پہلے بزمہ سواران سنخ وردی مین سرکاری  
نوکر تھا وہاں سے خود نوکری چھوڑ کر مصاحبت مین  
میان لطیف محمد خان جٹا اور میان محمد محمد خان صاحب  
کے نوکر ہوا اور اب تک نوکر ہے عہدہ ماہانہ پاتا ہر  
کوئی رپورٹ متعلق بیماری یا وفات یا کسی مضر و فی کی  
نہ پولس مین ہوتی نہ شفا خانوں مین۔

منہب (۷) (۸) چودہری بہوانی سنگہ جاگیر دار دستا  
پرگنہ بیرپا کا مقدمہ ہے جسکی نسبت بارہ ہزار روپیہ  
لینا مرزایان و نائب مال کا بیان کیا گیا ہے منشی  
علی حسین ناظم ضلع اور منشی عبدالقیوم نائب ناظم کا یہ حلف  
اظہار ہوا عبدالقیوم نے بجلت بیان کیا کہ چودہری  
بہوانی سنگہ بدجہ غایت مغلوک الحال پہنچتی کہ بارہ  
روپیہ بھی کسی کو نہیں دے سکتا۔

اور منشی علی حسین ناظم ضلع نے بیان کیا کہ ایک

## منہب مغلپٹ

(۷) اوٹھون نے چودہری بہوانی سنگہ جاگیر دار و  
مستاجر پرگنہ بیرپا سے معافی بقایا مین عہدہ  
روپیہ لیا اور نائب مال کے ساتھ تقسیم کر کے خرد و برد  
کر لیا۔

## مبشر تجویز

کوئی باقی معاف نہیں ہوئی ہوائی سنگہ ایک  
قلیل جاگیر تخمیناً ہزار روپیہ سال کی رکنتا ہے جس میں  
اوسکے سترہ کا وہی ہیں ایک مستاجر کا ضامن تھا  
جس نے باقی ڈالی مستاجر کی جائیداد قرق و نیلام ہوئی اوس  
مطالبہ سہ کار سی وصول نہ ہوا تب ضامن کی جائیداد  
بھی قرق و نیلام ہوئی اوسکی جاگیر بھی قرق ہے لہذا  
یہ بیان بالکل غلط و بے اصل ہے نہ باقی معاف  
ہوئی نہ کسی کو کوئی رشوت ملی ش کے ملاحظہ سے  
بیان نام صاحب کی تصدیق ہوتی ہے اور  
بمفہٹ کی تکذیب۔

نمبر (۸) پر مقدمہ ہمیشہ پیر عباس مرحوم کا ہے جس میں  
دونوں فریق سے رشوت لینے کا بیان ہے جو ہنے دونوں  
فریق کو طلب کیا اور دونوں فریق کے ارکان یعنی  
پیر نیاز احمد صاحب پیر چیمپی صاحب پیر ہمیشہ پیر عباس  
مرحوم جو بعد وفات اپنی مان کے اور بروقت واپس ہونے  
مقدمے کے قائم مقام قرار پائے تھے حاضر اڈو دونوں  
نے بحلف بیان کیا کہ ہنے کسی کو رشوت نہیں دی نہ ہم

## مبشر مفہٹ

(۸) ہمیشہ پیر عباس مرحوم سے اوسکے درشا  
الیاس میان و نیاز احمد پر دعویٰ ایک جز حصہ کا کیا  
مال میں کر اگر دو ہزار روپیہ ہمیشہ پیر عباس سے لیکر  
الیاس میان و نیاز احمد پر ڈگری کرادی۔ اور باہم تقسیم  
کر لیا۔ اوسکے بعد مقدمہ کا اپیل کر اگر آپ بیچ مقرر ہوگی  
اور بارہ سو روپیہ الیاس میان و نیاز احمد سے  
لیکر اس ڈگری میں ترمیم کر دی اور یہ روپیہ بد شرکت



## منبر تجویز

## منبر مفہم

کوئی شخص اس ملک میں کچھ لے سکتا ہے ہم ہر کچھ  
بلکہ خاندان شاہی کے بھی زمین ہمارا ایسا ادب اس ملک میں  
کہ سب ہکو تذر دیتے ہیں یہ واقعہ مندرجہ پمفلٹ بالکل  
جھوٹا ہے ہمارے مقدمے میں کثرت اسے فیصلہ نہایت  
کا ہوا ہے اور مفتی عبدالحق صاحب سپرنٹنڈنٹ  
مندرجہ اظہارات سید محمود علی و مولوی ظہور علی حمد دھار سے  
بھی تکذیب مضمون مندرجہ پمفلٹ کی ہوتی ہے۔

مقدمہ نمبر (۹) ہزاری مل سیٹھ دوسری کشوری ٹھانی  
کا ہے جسکی شل سے پایا جاتا ہے کہ اب تک کوئی فیصلہ نہیں  
ہوا ہزار ملی کا بجلیٹ اظہار ہوا وہ کتاب ہے کہ مضمون  
مندرجہ پمفلٹ بالکل جھوٹا ہے نہ میں نے کوئی روپیہ  
مرا یا نہ کوئی دیا نہ ٹھانی کے پاس اگر روپیہ  
ہوتا تو اسکا مکان پونے چھ سو روپیہ میں غلام کیوں ہوتا  
مولوی احسان حسین وکیل ٹھانی کے بیان سے بھی  
تکذیب و تردید پمفلٹ کی ہوتی ہے۔ ایک مقدمہ  
فوجداری میں دوسرا دیوانی عدالت میں اب تک دائر ہے  
اور کوئی فیصلہ نہیں ہوا نہ مرزا یان سے کوئی تعلق ہے

نائب مال تقسیم کر لیا۔

(۹) ہزاری مل سیٹھ تولید احضور پر سری کشوری ٹھانی  
سے دعویٰ و فیصلہ کہ وہ نے کا دائر کر اگر ٹھانی سے  
وعدہ کیا کہ جس قدر تو دعویٰ کرے گی۔ وہ ہم کو دلو اور گنگو  
مگر تو تین ہزار روپیہ دیدے۔ چنانچہ یہ روپیہ تو اس  
سے لے لیا۔ اور اس مدعا علیہ سے بھی ۵ ہزار  
روپیہ لیکر اسکی مخلصی کرادی۔

## نمبر تجویز

نیز بیان مولوی سیاح حسن حین کوئل کا موید  
قول ہزاری مل کا ہے اور بطل مضمون مندرجہ  
بفیلٹ کا۔

نمبر (۱۰) سیٹھ گنہسیر مل سری مل کی قرتی  
کی باب سے ہسل ملاحظہ ہوئی مولوی احسان حسین  
وکیل اور مولوی ظہور علی احمد وکیل فریقین کی شہادت  
حلفی لی گئی تو ظاہر ہوا کہ مقدمہ صریحاً بابت  
مطالبہ پانچ ہزار روپیہ کے تھا جسکی بابت  
قرتی کا حکم ہوا تھا اور صمدی کی ہنڈی  
سیٹھ سردار مل نے داخل کر دی تھی جب  
اصل مقدمے کے منتقل ہونے کا واسطے  
فیصلہ کے عدالت دیوانی میں محکمہ وزارت سے  
حکم دیا گیا بابت مال سے مقدمہ متداررہ  
صیغہ عالمانہ خارج کر دیا گیا ایسی شکل میں غیر  
ممکن ہے کہ کوئی شخص رشوت سے پہلے مقدمہ  
پانچ ہزار کا اور رشوت آٹھ ہزار دینا بالکل خلاف

## نمبر مفیٹ

(۱۰) سیٹھ گنہسیر مل سری مل جو ایک لکھ پتی  
ساہوکار ہے عمال نیابت مال قرتی کی غرض سے  
اوکی دوکان پر گئے سیٹھ مذکور کے اس ستفسار  
پر کہ ہمیں کسی کا دینا نہیں ہے۔ کیون قرتی کیجاتی ہے  
تو جواب دیا گیا کہ سیٹھ پونچھ گنہسیر مل نے جو  
باقیدار سرکاری تھا اس نے مبلغ ۵۰۰ روپیہ کا  
حوالہ ہماری دوکان پر بتلایا تھا لہذا بقایا سرکاری  
میں قرتی کی جاتی ہے۔ ساہوکار مرزایان کے  
پاس گیا جہاں مبلغ ۸ ہزار روپیہ دینے پر اسکی  
مخلصی ہوئی۔ روپیہ نائب مال کے ساتھ تقسیم کر دیا گیا

## نمبر تجویز

عقل ہے۔

مرزایان کا کوئی تعلق مقدمے سے نہیں معلوم ہوتا۔

نیز بیان حافظ عبدالکریم دمشقی عبدالعظیم وکلاء کا  
مؤید اس تقریر کا اور مکتب مضمون مندرجہ  
پفلٹ کا ہے۔

نمبر ۱۱ سیتل داس منٹ ہوشنگ آباد  
کا مقدمہ ہے ملاحظہ مسئلہ سے پایا جاتا ہے  
کہ یہ منٹ نظام سیتل اس ایک بدچلن اور ظالم  
و بے اعتبار مقرر حض آدمی تھا سید محمد علی  
ناظم ضلع نے رپورٹ کی اور ایک نقشہ بنا کر  
بھیجا جس کے ذریعے سے غیب و مظلوم  
کاشتکاران کی فحشت راضی ظاہر ہوتی تھی  
جس سے جبراً مستاجر مذکور نے کاشتکاران  
کو بیدخل کر کے اپنے قبضے میں کر لیا تھا  
اور کاشتکاران بے رزق کر دیے گئے تھے

## نمبر مرفیٹ

(۱۱) سیتل داس منٹ سکھ ہوشنگ آباد جو ایک  
ذی عورت آدمی وجاہت۔ با اعتبار شخص تھا۔ ایک عمر  
سے اسکی مستاجری میں ۴۰ گاون ریاست کے تھے۔  
چونکہ وہ ایک متمول اور بادیانت شخص تھا مرزایان نے  
اسکو بذریعہ نائب مال بٹلا کر یہ دہلی دی۔ کہ تم علاقہ غیر  
کے باشندے ہو یہ گاون جو تمہارے تحت میں ہیں  
و اگر کر کے لیے جائینگے۔ اور کٹی طرح کا دباؤ ڈال کر اس سے  
مبلغ ۷۷۷ ہزار روپیہ لیکر کچھ دن کے لیے سکوت  
کر گئے۔ چند مدت بعد اس وجہ سے کہ گاون آباد اور  
مساد کے تھے اور کاشتکار وہاں کے خوشحال

## نمبر تجویز

اور یہ بھی دکھایا کہ میعاد پٹہ جات مستاجری کی گزر گئی ہے کاشتکاران نہیں چاہتے کہ آئندہ ایسے قافلہ کے تحت میں رہیں تیل داس پر دیوانی عدالت میں ناشرین دار رہنوی تین اور راجہ سیٹھ گوگل داس گوپال داس کی نالش میں جب قرقی کا حکم ہوا اوسنے اپنی جایداد ملک بھوپال سے ضلع ہوشنگ آباد میں منتقل کر دی حضور سرکار عالی نے خبر بردہ قانون بندوبست میں ایک قاعدہ خاص بنایا تھا کہ آئندہ مستاجری دہات کی صف میں باشندگان ملک بھوپال کو دی جائے نہ باشندگان ملک غیر کو جو سرکاری مطالبہ و مطالبات رعایا میں ریاست کو ہضم کر کے دوسرے ملک میں چلے جاتے ہیں لہذا منت سیتل داس کو واسطے آئندہ کے بعد نقصانے میعاد پٹہ جات مستاجری جدید مستاجری دینے سے انکار کیا گیا

## نمبر مرقط

وتمول تھے۔ وزیر ریاست کو ہوائے قبضے میں آہی چکا تھا۔ کہہ سکا اوسکو نہایت بے عرقی کے ساتھ انہوں نے ریاست سے نکلوا دیا۔ اور تمام مال ہوشی مع غلہ وغیرہ کے جو ہزار ہا روپے کی قیمت کا تھا ضبط کر لیا۔ اور نائب مال کے ساتھ یہ سب چیزیں تقسیم کی گئیں۔ منت مذکور ابھی تک ہوشنگ آباد میں ہے اور انصاف طلب ہونے کے لیے ثبوت دینے کو موجود ہے اور دہات اوسکے انہوں نے اپنی مستاجری اور قبضے میں کر لیے

نمبر نمبر فیٹ	نمبر نمبر تجویز
	<p>             اس میں کوئی تعلق مرزایان کا وقت اخراج مستاجری              نہیں تھا روایت لینے سے ہزار رشوت کی              ویسی ہی ہوئی ہے جیسے دیگر مقامات متذکرہ بالا              کی نائب وزیر صاحب مال کو ان خود مستاجری              دینے یا چھین لینے کا اختیار نہیں ہے نہ وہ              کوئی ابتدائی رپورٹ کرتے ہیں بلکہ محکمہ              درمیانی ہے ابتدائی رپورٹ تحصیلدار              و نظامت سے آتی ہے جس کو وہ بعد لکھتے              اپنی رائے کے اس محکمے میں عرض              فیصلے کے بھیجتے ہیں۔         </p> <p>             قرتی کی قدر مال کی صفینہ اجرا نگری میں عدالت              دیوانی سے ہوئی ہے جو انصاف ہونا چاہیے تھی              نیابت مال سے کچھ واسطہ نہیں ہے شہادت ہا              مولوی محمد علی ناظم ضلع جنوب نشی بشیر الدین              تحصیلدار شاہ گنج و سید محمود علی وکیل              موجود ہیں۔         </p>

## نمبر تجویز

نمبر ۱۲ پر سید امجد حسین کا مقدمہ ہے سید امجد حسین نے خود بخلاف اظہار دیا ہے کہ اس نے اپنی زوجہ بسم اللہ کو خوشی طلاق دیا حکمہ قضائین اسکی تصدیق ہوئی اور شہادت نشی سعد اللہ وکیل عدالت نشی عبد العظیم وکیل و مولوی احسان حسین وکیل سے ثابت ہے کہ طلاق پہلے بوجہ رنجش باہمی کے زوجہ و شوہر میں ہوئی تھی اس کے بعد بموجودگی ان گواہوں کے طلاق نامہ تحریر ہوا مثل دارالقضاء کے ملاحظہ سے پایا جاتا ہے کہ وہم ذلیقہ ۱۳۸۶ھ کو ایک عرضی مسماۃ بسم اللہ نے محکمہ قضائین گزرائی بدین مضمون کہ عرصہ دو برس کا ہوا جب سید امجد حسین نے مجھ کو طلاق دیکر طلاق نامہ لکھ دیا تھا اور میں نے اپنا کل زر مہر معاف کر دیا ہے سید شبیر حسین و حبیب علی سوداگر و شیخ سعد اللہ وکیل گواہ ہیں محکمہ قضاء سے تصدیق و اندراج رجسٹر ہونا چاہیے۔ امجد حسین نے حاضر ہو کر و بروئے قاضی صاحب بموجودگی شیخ سعد اللہ و فضل حسین و شبیر حسین کے اقرار کر لیا

## نمبر مکمل

(۱۲) سید امجد حسین منصب اریاست کی عورت کو جو حسین شکیلدہ تھی۔ افضال بیگ نے اپنے گھر کسی بہانہ سے بلا کر حبس کر لیا اور پھر اس کے شوہر کو بلا کر دھمکایا کہ اس کو طلاق دیدے۔ ورنہ تم قید کر دیے جاؤ گے۔ یا تمہارا رہنا ہو پال میں مفید نہ ہو گا اور اس کو مبلغ دو ہزار روپیہ بھی دینا چاہا۔ اس نے روپیہ لینے سے انکار کیا۔ اور دباؤ سے مجبور ہو کر عورت کو طلاق لکھ دی وہ عورت جس کا نام بسم اللہ۔ اور شکور خان فوجدار کی لڑکی ہے۔ ابھی تک اس کے پاس ہے اور سخت ناخوشی و ناراضگی سے بسر کر رہی ہے علی ہذا سببہ امجد علی سپر نظر علی کی زوجہ بھی جبراً چھین رکھی ہے۔

## نمبر تجویز

کہ دو برس ہوئے ہیں نے مسماۃ بسم اللہ بنت  
شکوہ خان کو بعوض معافی مہر طلاق دی ہے قاضی  
صاحب نے تصدیق کیا اور ضبطین ورج ہوا۔  
۲۰ ذیقعدہ ۱۳۰۶ھ کو اسکے بعد دوسرے جبر سے  
پایا جاتا ہے کہ ۳۳ ربیع الاول ۱۳۰۶ھ کو نکاح مسماۃ  
بسم اللہ کا ساترہ مرزا افضل علی بیگ کے بعوض اکھڑا  
روپیہ مہر کے منعقد ہوا۔ ایک سال پانچ ماہ بعد یہ  
نکاح ہوا ہے نہ کسی جبر کا وجود پایا جاتا ہے نہ جس  
بیجا کا نہ کسی تخولیف کا۔

نمبر ۱۳۲ پر مقدمہ احمد حسین کا ہے مثل اور شہادت  
مولوی احسان حسین نشی محمود علی نشی عبد العظیم حافظ  
عبد الکریم و مولوی ظہور علی احمد و کلاسے عدالت کو ان  
سے صاف ظاہر ہے کہ احمد حسین ایک سال کے  
واسطے قید نہیں ہوا مابین احمد حسین شیخ امیر سپاہی  
بیڑہ ہفتم کے سر راہ جھگڑا ہوا حسین احمد حسین نے ایک  
چاقو چلا سپاہی زخمی ہوا احمد حسین کو پولیس نے گرفتار  
کیا عدالت میں چالان کیا مدعا علیہ زیر حوالات تھا

## نمبر مفیلت

(۱۳۳) مسے احمد حسین جو انکار شدہ دار بھی ہوتا ہے  
اُس کو ان کے مقابلے میں ایک مقدمہ میں کامیابی  
ہوئی جسکی وجہ سے انھوں نے بدعاشوں سے  
اپنے گھر میں بدو اکڑ چوایا اور بیٹا اکر ام لگا کر اسکو  
ایک سال قید کر دیا۔ جو ایک سال تک بے جرم  
اور غیر واجب طور پر قید رہا۔

نمبر تجویز	نمبر مرقعہ
<p>باہمی راضی نامے پر فیصلہ ہو گیا۔ اس میں نہ کوئی فریق مرزایان افضل علی بیگ عنایت علی بیگ تھے نہ اونکا کوئی تعلق معلوم ہوتا ہے۔</p> <p>نمبر ۱۱ پر مقدمہ محمد اسحاق خان کا ہے اس مقدمے میں جو بخبری ہوئی تھی یہ تھی کہ سرکاری جنگ کی لکڑی یسین محمد خان کے ہاتھ فروخت کی اور کانتیجہ ہوا کہ سرکار عالیہ نے محمد اسحاق خان سے جنگی نکال کر دوسرا مقدمہ جنگ مولوی نظیر علی کو مقرر کیا مرزایان سے نہ کوئی تعلق تھا نہ ممکن تھا کہ محمد اسحاق خان کوئی جہاد نکو دیتا اور کیوں دیتا جبکہ حکم ہی بڑھلا اور سکے ہوا تھا شہادت گوہار لالین ملاحظہ ہے</p> <p>منشی قدر علی ناظم مغرب و مولوی سیاح حسین وکیل منشی عبد العظیم وکیل محمد یوسف خان سپر محمد اسحاق خان مرحوم۔</p>	<p>(۱۴) انہوں نے محمد اسحاق سابق منہج تعمیرات ریاست پر زبانی عبد العزیز و دہرم چند یہ جہوٹی ججری کر کے کہ یسین محمد خان جاگیر دار اور سلطان مولہ شوہر ولیعہدہ سے ملا ہوا ہے مبلغ ۳۰۰ ہزار روپیہ اس سے لے لیا۔</p>
<p>نمبر ۱۵ خود درخواست پر تعزیرہ داران پولیس کے سے اس میں وسیع سڑکوں سے اجازت لی جانے تعزیروں کی دہائی تھی مطابق اس کے سے اس میں</p>	<p>(۱۵) انہوں نے صرف اپنی عورتوں اور لڑکیوں کو تاشا و کلا سے اور انکی رضامندی کے لیے وزارت کو مخالطہ و کیلاس حکم کے نکالنے پر مجبور کیا کہ محرمین</p>



### مبہر تجویز

بھی احکام جاری ہوئے تھے لیکن چند بدعاشوں نے باہمی رنجشوں سے فساد کرنا چاہا اور مختلف راہوں سے لیجانا۔ لہذا ہم نے صدر المہام صاحب و میر بخشی صاحب بہادر نصرت جنگ و نظم صاحب پولیس کو حکم دیا کہ جس راہ کو سب بالاتفاق پسند کریں وہ جاری کر دیا جائے چنانچہ ایسا ہی ہوا اور مفسدون کو سزا دی گئی۔

نمبر ۱۱ پر مقدمہ نشی حسین خان مرحوم کا مہنام فیاض حسین خان کے ہے ملاحظہ منٹل سے ثابت ہوتا ہے کہ حسین خان نے اپنے برادر ادہ فیاض حسین خان پر دعوے کیا تھا کہ ع سے کے بالیتی نوٹ میری ملکیت کے اوس نے فروخت کر ڈالے اور فیاض حسین خان کا جواب تھا کہ نوٹ اوس کے پدری مال سے ملے اس مقدمے میں حسین خان نے ثبوت سے

### مبہر مرقعہ

اہل تعزیرہ انکے مکان کے سامنے سے نکلیں جو کہ دستور قایم کے خلاف اور سخت ناراض کن اور بلوہ انگیز تھا۔ اور جبراً و قہراً فوجی سپاہی انکے پیچھے لگا کر انکو اپنے مکان کے سامنے سے نکلنے پر مجبور کیا گیا نزدیک تھا کہ سخت ہنگامہ و بلوہ و فساد برپا ہو لیکن پولیٹیکل ایجنٹ نے جبکہ انکو تارویا گیا۔ وزیر کو ایسے منظر اظہار میں آنے اور فساد انگیز حکم دینے پر تنبیہ کی اور انکا جوابانی مہمانی فساد سے کوئی تدارک نہ ہوا۔

(۱۱) منشی حسین خان مرحوم نے اپنے ع سے روسیہ کے نوٹ چوہی کر لینے کے بارے میں فیاض حسین خان پر دعوے کیا۔ انہوں نے نائب مال سے ملکر مبلغ ۸۰۰۰ روپیہ فیاض حسین خان سے لیکر تقسیم کر لیا۔ اور اس مقدمے کو بالکل زائل کر کے نوٹ واپس نہ ہونے دیے۔

## نمبر تجویز

عاجز ہو کر عدالت میں درخواست کی کہ وہ کچھ ثبوت نہیں دے سکتے مقدمہ خارج کیا جائے عدالت سشن جج نے پولیس سے ثبوت طلب کیا اور جب کوئی شہادت میسر نہ ہوئی مقدمہ خارج کیا نہ مرزا یان کا کوئی تعلق مقدمے سے تھانہ نائب وزیر مال کا نہ ممکن تھا کہ فیاض حسین خان آٹھ ہزار روپیہ ایسے مقدمے میں کسی کو رشوت دیتا شہادت فیاض حسین خان و مولوی احسان حسین ونشی عبد العظیم و کلہاڑی موید اسکی ہے۔

نمبر ۱۷ اپر مقدمہ جنگلات ریاست کا ہے مولوی محمد اسحاق خان و مولوی محمد علی ونشی علی حسین و ونشی قدرت علی چار دن ناظران ضابطہ جو حثیت کلکٹر مجسٹریٹ ضلع کی اس ملک میں رکھتے ہیں اور شہادت ونشی عبد القیوم نائب ناظم ضلع شمال و ونشی عبد الرحمن خان نائب ناظم ضلع مغرب و تحصیلداران و حافظ عبد الکدیم و کیل سے ظاہر ہے کہ یہ الزام بالکل بے بنیاد ہے نیز بمقابلہ

## نمبر مفیٹ

(۱۷) جس جس قدر جنگل کی ریاست کا دیہات کے متعلق تھا اس کے بارہ بین قانون خلاف ورزی جنگل کا مرتب کر کے تمام جنگل قبضہ کر لیا گیا ہے اس خلاف ورزی کے سلسلے میں لاکھوں روپیہ رعایا سے ریاست سے بذریعہ ملازمان جنگل و تھانہ قانونی مشکلات میں پھانس کر نائب مال و مرزا یان نے وصول کر لیا ہے چونکہ وہ ناواقف اور بالکل ایسے امور سے بیخبر ہیں لہذا ہر روز ان پر نئے نئے جرم اور الزام قائم کر کے شہوت

### نمبر تجویز

رعایا کے قانون وہی جاری ہے جو ہندو کی وارڈ صاحب بہادریں تھا ہمارے عہد میں جس قدر ترمیم اسکی سرکار عالیہ نے مجلس واضح قانون سے کی ہے مفید بحق کاشتکاران کے ہے نہ ضرر ایسے قوانین کی نقلین محکمہ اجنٹی میں بھیجی جاتی ہیں کوئی امر مخفی نہیں ہے۔

نمبر ۸ پر مقدمہ ٹیکہ سبست سالہ آبکاری کا جو داراب جی کو دیگیا ملاحظہ منٹل سے اور خود شہادت داراب جی سے ظاہر ہے کہ یہ ٹیکہ مفید بحق سرکار ہوا ہے مع سالانہ ٹیکہ دیگیا ہے پہلے زمانے میں کہی اس حد تک آمدنی آبکاری کی نہیں پہونچی تھی اب کیجائی ٹھیکے سے سرکار کو فائدہ ہوا ہے اور آئندہ ہر پانچ سال پر اضافہ پانچ روپیہ فی صدی کا مشروط ہو جس سے مع تک جمع پہونچ جائیگی ایسی صورت میں یقین نہیں ہو سکتا کہ داراب جی کسی کو کچھ بھی رشوت میں دیتا اور مرزایان سے کوئی تعلق

### نمبر مفلٹ

لی جاتی ہیں۔ اس کی شرح کیفیت لکھنے کے لیے کہ کیسے کیسے ظلم اور زبردستی ان رعایا پر کی گئی ہیں۔ ایک کتاب کی ضرورت ہے۔ یہ خود مقدمات وضع کر کے اونکے ذمے لگا کر پیہ وصول کرتے رہتے ہیں۔

(۱۸) سبست سالہ ٹیکہ آبکاری کا داراب جی کو کل ملک محروسہ کامرہ دہات جاگیر ذکر سے روپیہ رشوت میں اوس سے لے لیا اور نیز اوس ٹیکے میں یہ دونوں بہائی بھی شریک ہیں۔ یہاں جاگیر داران کو شامل کرنے سے سخت نقصان جاگیر داران کو پہونچا ہے اور جو رشوت داراب جی سے لی گئی ہے وہ نائب مال اور ان دونوں نے آپس میں تقسیم کر لی ہے۔

## نمبر مفلٹ

## نمبر تجویز

نہیں وہ خانہ نشین نشین دارہین جو سرکار کی فیاضی سے اپنا پیٹ بہرتے اور تجارت وغیرہ کرتے ہیں جاگیر داران میں کسی کا نقصان اس ٹیکے سے نہیں ہو اکیونکہ رقومات مندرجہ اسناد جاگیر داران کا ادا کرنا سرکار نے اپنے ذمے لیا ہے اور کسی ملک میں ایسی چیزوں کا انتظام نہیں ہو سکتا اگر ایک ملک میں سیکڑوں حکومتیں ہوں۔ انگریزی ملک میں بھی انتظام آبکاری کے واسطے قوانین جاری ہیں اور عام طور پر جاگیر داران معافی داران و زمینداران کو اختیار زمین دیا گیا ہے کہ اپنے اپنے علاقہ جات میں شراب کشید کر اوں اور دوکانیں قائم کریں۔ ایسا ٹھیکہ دینے کا اختیار نائب زیر صفا مال کو نہیں ہے بلکہ اسکی منظوری محکمہ وزارت سے اور اخیر حکم منظوری کا سرکار عالیہ سے ہوا ہے اور سرکار عالیہ سے بعض اخوان ریاستیے عذر کیا تھا اسکو سمجھ کر دراندیشی سے یکجائی ہونا ٹھیکے کا منظور فرمایا ہے۔

### مبہر تجویز

نمبر ۱۹ بالکل غلط ہے سائر کار پیہ جس قدر ناکہ داران و داروغگان سائر وصول کرتے ہیں محکمہ تحصیل میں روزانہ داخل کرتے ہیں اوسکا سیاہہ محکمہ سائر میں بھی ہوتا ہے اور تحصیل سے بلا تعلق محکمہ سائر کے خزانہ سرکاری مقام بہوپال میں روپیہ بذریعہ ہنڈوی روانہ ہوتا ہے مہتمم سائر کل مجاز نہیں ہے کہ وہ روپیہ پرگنات کا اپنے پاس بنگائے تو کس طرح تغلب کر سکتا ہے۔ علاوہ بران کا غذات سائر کی جانچ برابر باہانہ ہوتی رہتی ہے اور ہم نے ایسے نقشہ جات و قواعد حسابی جاری کر کے ہیں کہ اگر ایک پیسہ بھی کوئی شخص تغلب کرتا ہے تو فوراً پکڑا جاتا ہے اور عدالت سے اوس کو سزا ہوتی ہے تغلب جو ہو اگر تا ہے وہ نہایت ہی قلیل رقموں کا عین وقت لینے محصول کے ناکہ دار و سپاہی وغیرہ کرتے ہیں یا کوئی مال بغیر لینے محصول کے نکال دیتے ہیں اون کارروائیوں میں بوجہ سخت نگرانی کے اکثر گرفتاری ہو جاتی ہے کیونکہ ناکہ داران پر داروغہ مقرر ہے اور داروغگان پر گردا و گشت کنندہ ہے مہتمم سائر کل

### مبہر مفلط

(۱۹) سال گذشتہ میں قریب دو لاکھ روپیہ کے خاص عین المال سرکاری محاصل سائرہ ان مزاروں اور نایب مال نے بشرکت مہتمم سائر کل تغلب کیا مگر کوئی تحقیق اس کی نہیں ہوئی اور معاملہ تغلب صاف و صریح و ظاہر ہے۔ سال گذشتہ میں سات لاکھ روپیہ بنام نہاد غلہ سرکار سے مجرا لیا اور اس سال اوس غلہ کا سٹر جانا ظاہر کر دیا ہے

نمبر تجویز	نمبر مفیٹ
<p>اول سب پر افسر ہے جو دورہ کر کے ہر جگہ کا حتماً جانچتا ہے اور اکثر بھی کھاتوں ہما جنی سے درآمد برآمد مال کا مقابلہ ساتھ کاغذات سائیک کے کرتا رہتا ہے تاکہ اس کو معلوم ہو سکے کہ ٹھیک ٹھیک محصول لیا جاتا ہے در صورت زیادہ تانی بھی فوجداری سے سزا دی جاتی ہے اور محصول کم لینے پر بھی شہادت نشی عبد العظیم وکیل کی مؤید اس تقریر کی ہے۔</p> <p>یہ حکایت بالکل غلط ہے کہ سال گذشتہ میں سات لاکھ روپیہ بنام نہاد غلہ سرکار سے منجر الیا اور سال اس غلے کا سٹر جانا ظاہر کر دیا شہادت سیٹھ چوٹی لال مہتمم خزانہ نیز اولن کاغذات سے جو دفتر سرکاری میں موجود ہیں تکذیب اس بیان کی ہوتی ہے۔</p>	
<p>نمبر ۲۰ کی نسبت شہادت نشی مقصود علی خان سابق ناظم حال معین صدر الہام و شہادت ہاے مولوی محمد اسحاق خان و مولوی محمد علی بی تقدر علی</p>	<p>(۲۰) اختتام سال پران دونوں بہائیوں نے نائب مال سے ملکر ایک دربار تحصیلہ اران کا قیام کیا۔ اور حکم دیا گیا کہ ہر تحصیلہ ایک ایک ہزار روپیہ</p>

منہج تجویز	منہج مفیظ
<p>ونشی علی حسین ہر چہ را ناظران ضلع جو اس ملک  مین بجائے کلکٹر مجسٹریٹ ضلع کے عہدہ دارین  نیز شہادت گواہان مفصلہ ذیل منشی عبد العزیز و  مولوی سید عظیم حسین و مولوی عین الدین و منشی  سید احمد و منشی بشیر الدین و منشی سید حامد حسین و منشی  سید باقر حسین و حافظ حبیب اللہ خان و منشی ریلو ٹرانسپورٹ  تھیں داران و منشی عبد القیوم و منشی عبدالرحمن خان  نائب ناظران و مولوی سید احسان حسین و منشی  عبد العظیم و کلاؤسٹریٹ ثابت ہے کہ بیان ہندو  مافیظ بالکل بے بنیاد ہے مقصود علی خان کا  تھیں داران سے علیہ کیا جانا بہ وجہ ان کی بدچلنی  کے ہوا ہے جسکی مثالیں موجود ہیں اور بارین وجہ کہ  اونکی شادی سرکار عالیہ کے رشتہ داران بعد میں  ہو گئی تھی اونکے ساتھ اس قدر سلوک کیا گیا ہے  کہ لعلہ ماہانہ سالانہ داران میں بلا شرط خدمت  مقرر کر دیا گیا ہے عبدالکیم خان اور ضامن علی کو  پنشن دی گئی کیونکہ وہ اب سرکار عالیہ کی ریس میں</p>	<p>دے۔ جو دیگا وہ بحال رہیگا۔ ورنہ موقوف کیا جائیگا  اور دوم یہ کہ جو تحصیلدار ۱۵ ہزار روپیہ دیگا اونکی ترقی  عہدہ سے روپیہ تک کی جائیگی۔ چنانچہ جملہ  تھیں داران نے باشتنا مقصود علی خان۔  عبدالکیم خان۔ ضامن علی۔ ایک ایک ہزار  پانچ پانچ ہزار دیا جسکا بارر عایا پڑا لگایا۔ اور اونکو  شکبھون اور حوالا تون میں ڈال ڈال کر روپیہ وصول  کیا گیا۔ اور تینوں تحصیلدار بھی جو دیانت دار تھے  اور کار گزار اور ملازم قدیم تھے۔ ان میں سے دو  موقوف کیے گئے اور ضامن علی کی نسبت ابھی تجویز  ہے یہ رقم سال بہ سال وصول کی جاتی ہے مرزا  و نائب مال آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں۔</p>

## ممبر تجویز

الایق کام کے نہیں رہے تھے تینوں تحصیلداروں کا کام سے علیہ ہونا اور تقرروں طیفہ خاص منظوری سرکار عالیہ سے ہوا ہے۔

نمبر ۲ تہانہ داران کا کوئی دربار سالانہ نہیں ہوتا ہے مگر امتحان لیا جاتا ہے جو شخص پاس ہو جاتا ہے دوبارہ نہیں بلایا جاتا رقم پانچ سو روپیہ فی تہانہ وار لینا منتظم پولس کا بالکل ایک جھوٹا الزام ہے عبد القیوم محمد یقین دونوں تہانہ داران کا بجائے اظہار لیا گیا اس سے صاف ظاہر ہے کہ عبد القیوم ایک خاص ڈکیتی کے مقدمے میں عدالت صدر لکھنؤ کی تجویز سے مشکوک ہوا اس امر میں کہ اس نے ایک ملازم کا اقبال بالجبر حاصل کیا بدینہ وجہ واسطے لینے جواب کے معطل کیا گیا اور محمد یقین کو تہانہ بدینہ وجہ تہانہ داری کے کام سے علیہ کیا کہ وہ نہ امتحان میں کامیاب ہو سکا نہ وہ کام تہانہ داری کا انجام دے سکتا تھا اور بوجہ ملازمت سابق کے اوسکو پوری تنخواہ پر سر ششہ صدر میں تبدیل کر دیا

## ممبر مفیلٹ

(۲۱) اسی طرح پر تہانہ داروں کا دوبار مقرر ہوا۔ اور پانصد روپیہ فی تہانہ دار مقرر کیے گئے سب تہانہ داروں نے دیا مگر دو تہانہ داروں نے یعنی محمد یقین و عبد القیوم نے انکار کیا جس میں سے عبد القیوم کو معطل کیا اور محمد یقین کا درجہ ملازمن کے کٹوا دیا۔ یہ روپیہ منتظم پولس اور ملازمن نے باہم تقسیم کر لیا۔



نائب مہمفلٹ	نائب تجویز
	<p>کوئی تنزل نہیں ہوا آخر چھ اسپے سے نجات ہوئی بیانات مولوی محمد اسحاق خان ناظم نوشی قدر علی ناظم نوشی عبدالقیوم نائب ناظم نوشی بشیر الدین تحصیل داروشی عبدالرحمن خان نائب ناظم مولوی سید احسان حسین وکیل نوشی عبداللطیف وکیل محظوظ عبدالکریم وکیل سے اسکی تصدیق ہوتی ہے اور مہمفلٹ کی تکذیب۔</p>
<p>(۲۲) جو آدمی تحصیل داری پر مقرر ہو۔ دو ہزار روپیہ اور تہانہ داری پر معین ہو پانصد روپیہ مہمفلٹ مال کے نذر کرتا ہے۔ اس سے صرف وزیر صفا کے شتہ دار مستثنیٰ ہیں۔</p>	<p>نمبر ۲۲ مہمفلٹ یا نائب وزیر مال کا کوئی اختیار تہانہ داران تحصیل داران میں نہیں ہے کہ وہ کسی رشوت لے سکیں ایسا مقرر ہمارے ہر کار عالمیہ کے خاص مشورے سے ہوتا ہے اور ہمارا کوئی قرابت دار تحصیل داری یا تہانہ داری پر آج تک مقرر ہی نہیں ہوا۔</p>
<p>(۲۳) ذکی الدین تہانہ دار و لوہے جو نائب مال کا رشتہ دار اور مہمفلٹ یا نائب وزیر مال کا دوست تھا۔ رام بخش بلائی وہ قوم چار کی عورت کو جو ابھی کم سن تھی۔ تین دن تک مجھوس کر کے زنا بالجبر کر کے مار ڈالا</p>	<p>نمبر ۲۳ ذکی الدین تہانہ دار و لوہے کا کوئی رشتہ ساتھ نائب وزیر مال کے نہیں ہے بلکہ وہ ہم وطن ہیں بھی نہیں ہیں نائب وزیر مال شیعہ مذہب ہیں اور ذکی الدین سنی حنفی المذہب ہے ذکی الدین کی</p>

## منبر تجویز

رشتہ داری مولوی احسان حسین کیل و مرزا حسین و  
 علی اوسط مولوی محمد اسحاق مہتمم بخشی گری صدر سے  
 ہوش کا گم کرنا بھی جو بڑھاپے ہوش ہمارے سامنے ہو چکا  
 اس سے ثابت ہے کہ بخوبی تحقیقات ہوئی راجہ بخش بلا ہی کی  
 عورت کا کنوین مین گر کر مر جانا ثابت ہو اس وجہ سے کنش  
 اوسکی کنوین سے برآمد ہوئی مدعی راجہ بخش نے اپنے  
 اظہار حلفی میں ہی ذکی الدین تہانہ دار پر کوئی الزام نہ لگایا  
 کایا زنا بالجبر یا مار کر کنوین مین ڈال دینے کا نہیں لکھایا  
 بلکہ وہ اپنا اشتباہ آشنائی کا احسان الدہ پر بیان کرتا تھا اور  
 قیاس کرتا تھا کہ احسان الدہ نے مار کر کنوین مین ڈال دیا ہو گا  
 اوسنے تین گواہ لکھائے مسماۃ سورجیا ہیرنی اور فاضل خان  
 و بی حسین تینوں گواہوں نے خلاف مدعی کے گواہی دی  
 عدالت نے مزید تحقیقات میں بہت سی شہادت اور بیانی  
 لیکن کوئی بات برخلاف مدعا علیہ کے پیدا نہیں ہوئی  
 نہ نسبت تہانہ دار یا ملازم تہانہ کے کوئی ثبوت ملا لہذا  
 عدالت نے عدم ثبوت میں دعوے خارج کر دیا جنہی  
 کے استفسار پر نقل تجویز عدالت بھیجی گئی تھی۔

نمبر ۲۴۲۔ یہ بیان مندرجہ پفلٹ ایسا جو ٹھہ ہے

## منبر پفلٹ

اور اوسکی لاش کو کنوین مین ڈالوا دیا شوہر عورت نے  
 ایجنٹی مین فرمایا کی۔ وہاں سے باز پرس ہونے پر  
 کوئی جواب نہیں دیا گیا اور اس مقدمے کو خراب  
 کر دیا۔ نائب مال نے ایجنٹ بخش سے (جو سراسر  
 بدخواہ وزارت۔ و ہمارا مرزا یاں ہے) مثل لیکر  
 کاغذات مقدمہ کو گم کر دیا۔

(۲۴۲) نواب یا محمد خان صاحب کے باپ کا ترکہ جو

## منبر تجویز

جسکی مثال بھی ملنا دشوار ہے شہادت کثیر لیکھی ہو  
اور اوس سے ثابت ہوتا ہے کہ میان یار محمد خان ایک  
نہایت مفروض مفلس صاحب ہیں اور کبھی متروکہ  
پدری اونکا اس قدر نہیں تھا اور نہ ممکن تھا کہ ہوا ورجو  
کچھ اونکو نیز میان فیض محمد خان اونکے بہائی کو  
متروکہ پدری میں ملا تھا وہ سب بحیات نواب  
قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ بہت عرصہ ہوا اونوں بہائیوں  
نے تلف کر ڈالا تھا ایک مرتبہ بہت مفروض ہوئے  
تب قدسیہ بیگم صاحبہ نے اپنے پاس سے قرضہ ادا  
کیا و بارہ مفروضی پر جاگیر قرق ہوئی اور جب جاگیر قرق  
سے چھوٹی پھر قرض لیا گیا اور بتک ہی حالت ایسی لگتی تھی  
پاس اسقدر روپیہ ہوتا تو کیوں ولتیں اڑھاتے اور  
واللہ <sup>۱۳۷</sup> ہر روپیہ یا قرضی سرکار جو ذمہ میان یار محمد خان  
کے ہے اور <sup>۱۳۸</sup> مالہ اللہ <sup>۱۳۹</sup> جو ذمہ میان فیض محمد خان کے  
ہے اوس ڈیڑھ کروڑ کے مال سے کیوں ادا نہ کرتے  
مثلیں قرضے کی ہمارے سامنے رکھی ہیں شہادت  
ہائے راکم شن سیٹھ واسو ملک چند منیب کٹھنی راجہ  
گوگل داس گوپال داسن اللہ رجبی بوہرہ و حافظ حبیب اللہ خان

## منبر مصلحت

قریب ڈیڑھ کروڑ کے تھا اور وہ اب تک کسی مصلحت سے  
تقسیم نہ ہونے کی وجہ سے ایک مکان محفوظ میں  
متقل تھا اوس میں ایک لاکھ کے قریب چوری  
ہو گیا۔ اور ایک محافظ مال برآمد ہونے پر پکڑا گیا۔  
لیکن ان مرزایان و نائب مال سے بغیر اجازت  
نواب صاحب موصوف مالک اسباب کے تمام  
مال و اسوال پر قبضہ کر لیا۔ اور تمام اسباب قیمت  
مذکورہ اپنی حفاظت میں کر کے نواب موصوف کو اس  
بہانہ سے کہ فہرست اسباب پیش کریں۔ طال دیا اور  
تمام مال آپس میں تقسیم کر کے جبر ہون کو مزاد لوادی  
مگر ایک کیوڑی ڈیڑھ کروڑ کے اسباب وغیرہ سے  
نہیں دی گئی۔ وہ دعویدار ہیں اور کوئی نہیں سنتا۔  
مرزایان نے مثل مقدمہ نیز بخش اپنے ہمراز سے  
لیکر گم کر دی۔ اور مقدمے کے کاغذات بالکل لٹا  
اور فقوہ کر دیے گئے ہیں۔

نمبر مرتبہ	نمبر تجویز
	<p>تحصیل دارمولا نام محمد عباس منصف اور مولوی سید  حسن حسین کوئل منشی عبدالمعظم وکیل منشی حافظ  محمد حسن خاں صاحب بہانہ صرت جنگ غلام محبوب خان مہتمم  کا خانبائے کیفیت ظاہر ہوتی ہو اور خصوصاً شہادت  ڈی۔ کوک صاحب خیر ریاست ایک یو این سسری جو اس ملک  میں ۲۵ برس سے زیادہ کے معزز ملازم ہیں اور جو  بیان کرتے ہیں کہ بجائے ڈیڑھ کروڑ کے اوٹ کو شک ہے  کہ ڈیڑھ سو روپیہ مکان سے میان یا محمد خان کے کل  سکے جس میں کا ذکر ہے میں نے ملاحظہ کی تو اس  ظاہر ہوتا ہے کہ ہم اذیچہ منسلک ہیں پولیس نے ایک  چوری کی خبری پر مکان میان فوجدار محمد خان مرحوم کے  دروازے پر جہاں بیل گاڑی رہتی ہوتی تھی  اور محمد خان گاڑیاں میان یا محمد خان جو شریک چور کا  تھا گاڑی میں مال چھپا کر کہا تھا وہ برآمد ہوا تھا اسلی  تحقیقات میں دیگر اشخاص کے گھر میں بھی مال برآمد  ہوا تھا کچھ بہوپال سے دیوان گنج کو جاتے ہوئے چو  پکڑے گئے تھے مقدمے کی تحقیقات ہو کر عدالت  سزا دی گئی تھی مثل موجود ہو اور ہمارے سامنے کہی ہو  گم نہیں ہوئی کل تعداد مال برآمد شدہ از دروازہ بیرونی</p>

نمبر مرتبہ	نمبر مرتبہ
	<p>مکان میان فوجدار محمد خان صاحب اللہ علیہ ہے اور  جو دیگر تھا اس سے نکال لیا گیا ہے۔ یہ مقدمہ جب  ذریعہ تحقیقات عدالت تھالوس کی رپورٹ پر ہکٹوسک  پیدا ہوا تھا کہ شاید ماسن چورونکا وہ مکان مقفل ہو جاوے  احاطے میں متصل ایک کوٹھی شکستہ کے واقع ہو یا وہی  مکان کوئی مال چورونکا نکالا ہو لہذا ہنر بہ اتفاق  کرنیل رینفورد صاحب بہادر قائم مقام پولیس کل جنٹ  بہو پال کے اس مکان کو اپنے سامنے کھلوا دیا اوسین کوئی  چیز بیش قیمت نہیں تھی ٹوٹی ہوئی کاٹھ کباب کی چیزیں اور  کچھ شیشہ برتن دیکھا گیا ایک پنکھیا چاندی کی ٹڈی ہوئی  اور ایک چھوٹی چوکی چاندی کی ٹڈی ہوئی نکلی تھی بہت  کا حکم دیا گیا اور اسباب موجودہ بعد فہرست کے مقفل  کر دیا گیا بروقت دیکھنے اس مکان کے دو سپر میان یا محمد  خان معہ ملازمان علاوہ معتبرین اہل محلہ کے موجود تھے  سیان محمد خان کو حکم دیا گیا تھا کہ جس اسباب کا انکو دھوکہ  ہو وجہ شہادت ضابطہ نسبت اپنی ملکیت کے داخل کر کے  عدالت الی حاصل کریں لیکن میان صاحب نے کوئی  کارروائی نہیں کی دو سال سے زیادہ جب عرصہ گزرا  بمجبوری عدالت نے اشتہار نیلام کا جاری کیا تاں مال یا</p>

نمبر پمفلٹ	نمبر تجویز
<p>(۲۵) مرزایان نے اتفاق نائب مال کے رشوت کے لینے کا طریقہ قائم کیا کہ کل مستاجران یہاں راست پر اس بات کا دباؤ لاکہ فی مستاجر پانسو پانسو روپیہ دیکو اور جو نہ دے گا وہ مستاجری سے خارج کیا جاوے گا اور گانون اوس سے واکذا کر لیا جاوے گا چنانچہ جس مستاجر نے رقم مقررہ دی وہ تو بدستور مستاجری پر بحال رہا اور جس نے نہ دی اوس سے دیہا واکذا کر لیے گئے اور وہ مستاجری سے خارج کیا گیا وقتاً فوقتاً جو شخص یہ رقم دیوے وہ مستاجر دیا جاتا ہے اسی طرح قریب نصف یا ستر کے دیہات واکذا کر دیے گئے ہیں وادون سے اسامی وادمنافع مقررہ وصول ہوتا ہے اس سلسلہ میں قریب تین لاکھ روپیے کے نائب مال اور مرزایان نے وصول کیا ہے جس سے کہ عام ریاست میں ایکشن غوغا عار عایا کی طرف سے برپا ہے اور شنوائی ہونے نہیں پاتی۔</p> <p>(۲۶) مرزایان نائب مال سے ملکہ قسط چارم کے عوض غلہ مقرر کر دیا مستاجران دہات کو غلہ دینے میں</p>	<p>مرزایان سے کوئی تعلق اوسکا نہیں۔</p> <p>نمبر ۲۵ بالکل بے بنیاد ہے کثیر شہادت سے اوس کی بے صلی پائی جاتی ہے اور عقل کے بھی خلاف ہے کہ جو مستاجر پچاس روپیہ کا مالگذا کر جو وہ بھی پانچ سو روے اور جو دس ہزار کا مالگذا کر ہے وہ بھی پھر اخراج مستاجری اور تقرر مستاجر کا اختیار نائب وزیر صاحب مال کو نہیں ہے پھر نصف یا ستر کے مستاجر و نکاح کل منافع ہی اگر جوڑا جائے جو بحساب دس فیصدی اونکو ملتا ہے وہ ڈیڑھ لاکھ روپیہ زیادہ ہوگا تو تیس لاکھ روپیہ کماں دیا گیا ہم ہر سال دورہ کرتے ہیں کھلی عدالت میں روزانہ اجلاس کرتے ہیں کسی نے شور و غوغا عار عایا کا نہیں سنا نہ تحصیلداران و ناظران نے سنا نہ پولیس کل جنٹ صاحب بہادر نے جو ہر سال دورہ فرماتے ہیں سنا گا کہ پمفلٹ کے کان تک پہنچ گیا شہادت عمدہ داران مستاجران و مہاجران کی خلاف پمفلٹ کے ہے۔</p> <p>نمبر ۲۶ شہادت اسے مفصل ذیل سے اوسکا جھوٹا ہونا ثابت ہوا ہے منشی محمد مقصود علی خان حسین</p>

## نمبر تجویز

صدر الہمام و ہر چہ را ناظم صاحبان اصلاح ریاست  
و مولوی عین الدین ونشی حامد حسین ونشی شیرالدین  
ونشی ریواشکر ونشی سید احمد و حافظ حبیب اللہ  
خان و مولوی عبدالعزیز و سید باقر حسین و مولوی  
سید اعظم حسین تحصیلداران ریاست بہوپال۔

نمبر ۲۷۷ مثل کے ملاحظے سے ثابت ہوتا ہے کہ  
گپنت سنگ ایک مشہور بدعاش نے جو مختار پری سنگ  
وکیت کا تھا بر وقت جاری ہونے ایک نرٹ تحصیل کے  
جو بقدرہ تغلب لال امانتی کے تھا مختار شجاع علی بیگ  
تحصیلارسلوانی سے ناراض ہو کر جہوٹی عرضیان ہوئے  
وزارت و سرکار عالیہ صاحب پولیس کل اجٹ بہادر و دیگر  
حکام انگریزی بہجین او سپر میں نے منظم جنا پولیس کو  
اور سہریٹ ضلع مولوی محمد اسحاق خان کو موقع پر واسطے  
تحقیقات کے مامور کیا تحصیلدار کو بھی بدل یا اور

## نمبر مفیٹ

سر اسر نقصان تھا ایسے اوصوں مجبورانی مانی پیچھے  
عازیا وہ دینے منظور کیے اور وہ کر سر جو بجا غلہ نہینے کے لیا جاتا  
ہے تحصیلدار وصول کرتے ہیں اور وہ تحصیلداران  
کی معرفت مرزا یان و نائب مال کو پہونچتا ہر چنا پنچہ  
اسکی مقدار قریب چھ سات لاکھ سالانہ کے ہوتی ہر  
جس سے غریب وزارت کو بالکل تعلق نہیں بلکہ یہ سی  
ٹرنٹی یعنی دونوں مرزاؤں و نائب مال کے درمیان تقسیم  
ہو کر خورد و برود کر لیا جاتا ہے۔

(۳۷) پر گنہ سلوانی کے مستاجر لالہ پیاسے لال کے  
لوہ کے کو مختار شجاع علی بیگ تحصیلدار ولد مرزا  
عنایت علی بیگ نے قتل کیا اوسکے باپ مستاجر نے  
بوکالت گپنت سنگ بھقہ بھقہ قتل زینٹنی و لکھنٹی میں  
درخواستیں گذرانیں اسوجہ سے گپنت سنگ کیل کو  
جیلخانہ میں کئی سال کو مقید کر دیا ہے اور پیا کر لال  
والد مقتول کو غلامن قیمتی چاہزار روپیہ کے قریب  
لیا کر سکورہا گیا۔ یہ کارروائی صرف اس بنا پر کی گئی۔  
کہ انہوں نے قتل کے بارے میں کیوں استغاثہ کرنا چاہتا

نمبر پمفلٹ	نمبر تجویز
	<p>تھانہ دار کو بھی معہ اس کے محرکے کیونکہ ان دونوں  افسروں میں ہونا مخالفت کا مشہور ہوا تھا اس طریقے  سے تحقیقات ہوئی اور وقت تحقیقات کے گنپت سنگھ  نے بیان کیا کہ پیارے لال کو تحصیلدار نے لات  ماری وہ گر پڑا کوڑے مارے اس کا تمام بدن سوج گیا  اور فوطے سوج گئے تھے وہ اسی مارپیٹ کے سبب سے  قوت ہو گیا۔ بروقت تحقیقات سند لال برادر پیارے لال  متوفی نے حلف سے اظہار دیا کہ پیارے لال  بہ عارضہ بخاریہ تھا اوسے عارضے میں کراکل  شہادت جو پیش ہوئی اُس سے ثابت ہوا کہ پیارے لال  جب کچہری تحصیل سے واپس گیا ہوتا تھا  اور کوئی مارپیٹ تحصیل میں نہیں ہوئی جب گنپت سنگھ  کی مخبری جھوٹی قرار پائی اور سند لال برادر پیارے لال  متوفی نے کوئی دعوے نہیں کیا بلکہ وفات اپنی  بھائی کی بیماری بخار سے بیان کی مقدمہ خارج ہو گیا  اور محکمہ جنٹی میں بھی اوسکی اطلاع دی گئی بعد اسکے  گنپت سنگھ پر مقدمہ ایسی جھوٹی مخبری الزام قتل</p>



نمبر پمفلٹ	نمبر تجویز
	<p>         کا جسکی سزا موت ہو جائے ہو اور مولوی محمد اسحاق خاں          ناظم ضلع نے گنیت سنگھ کو دو برس کی قید دی پہل          میں نشی مقصود علیخان اسسٹنٹ شن جج نے          وہ فیصلہ بحال رکھا یہ دو نو نوں اوس فہرست کے          افسر ہر جنکی ایمانداری پر کاتب پمفلٹ نے بھروسہ          کیا ہے اور ہر کو ترغیب دی ہے کہ اسے مدد ملے۔          گنیت سنگھ نے ایک اور مقدمے کی بھی مخبری          کی تھی کہ دو سو دا گروں کو دلا اور حسین بہت ہی نگار          و شجاعت علی بیگ تحصیلدار نے قتل کر کے اونکا          مال لاکھوں روپیہ کالے لیا ہے بروقت اظہار کے          بیان کیا کہ میں سر راہ جاتا تھا زوجہ دلا اور میں اپنے          مکان کے اندر شوہر سے لڑتی اور کہتی تھی کہ سودا گروں          کو تو نے قتل کیا ہے میں مخبری کر دوں گی مینی یہ بات          سنکر مخبری کی اور تمھانے میں رپورٹ لکھائی ثبوت          کسی قسم کا نہیں دے سکا۔ لہذا مجسٹریٹ نے مجھوڑی          مقدمہ اوسکا خارج کیا ہمارے اجلاس میں بھی اسنے          ویسے ہی بے سرو پا بیانات کیے مگر ایسے بہودہ       </p>

## نمبر پانچویں

بیانات کی نسبت جنگی تحقیقات عدالتانہ ہو کر فیصلہ ہو گیا ہے ہیکو از سر نو تفتیش کی کوئی ضرورت نہیں معلوم ہوئی نسبت غلہ گندم قیمتی چار ہزار روپیہ کے بھی کوئی ثبوت ہر گام تحقیقات عدالت میں نہیں دیا گیا مولوی سید اعظم حسین تحصیلدار اچھا اور جو سابق میں تحصیلدار سلوانی بھی رہے ہیں اور سید عبدالعزیز تحصیلدار سابق سلوانی اور دیوان ہمت سنگھ فرزند راجہ چوٹیا کی شہادت سے بدچلتی گنپت سنگھ کی بخوبی ثابت ہے اور گنپت سنگھ ناراضی فیصلہ اسٹنٹیشن جج کے اپیل بھی کر سکتا ہے اگر وہ چاہے۔

نمبر ۲۸۔ میں لکھا ہے کہ دس بارہ مقدمات قتل اسید طرح پر اور ہو گئے لیکن نہ کاتب پمفلٹ حاضر ہوا نہ گنپت سنگھ نے اور مقدمات کا ہیکو نام بتایا کہ کچھ دریافت کر سکتے اور پمفلٹ کے تمام مقدمات محولہ چھوٹے اور بے بنیاد پائے گئے اس سبب سے ہیکو یقین ہو گیا ہے کہ وہ دس بارہ مقدمات بھی

## نمبر پمفلٹ

(۲۸) اسی طرح کئی مقدمے قتل کے ہیں جو ان مرزاؤں اور ان کے عالم بیٹوں نے غریب رعایا کے ہوئے ہیں جنگی تعداد دس بارہ سے کم نہیں ہے اور مقدمات زنا بالجبر کی تعداد بھی اس سے کم نہیں ہے اور خاص عورات باعصمت و عفت و دختران خاندان شریف کا تنگ و ناموس برباد

## منہب ترجمہ

ایسے ہی خیالی و بے بنیاد ہونگے۔ شہادت پڑت  
خوشحال داس جوشی کی لائق ملاحظہ ہے۔ درباب  
بے عفتی مستورات و دختران شرفاء کے جو ذکر اس  
نمبر ۲۸ میں لکھا ہے بالکل جھوٹا ہے اور ایسا جھوٹا  
الزام بے شرمی سے لگایا گیا ہے جسکے پڑھنے سے  
تمام شرفاء بھوپال کو سخت رنج پہنچا ہو جس  
نیل لیدی ڈاکٹر مسٹر ڈی کوک انجینئر ریاست و متمم  
صفائی شہر سیرینجشی حافظ محمد حسن خاں صاحب بہادر  
نصرت جنگ سی۔ آئی۔ اسی۔ سیدہ رام کشن و  
سیدہ اسولک چند سومت رام ہو کچھ چودہری سیدہ  
رتن لال اعزازی منصف و نشی ریو اشکر تحصیلدار  
و مولانا شیخ محمد عباس منصبدار و نشی عبدالقیوم نائب ناظم  
منشی سید باقر حسین تحصیلدار و حبیب اللہ خان تحصیلدار  
حکیم محمد شرف خان عرف بندی چھوڑ خان خیلہ خان  
رسالدار سابق حال نشیندار غلام ممدی خان پنشندار  
غلام محبوب خان متمم کارخانجات مولوی سید احسان حسین  
منشی عبدالعظیم منشی محمد سعد اللہ منشی حافظ عبدالاکرم منشی

## منہب مہفلط

کرنیک لے شہامت خان متنظم جیلانہ گاکہ قرار دیا ہے  
تمام شہر میں اس بخش اور بے شرم کارروائی کا جو  
خاندان شریف کی لڑکیوں اور عورتوں کے ساتھ کی جاتی  
ہے۔ واویلا مچا ہوا ہے اور کوئی اپنی عزت اور  
رسوائی کے خوف سے ان کا دامنگیر نہیں ہوتا یہ مسئلہ  
نہایت قابل غور اور لائق توجہ کے ہے جس سے  
ایک عام فساد اور فتنے کی آگ دلو میں بڑھ رہی ہے

نمبر پمفلٹ	نمبر تجویز
<p>(۲۹) انہوں نے عبدالرشید خان تحصیلدار راہمین کی معرفت کسی تقریب میں گئی منگوا یا تھا۔ اور جس بنے سے جس کا نام ناتھو رام ہو گئی لیا گیا تھا۔ ان مرزاؤں نے کہا کہ اوس سے رسید لیکر بھیج دو جب اوستے حسب منشاء رسید نہ دی اور قیمت طلب کی تحصیلدار نے اصرار کیا کہ قیمت کی ضرورت نہیں۔ رسید بغیر قیمت کے دید و کیونکہ مرزاؤں کا معاملہ ہے۔ اسپر اسنے انکار کیا۔ اور نالاش اپنی قیمت پانچکے لیے نظامت میں دائر کر دی۔ اس نالاش کی بعد مرزاؤں نے تحصیلدار کو تحریک کی کہ اسکا قمار واقعی بندوبست کرے جس پر تحصیلدار مذکور نے بید ہڑک اسکو بندوبست سے مار ڈالا۔ اس اثنا میں وزیر ریاست شمل کو تشریف لیگئے تھے۔ الغرض تحصیلدار کو مرزاؤں نے اپنی ضمانت پر چھڑوا لیا۔ اور مبلغ چار ہزار پانسو روپیہ تحصیلدار سے بطور رشوت نائب مال و نظم پوس و</p>	<p>سید محمود علی مولوی ظہور علی احمد و کلا۔ میر سید محمد علی قادری میر سید نیاز احمد قادری کی شہادت لائق ملاحظہ نمبر ۲۹۔ ملاحظہ مثل عبدالرشید خان تحصیلدار سابق سے پایا جاتا ہے کہ اوسکی تحقیقات عدالتانہ ہوئی قاضی صاحب و مفتی صاحب کے فتویٰ پر عدالتوں نے اپنی تجویز لکھی اور بحضور سرکار عالیہ وامت سلطنتنا مثل بھیجی گئی حضور مدوحہ نے مطابق فتوے شرعی قتل خطا قرار دیکر عبدالرشید خان کی رہائی کا حکم دیا و تحقیقت ایک بھی شہادت مثل میں ایسی نہیں ہو جس سے ثابت ہو کہ عبدالرشید خان نے دید و دانستہ چھوٹے رام کو مار ڈالا مقدمہ کی تحقیقات مولوی محمد اسحاق خان ناظم ضلع ونشی عب القیوم نائب ناظم ہیر سیہ ونشی مقصود علی خان معین صدر المہام نے کی ہے جنکو پمفلٹ نگار نے معتبر قرار دیا ہے نائب وزیر مال یا ونشی اتر دیش کا کوئی تعلق تحقیقات میں نہیں ہوا۔ شہادت ان تینوں شخصوں کی بحلف قلمبند ہوئی ہے اور نسبت رشوت ستانی کے عبدالرشید خان</p>

### نمبر سترنجیز

تحصیلدار سابق کا بھی اظہار کیا اور میرٹھی صاحب  
بہادری صحت جنگ و مولوی احسان حسین وکیل و  
سیٹھہ دارا بجی پارسہ و حافظ عبد الکریم وکیل گوہان  
سے ثابت ہو کر بالکل جوہر الزام ہے عبد الرشید خان  
صفت واسطے ضمانت ہونیکے اس قدر روپیہ کہاں سے  
دے سکتا تھا جبکہ وہ بہت مفلس اور نوکر چنڈ روزہ  
بمشاہرہ للعلیٰ ماہانہ تھا۔

نمبر ۳۰۔ بالکل سبے بنیاد سے منتظم پولس کا کام  
لائق تعریف ثابت ہوا ہے اور اسکی جانچ روزانہ ہم  
خود کرتے ہیں نہ تعداد و ڈکیتی کی ٹھیک ہے نہ اوسکے  
حالات کچھ بھی ہفت گنا کار کو معلوم ہیں نہایت مستعدی  
سے پولس بھوپال نے مقدمات و ڈکیتی میں گرفتاری  
مال و مجرم کی ہے جسکو حکام صیغہ پولیٹکل نے بھی سزا  
بسال تسلیم فرمایا ہے اس کام پر نہ صرف ہماری ہی توجہ  
خاص رہتی ہے بلکہ حکام صیغہ پولیٹکل کی اور خصوصاً صاحب  
پولیٹکل اجنٹ بہادر بھوپال کی بھی توجہ ہے ۱۹۲۶ء  
میں بلاشبہ تعداد و ڈکیتی کی یکایک ڈکیتوں کے

### نمبر پمفلٹ

بابو ایڈوکیٹس کو دلوادیا۔ اور اوسکو رہا کر کے بدستور تحصیل  
پر بھیجا۔ مگر بوقت تشریف لانے وزیر ریاست کے  
عملہ وزارت نے اپنی ہوشیاری و بیدار مغزی سے  
اہل مطلب کو سہم کر تحصیلدار نہ کر کو حراست میں  
کیا۔ اور تحقیقات مقدمہ شروع ہو کر چونکہ مزایان  
اس میں شامل ہیں۔ اس لیے قاتل پر کوئی ایسی دفعہ  
نہیں قائم کی گئی جس سے اسکا قصاص متصور ہو۔

(۳۰) علاوہ ہر قسم کے تغلیبات و رشوت ستانی و  
زنا بالجور و خون و غصب و غیرہ کو انہوں نے ایک بڑا فساد  
عظیم بابت عدم حفظ امن رعایا و ریاست یہ کر رکھا  
ہو کہ با اتفاق و شرکت منتظم پولس و انسپکٹر موگیان و  
بالگریان و انسپکٹر ان و تھانہ داران اس سال میں  
قریب ۹۲ ڈاکہ کے انہوں نے جملہ محاللات ریاست  
میں ڈلو کر رعایا کا لاکھوں روپیہ کا مال خود خورد و  
کر گئے اور ان ڈاکوں میں بہت سی جانیں بھی  
ضائع ہوئیں منتظم پولس جو ان کے ہر کام میں شریک  
اور ہر معاملے میں انکارا زادار ہے۔ اس خیال سے کہ

## سبب تجویز

مجمع ہو جانے سے بڑھ گئی تھی مگر یہ ترقی و ترقی کی نہ  
صنعت ریاست بھوپال میں ہو گئی تھی بلکہ ریاست  
گو الیار و نرسنگھ گڑھ و راج گڑھ وغیرہ و اضلاع سلطنت  
انگریزی ہوئی ہوئی آباد و ساگر میں بھی بڑھ گئی تھی اس کے  
انسداد کی واسطے بہت جلد انتظام کیا گیا اور برکھیف  
جہان سنگ ممکن تھا گرفتاری مجرمان و مال میں کوشش  
ہوئی یہاں تک کہ عنقریب کل مقدمات برآمد ہو گئے  
ملزوموں کو سزائیں دی گئیں عظیم گروہ پتیا و ٹیکا  
ڈکیتان کا متفرق کر کے پولس نے گرفتار کر لیا اور  
دونوں سرغنہ ڈاکوؤں کو سزائے موت دیکر قتل  
سے بخوبی امن قائم ہو گیا ہے۔ پمفلٹ میں جو نظم  
پولس سید بدر الحسن کا دونوں کام کرنا ایک وقت  
میں یعنی پولس افسری و شن جی لکھا ہے غلط ہے  
منتظم صاحب موصوف من ابتداء دوم شوال ۱۳۱۰ھ  
لغایت ۱۴ رزی حجۃ ۱۳۱۰ھ جب عہدہ سشن جج  
زاید پر ضرورتاً مقرر کیے گئے تھے کوئی کام منتظم پولس  
کا نہیں کرتے تھے بلکہ کام منتظم پولس کا سپر سید امر علی

## نمبر پمفلٹ

اسکی کارکردگی نمایاں ہو رہا چلتون کو بکڑ کر بلا قصد  
بہ اختیار خود سزائیں دیدیں اور کسی کو تیل سال اور  
کتنوں کو چودہ سال اور بعض کو جیس دوام کی  
قید کی سزادی جنہیں ایک شخص کے پاس بھی  
ایک جہ بھی مال سرقہ کا برآمد ہوا۔ ایسے بیگناہ قریب  
ایک سو شخص کے ہو گئے جب بڑش گورنمنٹ کو  
مقرر کردہ افسران محکمہ ٹیکس و کیتی نے تحقیقات  
کی تو وہ سب لوگ بیگناہ ثابت ہوئے اور خاص  
ملزوموں نے انکی عدم شرکت کا اظہار کیا۔ اب  
پنچیاں کیا جاوے کہ گورنمنٹ کا وہ انتظام سابق  
جو مطابق قانون سرکار انگریزی کے تھا۔ کمان گیا  
جو ملسل گریفین کی وقت میں بہ اجرائی جریدہ دستخطی  
نواب محمد عبداللطیف خان بہادر وزیر ریاست  
نافذ ہوا تھا۔

اب اس کے خلاف (جس میں سرکار انگریزی کو لازمی  
طور پر دست اندازی و جواب طلب کرنا حق لازمی  
طور پر ہے) یہ کارروائی منتظم پولس و انہی خود ہی

## نمبر تجویز

کہ تو اس شہر کے گرد گیا تا بموجب رو بہ کار موخر  
دوم سوال ۳۱۸ کے بے گناہ سیکڑوں آدمیوں کو  
سزا دینے کا الزام یہی غلط ہر مقدمات و کتبی کی  
کل تجویزات عدالت بعد ہمارے ملاحظے کے  
محکمہ اجنبی میں بھیجی جاتی ہیں صرف ایک مقدمہ  
لچمن ہو گیا میں اس بات کا شک ہوا تھا کہ اسکا  
نام بعد گرفتاری دیگر ہو گیا میں نے نہیں لیا لیکن  
بمقابلہ اسکے اور ثبوت مثل میں موجود ہے اور وہ

جرائم پیشہ بھی ہے بہر حال اگر بعد مزایا جانے کسی  
مازم کے کوئی دوسری وجہ ثبوت ایسی ہو جس سے  
وہ قابل رہائی ٹھہرے تو اسکے رہا کر دینے میں کسی  
عدالت پر الزام نہیں کہتا جس نے پہلے بحالت لاعلمی اس  
وجہ ثبوت کے سزا دی تھی یا اگر عدالت کو کوئی غلطی  
ہو جائے جیسی کہ اکثر ہوا کرتی ہے اسکی اصلاح کیوں  
ابیل کی عدالت میں موجود ہیں۔ شہادت نشی سید قدرت علی ناظم

ونشی عبدالقدیر ناظم سید احمد تحصیلدار نشی سید  
حامد حسین تحصیلدار مولوی عین الدین تحصیلدار مولوی

## نمبر مفصل

و خود اعتیاری سے کی جو کسی ضابطے سے (خواہ  
وہ ریاست کا ہو یا سرکار انگریزی کا) درست  
نہیں ہے۔ وہ مقدمات جو اس بے ضابطگی  
اور خود سہری کے ساتھ منتظم پولیس نے فیصل  
کیے ہیں اور جہاں وہ لاکھوں کا مال مرزایان کی  
شراکت کے ساتھ لگا گیا ہر زینٹ و پولیٹیکل ٹنٹ  
و خصوصاً محکمہ ٹنگی و کتبی کے افسران و انسپکٹران  
کی غور و توجہ کے لائق ہیں۔

## نمبر تجویز

سید اعظم حسینؑ تحصیلدار کی مکتب اس دفعہ بمقتل کی ہر  
نمبر ۳۱ - نسبت رشوت ستانی مہتمم بندوبست کو  
ہے مگر یہ عمدہ دارسار ہے چھ سال سے اس ملک  
میں ہر کوئی نالاش رشوت کی اسپر نہیں ہوئی نہ کوئی  
عرضی رشوت ستانی کی اسپر گذری اگرچہ بندوبست  
کے متعلق بہت چھوٹی چھوٹی باتوں کی شکایت  
میں سیکڑوں عرضیاں گزین مہتمم بندوبست نے پرگنات  
دیوری و جیتھاری و چھپا تیر میں اضافہ جمع کیا اور  
پرگنات آٹھ و جاوڑ میں جمع گنٹاوی پر گنٹہ صدیق گنج  
میں نسبت بعض مواضع کو اضافہ جمع اور نسبت بعض  
مواضع کے کسی جمع کی تجویز کی اب ان سب پرگنات  
سے جمع مجوز بندوبست بے وقت وصول ہو رہی  
ہے لیکن کوئی شخص نہیں بیان کرتا کہ مہتمم بندوبست  
نے رشوت لیکر کچھ کام کیا ہے۔ منشی مقصود علیخان  
گواہ نمبر ایک و منشی قدرت علی گواہ نمبر ۲ و حبیب اللہ  
خان نمبر ۳ و ابوالحسن نمبر ۱۹ و سید احمد نمبر ۲۰ عبد العزیز  
نمبر ۱۸ حامد مین نمبر ۲۲ - کی شہادت سے ثابت

## نمبر سمفلٹ

(۳۱) مہتمم بندوبست کی رشوت ستانی کی کوئی انتہا  
نہیں ہے اسکی تنخواہ اقل درجہ کی تین سو روپیہ ہو  
مگر انتہا سے بڑھ کر رشوت لیتا ہے۔ وزارت پر  
بھی مخفی ہوگا۔ اور خصوصاً وہ جائداد جو اس نے  
اپنے گھر میں بنائی ہے صاف اس امر کی شہادت  
دے رہی ہے۔ تمام ساہوکاران ہوپال کو کہاتے ہی  
اس امر قبیح کے شناسا ہیں غرض کہ صیغہ بندوبست  
میں ایک عالم طوفان بے تمیزی اس رشوت خوار  
نے پیدا کر کے اپنی ذات سے غریب زمینداروں و  
جاگیرداروں کے لیے بیشمار نقصانوں اور مصیبتوں کا  
باعث ہو گیا ہے۔ ایک اونٹنی سی کاروائی ہے جو  
اسی سال میں اس مہتمم بندوبست نے مرزایان سے  
ملکر لی۔ ایک لاکھ پچتر ہزار روپیہ صرف زمینداران و  
مستاجران بریلی و اوڈیپورہ سے وصول کر لیا جسکا  
مفصل حساب و کتاب تحویلہ تحصیل بریلی و گوالڈاس  
و گوالڈاس ساہوکاران کے ہی کہاتہ سے معلوم ہو سکتا



### نمبر پانچویں

ہے کہ کوئی شکایت نسبت بندوبست اون مقامات کے نہیں ہے جو جہان بندوبست ختم ہو گیا ہے نسبت پرگنات اود پیورہ دباڑی و بریلی و شاہگنج کو جہان کا بندوبست و پریش ہے صرف بینڈ ملان آراضی کا اور ترتیب خسر کے کی ہوئی تھی نہ چک بندی ہوئی تھی نہ ریت بندی جب یہ پمفلٹ چھاپا گیا ہے ہولوی محمد علی ناظم ضلع و بشیر الدین تحصیلدار کی شہادت سے یہ بات ظاہر ہے پس جبکہ نفع نقصان کا شکاران کا مبنی انہیں دونوں باتوں پر ہے تو کس طرح ممکن تھا کہ کا شکاران کوئی جہہ بھی مہتمم بندوبست یا عملہ بندوبست کو دیتے اور ستاجران کا تقرر تو بعد تکمیل کل کا غذات کے جب اعلان جمع نکاسی خام کا ہو جاتا ہے خود ہمارے اجلاس سے کیا جاتا ہے اور منظوری اخیر سرکار عالیہ سے لی جاتی ہے اوسکا وقت اب تک نہیں آیا تو ستاجران مہتمم بندوبست کو کیوں رشوت دیتے یہ بیان مسند رجہ پمفلٹ جو بٹھا ہے اور سیٹھ کوکل داس کو پال داس کے بھی کہتا توں کا حوالہ دیا گیا تھا انہیں

### نمبر پمفلٹ

ہر اسے ستاجران پر گنہ ہاے مذکورہ کو پانسو پانسو روپیہ نذرانہ و زمینداران کو یکصد روپیہ مالیت کی زمین پیچھے عے دینے پر مجبور کیا۔ اور تحصیلداران کی معرفت بلا مشافہ وصول کیا اور مرزایان بھی زمین شریک ہیں اور دوسرے میں ساتھ تھے اور اون غریب زمینداروں کو یہ اطمینان کرایا گیا کہ تمہاری زمینوں کو عمدہ فوائد پہونچانیکے لیے محکمہ کو لا جاینگے بشیر الدین تحصیلدار شاہگنج سے مفصل کیفیت دریا ہو سکتی ہے جو اس قسم کی ناجائز وصولی پر راضی نہوتا تھا روپیہ جمع کر لیا تاکہ نائب مال کے آنے پر تقسیم کیا جاوے اور غریب وزیر کا نام مفت میں بدنام کیا گیا اور کیا جا رہا ہے کہ وہ بھی نصف کا شریک ہے۔

## نمبر تجویز

امولک چند منیب کوٹھی مذکور درام کشن شریک کوٹھی  
مذکور کے بحلف اظہار کے لیے اون سے بھی تردید  
پمفلٹ کی ہوتی ہے۔

نمبر ۳۴۲۔ ایک نہایت ہی میساکل و گستاخی کا  
جھوٹا اقترا ہے جو جبرہ اس پمفلٹ کے کسی نے اس  
ملک بہوپال میں نہ دیکھا نہ سنا مرزاؤں کی کیا مجال  
تھی جو ایسی بے بنیاد بات کبھی زبان پر لا سکتے یہ  
اوس قسم کی جھوٹی روایت واسطے پیدا کرنے افزودگی  
کے لگھی گئی ہے جیسی وہ روایت ہے کہ بذریعہ  
حکیم معز الدین خان افسر الاطباء کے سازش تبدیلی  
وزارت ایک کمیٹی نے کی تھی جس میں نائب وزیر مال  
و منتظم پولس و صدر المہام و مرزا یان شریک تھے بعد  
ختم تحقیقات کے جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ راستی  
کا نام و نشان بھی اس پمفلٹ میں نہیں ہے اور کل واقعات  
جھوٹے محض واسطے و شنام دہی کے دج کیلکیشن  
صرف نام مقدمات و اشخاص کے اصلی ہیں باقی کل  
باتیں غلاف شہادت تحریری مندرجہ اشلہ کے ہیں

## نمبر پمفلٹ

(۳۴۲) انہی مرزاؤں نے جب اپنی عروت و توقیر  
جناب نواب بیگم صاحبہ و ام قبائلہ والیہ ریاست کی  
نظر و عین نہ دیکھی اور کبھی باریابی بھی نصیب نہ ہوئی تو  
اسپر انہوں نے جھوٹی تہمتیں باندھیں اور اس جھوٹے  
الزام و بہتان کے بانی مسباتی و مشہور کرنیوالے بھی  
یہی تھے کہ والیہ بہوپال کو محمود نامی سپرنٹرن کے  
ساتھ تاجا نر تعلق ہے۔

نمبر پمفلٹ	نمبر تجویز
	<p>جو نہایت دلیری سے بدین غرض درج کی گئی ہیں کہ نام  سطح کا کارہ کیا جائے گا کاتب کا نام جو درج ہو گا وہ  حتی الامکان حاضر نہ کیا جائیگا اور جب تک تحقیقات  ہو کر جواب پمفلٹ کا مشترکہ بعض ناواقف و  نا تجربہ کاروں کے خیالات میں تبدیلی پیدا کرنے کا  فریہ ہو سیکے گا اندازہ کہنا ہیچا نہ ہوگا کہ نہایت ہی بڑا ہائی  و بددیانتی سے یہ پمفلٹ لکھا اور شائع کیا گیا ہے  ناظرین پمفلٹ جب اس تجویز و شہادت کو ملاحظہ  فرمائیں گے اور پمفلٹ سے جسکی دفعات فیصلے میں  درج ہیں مقابلہ کر لینگے تو ان کو اس بات کا بھی یقین  ہو جائیگا کہ انتظام ریاست ہو پا ل کیساعمرہ ہے  کہ باوجود ایسے جوش و خروش و تلاش و کاوش  کے جو غرض بدنامی انتظام ریاست نکلتے چینی  سے کی گئی ہے کوئی ایک امر ہی بداندیشان  ریاست کو ایسا نہ مل سکا کہ جو پمفلٹ میں درج ہوتا  اور پھر قرار پا سکتا کیا ایسے پمفلٹوں کے چہانہ سے  حضور و لیسرے کی ادن اسپینچون کی تردید ہو سکتی</p>

نمبر پمفلٹ	نمبر تجریز
	<p>ہے جنگی نقلین جانشیے پر کیجاتی ہیں۔ پانچ سال سے اس عہد وزارت میں جو ترقیان ہوئی ہیں اور جس طرح امن و آسائش سے رعایا نے بسر کی ہے اور جس طرح اور جس آزادی سے کام ہوا ہے رعایا کو تحفظ حقوق و فائدہ رسانی میں کوشش ہوئی ہے جدید کارہائے رفاه عام کا اجرا ہوا ہے اور حضو سرکار عالیہ کے افزائش آرام و اعزاز و ضمانت کی حکام انگریزی ملحوظ رکھ کر انجام کار بہ اس سچا پٹ</p>

ترجمہ اسپیش جناب علی القاب نواب گورنر جنرل صاحب بہادر و ویس اکشور ہند

مورخہ ۲۱ نومبر ۱۸۹۱ء

### نواب بیگم صاحبہ۔ لیڈی صاحبان و خستلین

جو عزت کہ نواب بیگم صاحبہ نے مجھے بخشی اور سکامیے دل پر نہایت زیادہ اثر ہوا کہ کیونکہ میری نظر میں اس عزت کی سوجہ و اور بھی زیادہ وقعت ہے کہ میں یقین کرتا ہوں کہ میں ہی پہلا ویس ہے ہوں جسکو ہوپال میں نواب بیگم صاحبہ کے مہمان ہونے کی برتری حاصل ہوئی نواب بیگم صاحبہ کی اس عنایت کی اسلئے میں اور بھی زیادہ قدر کرتا ہوں کہ بیگم صاحبہ مدوہ ہنوز ایک سخت خانگی غم میں مبتلا ہیں اور عالم تنہائی سے باہر آنے میں بیگم صاحبہ موصوف کو اپنی طبیعت پر یک گونہ زور دینا پڑا ہوگا۔ جنکو یقین کامل تھا کہ شل اور موقعوں کے اس موقع پر ہی نواب بیگم صاحبہ۔ جناب ملکہ معظ قیصر ہند و امت سلطنت ہا کی تعظیم کے قول اور فعل سے انہما کرنے میں جسکو کہ بیگم صاحبہ مدوہ نے ایسے فصیح اور پر جوش الفاظ میں ظاہر فرمایا ہے اپنے ذاتی

نمبر پمفلٹ	نمبر تجویز
	<p>اشتعال حسد ہو کر یہ نتیجہ پیدا ہونا خلاف قیاس نہیں ہو سکتا          بلا شک وہ لوگ جو بدخواہ ریاست یا حضور سرکار عالیہ          کے ہیں اور اپنی مداخلت کے سرکاری انتظام میں          خواہاں رہا کرتے ہیں اور جن بدچلن لوگوں کا ہاتھ          بد اعمالیوں و رشوت ستانیوں سے روکا گیا ہے          اور جنکو سزائیں ملی ہیں اونکے بھی گروہ اس ملک          میں موجود ہیں جیسے دیگر ممالک میں ہیں اور ان سے          کوئی تعجب نہیں ہو سکتا کہ ازراہ حماقت یا فتنہ انگیزی</p>
	<p>(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۹) دغاکی رنج و غم کو مانع نہ ہونے دیگلی۔ جس طور سے کہ آج کی شب نواب بیگم صاحبہ نے جناب          ملکہ معظمہ قیصر ہند کا ذکر فرمایا ہے اسکی اطلاع میں جناب مدودہ کی خدمت میں ضرور بالضرور کروں گا۔          اپنے بارے میں مجھے اس بات سے نہایت زیادہ خوشی حاصل ہوئی کہ خود نواب بیگم صاحبہ کی زبان مبارک سے مینے سنا کہ          بیگم صاحبہ مدودہ کے خیال میں جو مختلف معاملات متعلق بہ ریاست بہوپال میرے سامنے پیش ہوئے اونہیں بیگم صاحبہ مدودہ          کا لفظ جیسا چاہیے تیار کر لیا۔ اور میں اس بات کا بیگم صاحبہ موصوفہ سے اقرار کر سکتا ہوں کہ جس طور سے بیگم صاحبہ مدودہ مجھے          اس دلچسپ موقع پر پیش آئی ہیں اسکی وجہ سے نواب بیگم صاحبہ کی جو دوستانہ وقعت مجھے ہر اسکا اگر زیادہ ہونا ممکن ہی تو ہوگی          روسا بہوپال ہمیشہ سے وفاداری و لیاقت انتظامیہ و سخاوت و خیرات میں مشہور رہے ہیں۔ نواب سکندر بیگم صاحبہ          مرحومہ والدہ نواب بیگم صاحبہ حال نے جو خدمت سرکار انگلشیہ کی ایام قدر میں کی جبکہ اوس خدمت کی از بس ضرورت تھی۔          وہ نہ فراموش ہوئی ہر اور نہ ہو سکتی ہے۔ اور جس خاندان سے ایسے خدمات ظہور میں آئے اوکی بیگم صاحبہ مدودہ ایک لائق</p>

نمبر بقیہ	نمبر تجویز
	<p>کینہ کش و بغاوت انگیز خیالات کا اظہار جو ٹھہری تدبیروں سے کرین پمفلٹ میں کثیر گواہ وہ لوگ لکھ گئے ہیں جو سزا یافتہ اور محض یا مفرور ہیں گنہگار قیدی کا حال پہنچنے ضمن میں اس کے مقدمے کے بہ نمبر ۲۷ لکھا ہے حال الدین قیدی کو سب سے دفعہ ۴۱۹ تقریرات ہند مدعی کی دعویٰ پر ثبوت اس بات کے کہ اس نے امر اؤ سنگھ مدعی سے ماضی روپیہ جو ٹھہر موٹہ وکیل سند یافتہ رزٹنٹی اندر ورائٹی ہو پل</p>
<p>(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۰) جانشین ہیں بیگم صاحبہ موصوفہ کی کارکناری و انتظام ریاست سے اون کا ایک عقلمند اور وانا رئیس ہونا ظاہر ہے بیگم صاحبہ موصوفہ نے بہت سے نہایت عمدہ اور مفید کاموں میں اپنی فیاضانہ انداز سے اپنی ریاست کی بہبود کی کوشش کیا ہے اور اس حصہ ہندوستان کی ریلوے کی ترقی میں بیگم صاحبہ نے فیاضی کے ساتھ مدد دی ہے اور نیز سڑکیں بنوائیں اور اسپتال تعمیر کرائے اور باشندگان بہوپال کے لیے اچھا پانی ہم پہنچانے کا ایک نہایت عمدہ بندوبست کر دیا ہے۔ اور کچ ہی نواب بیگم صاحبہ نے اپنی خواہش ظاہر فرمائی کہ کچھ عرصہ ہوا اس وقت جو بیگم صاحبہ مدد و حفاظت سرکار قیصر ہند کی غرض سے اپنی جنگی فوج کا ایک حصہ سرکار انگریزی کے سپرد کر سکے بارے میں تحریک کی تھی اور اس کی اگر گورنمنٹ عالیہ ہند پسند فرمائے تو اب کارروائی ہو سکتی ہے۔</p>	<p>میں چاہتا ہوں کہ حاضرین جلسہ میرے ساتھ نواب بیگم صاحبہ کا جام صحت نوش کرنے اور اس امید کے اظہار کرنے میں شریک ہوں کہ جو کچھ رنج و تکلیف نواب بیگم صاحبہ مدد و کو پہنچ چکی ہو وہ کچھ عرصے میں رفع ہو کر فراموش ہو جاوے اور مدت دراز تک</p>

نمبر پمفلٹ	نمبر تجویز
	<p>دربارست بہوپال بکر شہک لیا اور ایک دستاویز ہزار روپے کی دغا بازی سے لکھائی عدالت سن جج سے قید کی سالش ماہ کی سزا دی گئی شخص مشہور بدھن سے جہک کو کرنل دیلی صاحب بہادر پولیس کل اجنٹ سیہور نے چھاوئی سے اخراج کا حکم دیا تھا اور ریاست سے بھی اسکے اخراج کا حکم ہو چکا تھا مگر وہ دھوکا دیکر بار بار اس ملک میں آجاتا تھا۔ میر نواب ایک قدیم و مشہور بد معاش ہے جو بار بار مقدمات میں ماخوذ ہوا ہے اور ۲۴ مئی ۱۹۳۹ء</p>
<p>(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۱) بیگم صاحبہ موصوفہ کی سلطنت قائم رہے جس سے رعایا بہوپال کو اس قدر فائدہ پہونچا ہے اور جو گورنمنٹ عالیہ ہند کی امداد اور تحسین کی مستحق ہے۔ حاضریں جلسہ نہایت خوشی کے ساتھ اس میں شریک ہوئے۔</p> <p>ترجمہ اسپیشل حضور والیہ صاحب بہادر گورنر جنرل کشنور چند</p> <p>بموقع دعوت بجانب حضور سرکار عالیہ رئیس بہوپال</p> <p>واقع ۲۸ اکتوبر ۱۹۳۹ء</p>	<p>جناب ستطاب علی القاب نواب گورنر جنرل صاحب بہادر ولیدی لینڈون صاحبہ کے جام صحت کے نوش کرنیکی جو تحریک نواب بیگم صاحبہ مکرمہ رئیس بہوپال نے کی اوس کے جواب میں صاحب ممدوح الشان نے فرمایا۔</p> <p>لیڈی صاحبان خوشگامین۔ نواب بیگم صاحبہ مکرمہ نے جن شفقت آمیز الفاظ میں لیڈی لینڈون صاحبہ دیکھتے جام صحت کے نوش کرنیکی تحریک کی اوسکامین پورے طور سے شکریہ ادا نہیں کر سکتا ہوں اس مرتبہ پھر نواب</p>

نمبر بمقتضیٰ	نمبر برتجزیہ
	<p>کو اس پر عدالت شن میں مقدمہ دائر ہوا تھا میر نواب ضمانت پر حاضر عدالت رہتا تھا جب روڈ اور مسل سے اوستے سمجھا کہ سزا پاوے گا ہاگ گیا گنپت سنگھ یا جمال الدین یا میر نواب کسی نے نہ امتحان دیا نہ سند وکالت شسر و طہ امتحان ہمارے محکمے سے دی گئی جمال الدین و میر نواب کو مختاری کی بھی اجازت نہیں تھی جیسی کہ گنپت سنگھ کو خاص سلوانی میں مختاری کی اجازت تھی قمر علی کو اجازت وکالت کی دی گئی تھی مگر</p>
	<p>(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۲) بیگم صاحبہ مکرمہ کے ممان ہونے میں ہم کو بھی خوشی حاصل ہوئی بارہ مہینے ہوئے اسوقت جو ممانداری و مدارات ہماری ریاست ہو پال میں ہوئی اسکو ہم بہول نہیں گئے اور مجھ کو یقین ہے کہ جو صاحبان اس وقت ہمارے ہمراہ تھے وہ بھی نہیں ہوئے ہونگے جب میں ہندوستان میں ہوں کسی واقعے نے میرے ذہن پر اس سے زیادہ پکا نقش نہیں کیا جیسا کہ اس موقع پر ہوا جبکہ ہنگام دعوت شاہی نواب بیگم صاحبہ مکرمہ نے پرجوش اور پختہ الفاظ میں گنپت عالیہ انگلشیہ کی طرف اپنی جان نثاری اور جناب ملکہ معظیہ قیصر ہند کی طرف اپنی وفاداری کا اظہار کیا اسوقت جو وعدہ منیر کیا تھا اس کے بموجب نواب بیگم صاحبہ مکرمہ کی تقریر کا پورا فائدہ مینے جناب ملکہ معظیہ قیصر ہند کی خدمت میں پیش کیا اور اب میں بخوشی تمام اس امر کا اظہار کر سکتا ہوں کہ جو خیالات نواب بیگم صاحبہ مکرمہ نے اسوقت ظاہر کیے تھے اُن کے سننے سے جناب مہر و مد بہت خوش ہوئے میں اس موقع پر جس مہربانی و عنایت کے ساتھ نواب بیگم صاحبہ مکرمہ مجھے پیش آئیں اور مسکا میں خاص کر ممنون و مشکور ہوں کیونکہ گو جلدی کی حالت میں ہمارا اسوقت ریاست ہو پال میں ہو کر گذرا تھا اور ہم زیادہ</p>



نمبر سیمپلٹ	نمبر تجویز
	<p>بوجہ ثبوت بدچلنی کے چند روز بعد وہ اجازت مسترد کر لی گئی تھی غلام حسین بوجہ رشتہ دار قمر علی نے اسپر دعویٰ فوجداری میں دائر کیا تھا جس کے خوف سے قمر علی ہٹا گیا اور اب تک روپوش ہے دیوان ٹھہا کر پشاد کو دو مقدمہ نمین سزا رشوت ستانی و تغلب مال سہکار کی عدالت سے علی اور الطاف حسین کو چھ مہینے قید کی سزا مجرم رشوت ستانی عدالت سشن جج سے ملی اسکے بعد وہ اس ملک سے اپنے وطن ضلع فتحپور ہمسوا کو چلا گیا</p>
<p>(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۳) قیام نہیں کر سکتے تھے تاہم جیسے ہی نواب بیگم صاحبہ مکرمہ کو اس امر کی اطلاع ہوئی کہ آج شب کو ہم بیان ہو کر گزیرے گا نواب بیگم صاحبہ مدوحہ نے اس بابت اپنی خواہش ظاہر فرمائی کہ چند ہی منٹ کے لیے ہم بیان ٹھہریں اور نواب بیگم صاحبہ مکرمہ کی مہانداری کا دوبارہ لطف اٹھائیں نواب بیگم صاحبہ نے اب پھر سر عالم اپنی وفاداری کا اظہار فرمایا ہے اور میں بخوشی تمام نواب بیگم صاحبہ مکرمہ کو اس امر کا یقین دلانا ہوں (حالانکہ اس یقین دلانے کی کچھ ضرورت نہیں کہ ہندوستان کے رئیس و نمین ایسا کوئی نہیں ہے کہ جسکی وفاداری پر گورنمنٹ عالیہ ہند کو بہ نسبت وفاداری نواب بیگم صاحبہ مکرمہ کے زیادہ تر اعتماد رکھی ہو اور جب کہی نواب بیگم صاحبہ مکرمہ کے خیال میں گورنمنٹ عالیہ ہند کی امداد نواب بیگم صاحبہ کے لیے مفید ہو سکے تو اس امداد و تقویت کے پہونچانے میں مجھکو ہمیشہ خوشی ہوگی۔</p> <p>اب میں حاضرین جلسہ سے استدعا کرتا ہوں کہ نواب بیگم صاحبہ مکرمہ کے جامِ صحت کے نوش کرنے میں میرے شریک ہوں اور نیز اس خواہش میں کہ نواب بیگم صاحبہ مدوحہ کی عمر و راز اور ریاست کی بہبودی ہو۔</p>	

نمبر نمفلٹ	نمبر تجویز
	<p>منشی عبدالحی خان کے تشریل کی کیفیت جو بعد کزل وارڈ صاحب بہادر میں ہوئی خود اس کے اظہار سے ظاہر ہے</p> <p>ایسے گواہوں کی بنا پر ثبوت مقدمات مندرجہ نمفلٹ کا دعویٰ کیا گیا ہے اور از محکمہ اجنبی تا حضور سرکری آف اسٹیت کوئی سماعت کر سکے قابل کاتب نمفلٹ کی رائے میں نہیں ہے لہذا پارلیمنٹ سے درخواست اجراء کنیشن لگائی ہے براہ خجاست نمفلٹ لکھوانے اور چھپوانے والوں کا مقصد صرف یہ ہے کہ ایسی خبر خواہ و نیک نام ریاست کو اور حضور سرکار عالیہ کو ناقص کلمات سے یاد کر کے دلی رنج پہونچا دیں اور نا واقف و کم عقل افراد رعایا و نا تجربہ کار ملازمان یا باشندگان ملک کو بھڑکا دیں۔ مرزایان کا نام اور نائب وزیر مال کا بطور ترجیح بند کے ہر جگہ لکھا گیا ہے اور بلا سبب و شناسنامی کے ساتھ مرزایان کا غلط حسب و نسب بھی بیان کیا گیا ہے اسکی وجہ بھی یہی ہے کہ کوئی معقول وجہ نکتہ چینی کی انتظام ریاست میں نہیں مل سکی لہذا دونوں مرزایان کو جبکہ اخراج غلطی سے ایک مرتبہ ہوتا</p>

نمبر پمفلٹ	نمبر تجویز
	<p>مقدمہ الحیش قرار دیکر اور نائب مال و منتظم پولس کو مصلحتاً شامل کر کے یہ پمفلٹ تیار کیا گیا ہے ہم کو کوئی ضرورت تحقیقات نسب مرزایان کی نہیں تھی لہذا ہتے اوپر پوری توجہ نہیں کی لیکن سلسلہ شہادت دیگر مطالب ضروری میں بیانات مفصلہ ذیل سے یہ اکثر ثابت ہو گیا ہے کہ وہ شریف خاندان سے ہیں اور اون کی والدہ بھی شریف خاندان کی ہیں اون کا اور اسکے گھر کا چال چلن ایسا ہے کہ اعلیٰ درجہ کے شریفوں سے اچکا بدرجہ مساوات برتاؤ ہے اور یہ امر بھی غلط ہے کہ مرزایان کا اخراج حکم سرسپین گریفن صاحب بہادر ہوا تھا بلکہ حکم کرنل وارڈ صاحب بہادر وزیر سابق بلا لینے کشتی شہادت وجوہات مدعا علیہما کے ہوا تھا اور خود کرنل صاحب ہی نے حسب ہدایت مہنوی صاحب بہادر اجنٹ نواب گورنر جنرل بہادر کے اپنا حکم منسوخ کر کے اجازت واپسی دی تھی جب ہمنے چارج عمدہ وزارت کا لیا تو دونوں مرزایان شہر بہوپال میں موجود تھے یہ امر بھی صحیح نہیں ثابت ہوا کہ مرزایان کے والد سیدونی ہر وہ</p>

نمبر مفیلت	نمبر تجویز
	<p>سے آئے تھے بلکہ ادن کے دادا مرزا ولی بیگ ابتداء  اس ملک بہوپال میں آکر قلعہ رہوشنگ آباد مقرر  ہوئے تھے جبکہ ضلع ہوشنگ آباد جزو ریاست  بہوپال کا تھا۔ شہادت حکیم محمد اشرف خان عرف  بندی چوڑا خان نقشی محمد سعید الدکیل میر بخش حافظ  محمد حسن خان صاحب بہادر نصرت جنگ و غلام محمد  خان صاحب مہتمم کارخانہ نجات ریاست و فیروز خان  رسالہ و غلام محمدی خان پشندار و نقشی عبد العظیم کھیل  و مولوی سید عبدالباقی ساکن بہسوان مولد اس تحریر  کی ہے۔</p> <p>یہ امر بہت کچھ قابل لحاظ ہے کہ پولیٹیکل ایجنٹ صاحب  بہادر ہر سال ملک بہوپال کا دورہ کرتے ہیں اور بفضل  کی حالت کو ملاحظہ فرماتے ہیں اور اکثر ایام گراما و برشکال  میں ان کا قیام خاص بہوپال میں رہتا ہے۔ اگر رعایا  کے پریشان اور مظلوم ہونے کی کچھ ہی اصلیت  ہوتی جیسی پمفلٹ میں ظاہر کی گئی ہے تو یہ امر کن  نہ تھا کہ وہ دورے کی حالت میں ان کے سامنے</p>

## نمبر تجویز

فریاد نہ کرتی اور اگر وہ واقعات جو پمفلٹ کے الفاظ میں بیان کیے گئے ہیں کچھ بھی درست ہوتے تو یہ اور محال تھا کہ قیام بہ پال کے زمانے میں کوئی خبر یا کوئی عرضی یا کوئی آواز اُن کو کوئی جنکے معاملات کی خرابی ظاہر کی گئی ہو اور اُن تک نہ پہنچتی۔ یہ کس قدر تعجب کی بات ہے کہ پمفلٹ کے لکھنے والے کو جو اس ملک کا باشندہ نہیں ہے اور جس کو کوئی نہیں پہچانتا رنایا سنے اپنا فریاد رس خیال کر لیا اور پولیٹیکل جنٹ صاحب بہادر کے سامنے کبھی یہ شکایتیں نہ پیش کیں۔

مرزیا بان کے جبر و اختیار کی نسبت جو کچھ لکھا گیا ہے وہ ان کی حالت کو دیکھتے کچھ عجیبی قابل وثوق نہیں ہے نہ ان کو ریاست سر کوئی عمدہ دیا گیا نہ ان کا کوئی تعلق ریاست کے کسی کام سے ہے۔ وہ صرف پنشن پاتے ہیں جو محکمہ مناصب سے ان کو دی جاتی ہے اور بس۔ ان کا کام صرف اس قدر ہے کہ سرکار عالیہ کی فیاضی سے خاموشی کے ساتھ پنشن کھائیں اور عا دت میں مصروف رہیں۔

## نمبر پمفلٹ

نمبر پمفلٹ	نمبر سیر تجویز
	<p>یہ الزام بالکل غلط ہے کہ سرکار عالیہ کے قانون تک رعایا کی فریاد نہیں پہنچ سکتی جس شخص کو کچھ ہی ہوپال کے نظم و نسق سے واقفیت ہو اور جو شخص پر حیثیت ملازم یا بحیثیت رعایا ہو نیکی ملک ہوپال میں رہتا ہو وہ خوب جانتا ہے کہ سرکار عالیہ سوا جمعہ کے بتعطیل عام کا دن ہی ہفتے میں چھ دن برابر خود کام کرتی ہیں اور ریاست کے کام کا بڑا حصہ اس کے شاہانہ اختیارات اور احکام کا پابند ہے جن کا حوالہ ہم نے اسی فیصلے میں اکثر متوجہ فرمایا ہے۔ وہ تمام عرض جن پر ملاحظہ خاص سرکار کے الفاظ لکے ہوتے ہیں چاہیں وہ اعلیٰ شخص کی ہوں چاہیں اونے کی۔ بغیر کسی اہلکار کے کہو لو ہوں براہ راست سرکار عالیہ کے حضور میں جاتی ہیں اور ان کو خود سرکار عالیہ اپنے ہاتھ سے کہو کہ خود ہی ملاحظہ کرتی ہیں اور بغیر مداخلت کسی دوسرے شخص کے خود ہی ان کی داد دے گی کیونکہ اس کے احکام صادر فرماتی ہیں۔ سچ یہ کہیو تاکہ ممکن ہے کہ رعایا کی فریاد اگر وہ واقعی فریادی ہو تو سرکار عالیہ کو حضور تک</p>

نمبر مہفلٹ	نمبر تجویز
	<p>نہ ہو نیچے۔</p> <p>ہم بہت خوش ہوتے اگر سچائی اور ایمانداری سے انتظامات پر نکتہ چینی کیجاتی جس سے ہم کو موقع کسی اصلاح کا انتظامات میں ملتا لیکن اس بیہودہ مہفلٹ سے صرف بہار ہی وقت ضائع نہیں ہوا بلکہ ان سب صاحبوں کا بھی جتنے پاس بہ غرض ملاحظہ ہو گیا</p> <p>چونکہ میں نے تحقیقات اس مقدمہ کی حکم حضور سرکار عالیہ دامت سلطنتہا کی ہے اور خود سرکار عالیہ نے تصدیق انکارات اپنے دربار میں بھی کی ہے اور کوئی مقدمہ کسی شخص پر ثابت نہیں ہوا جسکی سپردگی واسطے تحقیقات کے بمقابلہ کسی مدعا علیہ کے ضرور ہوا لہذا کل مسل مقدمہ مع اس تجویز کے بہ حضور سرکار عالیہ دامت سلطنتہا بغرض صدر و حکم مناسب سمجھی جاوے۔</p> <p>دستخط۔ سید محمد امتیاز علی خان صاحب بہادر</p> <p>وزیر ریاست بہوپال</p> <p>مورخہ ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ</p>

نقل حکم ہر پائیس نواشبہا جہان بیگم صاحبہ کرون آف انڈیا ٹریس  
 دلاور اعظم طبقہ اعلاء ستارہ ہندو رئیسہ بہوپال دامت سلطنتا ثابتہ ناصیہ تجوین  
 وزیر صاحب بہادر ریاست مرقوم ہشتم جب ۱۱۳۱ھ ہجری

حکم ہوا کہ

یہ تجوین مع مثل نزدیک وزیر صاحب بہادر ریاست بہوپال کبھی بھیجی جائے کہ اپنے مقدمہ متعلقہ  
 پمفلٹ کی تحقیق کر لی اور گواہان موجودہ بہوپال کی میسر و برو بھی تصدیق کرادی اب آپ ہی  
 اسکو چھوڑ دین فقط مورخہ ہشتم ماہ ربیع المرجب ۱۱۳۱ھ ہجری۔

بقلم عبدالرشید

العد  
 جوگل کشور

دستخط - منشی حکیم الدین میرنشی





RULES:-

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over - due.